

office@grupul.ro

From: [REDACTED]
Date: luni, 27 noiembrie 2017 12:08
To: <arhiva.c5@scj.ro>; "Biroul de Informare si Relatii Publice" <relatii publice@scj.ro>; <cp@csml909.ro>; "Secretar General CSM" <secretar_general@csml909.ro>; <ij@csml909.ro>; <office@grupul.ro>; <office@facias.ro>; "Sectia de Contencios Administrativ si Fiscal" <scaf@scj.ro>; <a.bodean@pna.ro>
Cc: "Mihai, Lucian" <lucian.mihai@rtprallenoverly.com>; "NICULEASA, Madalin-Irinel" <madalin@niculeasa.ro>; "Berea, Valentin" <valentin.berea@rtprallenoverly.com>; "Buzac, Vicu" <vicu.buzac@rtprallenoverly.com>; "Rusan, Andrada" <andrada.rusan@rtprallenoverly.com>; "Nae, Bogdan" <bogdan.nae@rtprallenoverly.com>; "Dragos Calin" <dragosdotcalin@yahoo.co.uk>; "Ionut Militaru" <ionutmilitaru_ro@yahoo.com>
Subject: rugaminte respectuoasa precizari sesizare Colegiu de conducere ICCJ/ CSM/ sesizari IJ/atasare dosar nr 869/1/2017, termen 4.12.2017

Stimata Doamna Presedinte al Inaltei Curti de Casatie si Justitie,

Stimata Doamna Presedinte al CSM,

Stimate Domnule Inspector-sef,

Subsemnata, **Camelia Bogdan**, cu domiciliul în [REDACTED]
[REDACTED] judecător în cadrul Curții de Apel
București (în continuare, „**Recurenta**”),

reprezentată convențional de avocați Lucian Mihai și Valentin Berea, din cadrul Societății Civile de Avocați „RTPR în asociere cu Allen & Overy”, cu sediul în [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

și de avocat Mădălin Irinel Niculeasa, din cadrul „Cabinet Avocat Mădălin Irinel Niculeasa”, cu sediul în [REDACTED]
[REDACTED]

cu domiciliul ales (**unde urmează să fie comunicate actele de procedură, potrivit art. 158 alin. (1) din Codul de procedură civilă**), la sediul „RTPR în asociere cu Allen & Overy” (în atenția avocat Lucian Mihai) sau la sediul „Cabinet Avocat Mădălin Irinel Niculeasa” (în atenția avocat Mădălin Irinel Niculeasa, împreună cu domnișoara Teodora Martin),

în contradictoriu cu intimata **Inspekția Judiciară** din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii (în continuare, „**CSM**”), cu sediul în Bd. Elisabeta nr. 40, sector 5, 050018 București (în continuare, „**Inspekția Judiciară**”), intimată în sprijinul căreia au intervenit

intimata intervenientă cu titlu accesoriu **Fundația pentru Apărarea Cetățenilor împotriva Abuzurilor Statului**, cu sediul în [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] din Baroul București (în continuare, „**FACIAS**”)

și intimata intervenientă cu titlu accesoriu **Asociația Grupul pentru Investigații Politice**, cu sediul în

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] (în continuare, „GIP”),

în temeiul dispozițiilor art. 544/2001, formuleaza RESPECTUOSELE SOLICITARI:

A. În atenția Colegiului de Conducere al Înaltei Curți de Casă și Justiție

1. Cu deosebit respect, vă rog să îmi precizați dacă doamna judecator Bogasiu Gabriela Elena a notificat Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casă și Justiție în temeiul art 5 alin 2 din Legea nr 303/2004 în privința participării la conferința **Rolul judecătorilor naționali în aplicarea regulilor europene de concurență și cooperarea dintre autoritățile reglementatoare și actorii judiciari**, conferință ce a avut loc între **19-20 mai, la Sinaia, Hotel Rina, având în vedere i)** ca pe rolul completului C8 recurs figura în mai 2016 înregistrată cauza 1780/1/2016, având ca obiect recursul subsemnatei împotriva hot. CSM nr 298/24 martie 2017, iar ii) seminarul la care doamna Bogasiu Gabriela Elena era, conform Agendei, organizată de o entitate privată, respectiv Fundația Freedom House și co-finanțată de către CSM/ Consiliul Concurenței, doamna judecator beneficiind de cazare și masă pe toată durata desfășurării seminarului.

2. Cu deosebit respect, vă rog să îmi precizați dacă doamnele judecator Bogasiu Gabriela Elena și Simona Camelia Marcu au notificat Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casă și Justiție în temeiul art 5 alin 2 din Legea nr 303/2004 **având în vedere i)** ca pe rolul completului C8 recurs figura în mai 2016 înregistrată cauza 1780/1/2016, având ca obiect recursul subsemnatei împotriva hot. CSM nr 298/24 martie 2017, iar ii) doamnele judecator Bogasiu Gabriela Elena și Simona Camelia Marcu sunt formatori INM, remunerați de către CSM

Având în vedere că în cauza menționată mai sus atât CSM cât și IJ au avut calitatea de parte, solicit prin prezenta Onoratei Secții pentru judecatori în materie disciplinară/Inspectiei Judiciare să precizeze dacă a sesizat Inspectia Judiciară/Inspectia Judiciară s-a sesizat din oficiu în privința potențialei abateri prev de art 99 alin 1 lit i coroborate cu disp art 5 alin 2 din Legea nr 303/2004, având în vedere că i. doamnele judecator nu s-au abținut de la soluționarea cauzei nr. 1780/1/2016 iar ii) prin hotărârea pronunțată de completul din care în final a figurat doar doamna Judecator Simona Marcu s-a acreditat teza potrivit cu care sintagma de **MAGISTRAT EXECUTANT** nu este de natură să stărbescă prestigiul sistemului judiciar în ansamblul său, doar în mod aparent decizia fiind favorabilă Consiliului Superior al Magistraturii, putându-se a se aprecia că doamnele judecator au urmărit obținerea unui folos de la parte, respectiv păstrarea calității de formator al Inm.

3. Cu deosebit respect, vă rog să îmi precizați dacă doamnele judecator Bogasiu Gabriela Elena și Eugenia Marin au notificat Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casă și Justiție în temeiul art 5 alin 2 din Legea nr 303/2004 anterior participării în calitate de formator la seminarele **Rolul judecătorilor naționali în aplicarea regulilor europene de concurență și cooperarea dintre autoritățile reglementatoare și actorii judiciari, co-finanțate de Consiliul Concurenței/având ca participanți inter alia membri ai Consiliului Concurenței, doamnele judecator soluționând și cauze în domeniul concurenței în care Consiliul Concurenței este parte.**

4. Cu deosebit respect, vă rog să îmi precizați dacă Colegiul de Conducere al ICCJ a fost notificat în privința în temeiul art 5 alin 2 din Legea nr 303/2004 în privința vreunui presupus conflict de interese de către judecatorii care soluționează cauze în care au calitatea de parte diversele autorități ale statului,

avand in vedere ca isi incaseaza salariul de la stat.

5. Cu deosebit respect, va rog sa imi precizati daca Colegiul de Conducere al ICCJ a fost notificat in privinta in temeiul art 5 alin 2 din Legea nr 303/2004 in privinta vreunui presupus conflict de interese de catre judecatorii care solutioneaza cauze in care are calitatea de parte Consiliul Superior al Magistraturii ori care verifica legalitatea hotararilor CSM, atunci cand respectivii judecatori cumuleaza calitatea de formator al INM/incaseaza remuneratia de la CSM, deoarece Legea nr 303/2004 consacra lipsa vreunei presupuse incompatibilitati, fara insa a statua in sensul lipsei vreunui presupus conflict de interese.

B. In atentia Doamnei Presedinte al CSM si Domnului Inspector-sef:

1. Cu deosebit respect, va rog sa imi precizati daca doamna judecator Bogasiu Gabriela Elena s-a adresat Plenului CSM pentru a preciza daca prezenta domniei sale in calitate de lector la un seminar organizat de catre o fundatie (entitate privata) era de natura sa genereze o stare de incompatibilitate prin cumularea functiei de judecator si cea de lector la conferinta **Rolul judecătorilor naționali în aplicarea regulilor europene de concurență și cooperarea dintre autoritățile reglementatoare și actorii judiciari**, conferință ce a avut loc între 19-20 mai, la Sinaia, Hotel Rina.

2. Cu deosebit respect, va rog sa imi precizati daca doamna judecator Bogasiu Gabriela Elena s-a adresat Plenului CSM pentru a preciza daca prezenta domniei sale in calitate de lector la un seminar organizat de catre o fundatie (entitate privata) era de natura sa genereze o stare de incompatibilitate prin cumularea functiei de judecator si cea de lector in cadrul unei conferinte la care avea calitatea de partener Consiliul Concurentei, avand in vedere ca CSM nu a dezlegat problema de drept (neavand de altfel nici competente in evaluarea unor presupuse stari de incompatibilitate) privind posibilitatea diseminarii unor cunostinte de catre judecatori in calitate de lectori in afara invatamantului universitar/INM/SNG/functionarilor din cadrul Consiliului Concurentei.

Avand in vedere ca in cauza nr 1780/1/2016 aflata pe rolul c8 recurs al ICCJ in epoca participarii doamnei judecator Bogasiu Gabriela Elena la seminarul avand ca participanti functionarii din cadrul Consiliului Concurentei atat CSM cat si IJ au avut calitatea de parte, solicit prin prezenta Onoratei Sectii pentru judecatori in materie disciplinara/Inspectiei Judiciare sa precizeze daca a sesizat Inspectia Judiciara/Inspectia Judiciara s-a sesizat din oficiu in privinta potentialei abateri prev de art 99 alin 1 lit b coroborate cu disp art 5 alin 1 din Legea nr 303/2004, avand in vedere ca exercitarea simultana intre functia de judecator si cea de lector in cadrul unui seminar avand ca participatii functionarii CONSILIULUI CONCURENTEI ar fi putut genera o stare de incompatibilitate, mai ales ca PLENUL CSM nu a dat o dezlegare de principiu pentru a statua vreo presupusa incompatibilitate, iar doamna judecator GABRIELA BOGASIU nu s-a adresat CSM pentru a verifica anterior participarii la seminar daca prezenta domniei sale la acest seminar este de natura a genera vreo stare de incompatibilitate.

Prin prezenta, solicit depunerea acestei corespondente, a tuturor inregistrurilor de unde rezulta participarea doamnei judecator Gabriela Bogasiu la seminarul amintit mai sus la dosarul meu nr 869/1/2017 cu termen in data de 4.12.2017, urmand a notifica prin prezenta pentru a nu cauza nicio tergiversare in solutionarea cauzei si pe stimatii mei domni adversari, urmand a face dovada acestui aspect in fata

Onoratului Complet de judecata prin mentionarea destinatarilor.

Totodata, solicit depunerea la acest dosar si a tuturor in scrisurilor de unde rezulta ca nu am fost niciodata in vreun conflict de interese/incompatibilitate emise de autoritatile competente sa evalueze potentialele conflicte de interese/incompatibilitati, respectiv ANI si DNA.

Solicit atasarea prezentei corespondente si a in scrisurilor aferente si la dosarul nr.191/p/17 10 2017 din cadrul DNA Constanta pentru a evidenta tendinta aplicarii Legii cu dubla masura de catre domnul inspector-sef.

Solicit atasarea prezentei corespondente si a in scrisurilor aferente si la lucrarile aflate pe rolul CSM pentru apararea reputatiei mele profesionale/integritatii sistemului judiciar.

Va rog sa primiti expresia intregii mele consideratii.

Cu distinsa recunostinta,

Camelia Bogdan