

Nr. Pag.	Textul din teza de doctorat a numitului MATEI George Dorel	Text regăsit identic în bibliografia națională anterioară tezei de doctorat
Pag. 164	<p>Nu subordonarea și discriminarea sunt principiile care trebuie să fie așezate la baza guvernământului în Europa Unită, ci cooperarea și nediscriminarea, respectul pentru opțiunile legitime ale tuturor popoarelor europene și garantarea drepturilor și libertăților cetățenilor Uniunii<sup>156</sup>.</p> <p><sup>156</sup> D. Mazilu, <i>Nediscriminarea – importante raspunderi ale comisarilor europeni pentru promovarea acestui principiu fundamental intre statele membre si cetatenii Uniunii – Lucrarile celei de-a VI-a conferinte a nediscriminarii si egalitatii de sanse – NEDES 2012</i>, Ed. Pro Universitaria, Bucuresti, 2012, p. 22</p>	<p>Nu subordonarea și discriminarea sunt principiile care trebuie să fie așezate la baza guvernământului în Europa Unită, ci <i>cooperarea și nediscriminarea</i>, respectul pentru opțiunile legitime ale tuturor popoarelor europene și garantarea drepturilor și libertăților cetățenilor Uniunii<sup>44</sup>.</p> <p><sup>44</sup> Profesorul Momcilo Luburici a făcut o analiză de excepție cu privire la valorile care se cuvin așezate la temelia statului de drept (Momcilo Luburici, <i>Teoria Generală a Dreptului</i>, Editura Oscar Print, București, 2005, pp. 169 și urm.</p> <p>Pagina 23 din articolul <i>”Nediscriminarea – importante răspunderi ale comisarilor europeni pentru promovarea acestui principiu fundamental între statele membre și cetățenii Uniunii”</i>, publicat în NEDES 2012, București, editura Pro Universitaria</p>
Pag. 165	<p>În doctrină au fost ridicate trei întrebări fundamentale raportat la această modificare:</p> <p><b>1.</b> „Topirea” dreptului comercial în niște reglementări civile se înscrie, oare, în acele acte și fapte caracteristice manevrelor practicate de „white collar criminality”?; <b>2.</b> Prin această „inginerie juridică” se încearcă, oare, împiedicarea descifrării subtilității unor clauze ale tranzacțiilor comerciale prin care statul român a fost păgubit cu sute de miliarde de euro?; <b>3.</b> Încadrarea tranzacțiilor comerciale prin care a fost sărăcit deliberat statul român în „niște contracte civile” urmărește, oare, acoperirea vinovațiilor și vinovațiilor de fapte suspecte de crimă organizată?<sup>157</sup></p> <p><sup>157</sup> D. Mazilu, <i>Lege și fărădelege în managementul unor importante domenii economice și sociale. Tranzacții de sute de miliarde de euro – scoase de sub incidența legii comerciale</i>, în <i>Cultura Europeană a Drepturilor Omului. Legea și respectul față de lege în statul de drept</i>, Ed. Pro Universitaria, București, 2013, p. 31</p>	<p><b>Trei întrebări stăruie cu privire la această „inginerie juridică”:</b> <b>1.</b> „Topirea” dreptului comercial în niște reglementări civile se înscrie, oare, în acele acte și fapte caracteristice manevrelor practicate de „white collar criminality”?; <b>2.</b> Prin această „inginerie juridică” se încearcă, oare, împiedicarea descifrării subtilității unor clauze ale tranzacțiilor comerciale prin care statul român a fost păgubit cu sute de miliarde de euro?; <b>3.</b> Încadrarea tranzacțiilor comerciale prin care a fost sărăcit deliberat statul român în „niște contracte civile” urmărește, oare, acoperirea vinovațiilor și vinovațiilor de fapte suspecte de crimă organizată?<sup>50</sup></p> <p>Pagina 69 din monografia <i>”România – săraca țară bogată”</i>, autor Dumitru Mazilu, publicată la editura Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989, București, 2012, ISBN 978-973-85888-1-3</p>

	<p>Autorul "tezei" copiază textul original fără respectarea minimelor norme de conduită academică, inclusiv formatul textului original (indicatori bold, italic, topică etc.)</p>	
<p>Pag. 166</p>	<p>Prin „ingineria juridică“, intrată în vigoare la 1 octombrie 2011, secțiile comerciale ale instanțelor de judecată au fost desființate.<sup>158</sup></p> <p>Prin Legea Nr. 63 din 1945 și prin Legea 341 din 1947, Secția comercială și aceea în materie de contencios administrativ au fost desființate prin fuzionarea cu Secția civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție<sup>159</sup>. După 1989, odată cu trecerea la economia de piață – abandonându-se regulile impuse de sistemul totalitar<sup>160</sup> – s-au reluat tradițiile constituționale ale României<sup>161</sup>, reînființându-se secțiile comerciale ale instanțelor de judecată<sup>162</sup>. Se știe că Secția comercială la Înalta Curte de Casație s-a înființat încă din 1870, deci cu 17 ani înainte de adoptarea Codului comercial<sup>164</sup>.</p> <p><sup>158</sup> Măsură adăugată la eliminarea „contractelor comerciale“ și la „topirea“ dreptului comercial în niște reglementări civile.</p> <p><sup>159</sup> Desființarea secțiilor comerciale ale instanțelor de judecată aduce în discuție „întoarcerea la sistemul totalitar, când s-a negat pe plan legislativ libertatea comerțului“ (Adrian Bordea, Necesitatea existenței instanțelor comerciale, noiembrie 2011).</p> <p><sup>160</sup> Ibidem</p> <p><sup>161</sup> A se vedea dispozițiile Legii Nr. 56 din 1993 și ale Legii Nr. 304 din 2004.</p> <p><sup>162</sup> Componente firești ale unor instanțe chemate să judece într-o economie de piață.</p>	<p>instanțelor de judecată<sup>58</sup>. Prin „ingineria juridică“, intrată în vigoare la 1 octombrie 2011, secțiile comerciale ale instanțelor de judecată au fost desființate<sup>59</sup>. Amintim că prin Legea Nr. 63 din 1945 și prin Legea 341 din 1947, Secția comercială și aceea în materie de contencios administrativ au fost desființate prin fuzionarea cu Secția civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție<sup>60</sup>. După 1989, odată cu trecerea la economia de piață – abandonându-se regulile impuse de sistemul totalitar<sup>61</sup> – s-au reluat tradițiile constituționale ale României<sup>62</sup>, reînființându-se secțiile comerciale ale instanțelor de judecată<sup>63</sup>. Se știe că Secția comercială la Înalta Curte de Casație s-a înființat încă din 1870<sup>64</sup>, deci cu 17 ani înainte de adoptarea Codului comercial<sup>65</sup>.</p> <p><sup>59</sup>. Măsură adăugată la eliminarea „contractelor comerciale“ și la „topirea“ dreptului comercial în niște reglementări civile.</p> <p><sup>60</sup>. Desființarea secțiilor comerciale ale instanțelor de judecată aduce în discuție „întoarcerea la sistemul totalitar, când s-a negat pe plan legislativ libertatea comerțului“ (Adrian Bordea, Necesitatea existenței instanțelor comerciale, noiembrie 2011).</p> <p><sup>61</sup>. Ibidem.</p> <p><sup>62</sup>. A se vedea dispozițiile Legii Nr. 56 din 1993 și ale Legii Nr. 304 din 2004.</p> <p><sup>63</sup>. Componente firești ale unor instanțe chemate să judece într-o economie de piață.</p> <p>Pagina 70 din monografia "România – săraca țară bogată", autor Dumitru Mazilu, publicată la editura Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989, București, 2012, ISBN 978-973-85888-1-3</p>
<p>Pag. 166-167</p>	<p>Singura explicație privind desființarea secțiilor comerciale ale instanțelor de judecată, se pare că vizează crearea unor dificultăți în descifrarea subtilității unor clauze ale acelor tranzacții comerciale prin care statul român a fost păgubit cu sute de miliarde de euro<sup>165</sup>.</p>	<p>octombrie 2011<sup>66</sup>. Singura explicație privind desființarea secțiilor comerciale ale instanțelor de judecată, se pare că vizează crearea unor dificultăți în descifrarea subtilității unor clauze ale acelor tranzacții comerciale prin care statul român a fost păgubit cu sute de miliarde de euro<sup>67</sup>.</p>

<p><sup>165</sup> D. Mazilu, <i>op.cit.</i>, p. 3</p> <p>Este cel puțin bizară trimiterea bibliografică indicată la "p. 3"</p>	<p>67. Proces în care înalta calificare a specialiștilor din secțiile comerciale reprezintă o garanție în efortul de descifrare a subtilității acelor clauze ale tranzacțiilor prin care statul român a fost păgubit în mod deliberat.</p> <p>Pagina 71 din monografia "România – săraca țară bogată", autor Dumitru Mazilu, publicată la editura Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989, București, 2012, ISBN 978-973-85888-1-3</p>
--	--