

Către: CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Domnului Anton Pandrea, Președintele C.S.M.

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisa **ASOCIAȚIA GRUPUL DE INVESTIGAȚII POLITICE (GIP)**, cu sediul în București, str. Matei Millo nr. 12, et. 1, ap.2, sector 1, prin reprezentant legal Mugur Cristian Ciuvică, reprezentată prin avocat Mihai Lungu, cu sediul profesional în București, Șos. Colentina 15, bl.R25, sc.2, ap.82, sector 2,

vă aducem la cunoștință următoarele aspecte constatate în activitatea procurorului Doru Florin Țuluș, șeful Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție din cadrul DNA, și vă solicităm să luați măsurile legale pentru înlăturarea deficiențelor pe care vi le învederăm.

CONSIDERENTE:

În data de 15 aprilie 2007, GIP a sesizat DNA în legătură cu faptele consilierului local Volschi (născută Gâdea) Clitemnestra. În data de 30 mai 2007, procurorul Doru Florin Țuluș, șeful Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție din cadrul DNA, a dispus printr-o Rezoluție neînceperea urmăririi penale împotriva făptuitoarei Volschi (Gâdea) Clitemnestra.

În sesizarea pe care am adresat-o DNA arătam următoarele: Făptuitoarea Volschi Clitemnestra, în calitate de consilier local în Consiliul Local al Sectorului 2 București, a prezidat ședința Consiliului Local din data de 26 ianuarie 2005. În această ședință s-a aprobat Planul Urbanistic de Detaliu (PUD) pentru mai multe terenuri, inclusiv pentru suprafața de 28.009,18 mp din str. Dinu Vintilă nr. 6, sector 2 unde firma CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A. construiește un ansamblu rezidențial de lux. Făptuitoarea Volschi Clitemnestra a votat și apoi a semnat hotărârea Consiliului Local și anexele acesteia. Făptuitoarea Volschi Clitemnestra este unic administrator și acționar la firma CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A.

Potrivit legii, scopul societății comerciale este obținerea de profit. În calitatea sa de acționar, Volschi Clitemnestra va primi dividende din profitul URIAȘ obținut de firmă din acest proiect imobiliar (în prezent cel mai mare din București). Funcția sa de administrator o face de asemenea direct interesată patrimonial în derularea acestui proiect imobiliar.

Așadar, la data de 26.01.2005, făptuitoarea Volschi Clitemnestra avea simultan 4 calități din care 2 publice și 2 în mediul privat:

- președinte al ședinței Consiliului Local al Sectorului 2
- consilier local în Consiliul Local al Sectorului 2
- acționar la CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A.
- administrator la CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A.

Firma CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A. a depus spre aprobarea Consiliului local Planul Urbanistic de Detaliu.

Așadar, Volschi Clitemnestra a depus PUD-ul pentru a fi aprobat de Volschi Clitemnestra pentru ca CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A. să obțină profit, iar Volschi Clitemnestra să poată lua salariul de administrator și dividende mari ca acționar.

Prin rezoluția de neîncepere a urmăririi penale, s-a reținut situația de fapt, dar s-a apreciat că făptuitoarea Volschi Clitemnestra nu ar avea un interes patrimonial întrucât PUD-ul ar fi o "documentație tehnică".

Afirmația din rezoluție este neserioasă, neavând acoperire juridică.

Astfel, potrivit disp. art. 32 din Legea 350/2001, aprobarea PUD-ului este anterioară eliberării autorizației de construire, iar potrivit disp. art. 48, PUD-ul are caracter de reglementare specifică. Printre altele, prin acesta se stabilesc regimul juridic și regimul circulației terenurilor și construcțiilor.

Conform disp. art. 2 din Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții se stabilește că autorizația de construire se eliberează după avizarea și aprobarea documentațiilor de urbanism (art. 45 lit.c din Legea 350/2001 stabilește că PUD-ul este documentație de urbanism).

Potrivit dispozițiilor legale invocate, pentru demararea proiectului imobiliar Central Rezidential Park, era obligatorie întocmirea, avizarea și aprobarea PUD-ului. În lipsa acestuia nu se putea elibera autorizația de construire. Fără autorizația de construire nu s-ar fi putut începe construcțiile.

Fără aprobarea PUD-ului în Consiliul Local, S.C. CENTRAL REZIDENTIAL PARK S.A. nu putea construi nimic și, deci, nu putea obține profit.

Argumentul dlui. procuror Țuluș pentru neînceperea urmăririi penale este că *„aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu nu implică un interes patrimonial, acesta neconferind dreptul de a construi”* întrucât PUD-ul *„este o documentație tehnică”* care n-ar avea legătură cu autorizația de construire propriu-zisă.

Afirmația procurorului că PUD-ul *„este o documentație tehnică”* este o pură invenție.

Legea descrie PUD-ul ca fiind acea documentație de urbanism cu caracter de reglementare specifică.

Afirmația procurorului că PUD-ul nu conferă dreptul de a construi este inexactă, aprobarea PUD-ului fiind o condiție sine qua non a obținerii dreptului de a construi.

Concluzia procurorului este că Volschi Clitemnestra a procedat corect atunci când și-a aprobat singură construirea unui cartier de blocuri în vederea vânzării cu profit.

Potrivit dispozițiilor art. 77 din Legea 161/2003, conflictele de interese ale consilierilor locali sunt reglementate de disp. Legii 215/2001. Conform disp. art. 47 din Legea 215/2001, făptuitoarea Volschi Clitemnestra nu ar fi trebuit să voteze și să semneze hotărârea Consiliului privind aprobarea PUD-ului pentru ca firma la care este acționar și unic administrator să poată derula un proiect imobiliar generator de profit. Făptuitoarea are cotă-parte din profit, conform procentului deținut în firmă.

Astfel cum am arătat, prin derularea proiectului, făptuitoarea Volschi Clitemnestra va obține avantaje patrimoniale importante.

Considerăm că rezoluția procurorului Țuluș ridică mari semne de întrebare asupra profesionalismului și probității acestuia, procurorul DNA acoperind un evident conflict de interese.

Precizăm că am solicitat domnului procuror șef Daniel Morar reanalizarea cauzei și infirmarea soluției de neîncepere a urmăririi penale.

În susținerea afirmațiilor noastre depunem următoarele înscrisuri:

- Comunicatul GIP referitor la faptele comise de numita Volschi (Gâdea) Clitemnestra
- Rezoluția procurorului Doru Florin Țuluș;
- Plîngerea pe care am adresat-o procurorului șef Daniel Morar;
- Declarația de avere a consilierului local Clitemnestra Volschi (Gâdea);
- Datele de la Registrul Comerțului referitoare la acționarii și administratorii S.C. CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A.;
- Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 2 nr. 23 din 30.11.2004;
- Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 2 nr. 7 din 26.01.2005.

17 iulie 2007

ASOCIAȚIA GRUPUL DE INVESTIGAȚII POLITICE (GIP)
prin președinte Mugur Ciuică