

DOMNULE PROCUROR GENERAL,

Subscrisa ASOCIAȚIA GRUPUL DE INVESTIGAȚII POLITICE (GIP), cu sediul în București, str. Matei Millo nr. 12, et. 1, ap.2, sector 1, prin reprezentant legal Mugur Cristian Ciuvică, reprezentată prin avocat Mihai Lungu, cu sediul profesional în București, Șos. Colentina 15, bl.R25, sc.2, ap.82, sector 2, în baza disp. art. 278 al.3 C.pr.pen. formulăm prezenta

PLÂNGERE

Împotriva rezoluției din 30 mai 2007

prin care s-a dispus neînceperea urmăririi penale împotriva făptuitoarei VOLSCHI (GÂDEA) CLITEMNESTRA

CONSIDERENTE:

Situația de fapt este următoarea: făptuitoarea Volschi Clitemnestra, în calitate de consilier local în Consiliul Local al Sectorului 2 București, a prezidat ședința Consiliului Local din data de 26 ianuarie 2005. În această ședință s-a aprobat Planul Urbanistic de Detaliu (PUD) pentru mai multe terenuri, inclusiv pentru suprafața de 28.009,18 mp din str. Dinu Vintilă nr. 6, sector 2 unde firma CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A. construiește un ansamblu rezidențial de lux. Făptuitoarea Volschi Clitemnestra a semnat hotărârea Consiliului Local și anexele acesteia. Făptuitoarea Volschi Clitemnestra este unic administrator și acționar la firma CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A.

S.C. CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A. dezvoltă în strada Dinu Vintilă nr. 6 un ansamblu rezidențial de lux.

Potrivit legii, scopul societății comerciale este obținerea de profit. În calitatea sa de acționar, Volschi Clitemnestra va primi dividende din profitul URIAȘ obținut de firmă din acest proiect imobiliar (în prezent cel mai mare din București). Funcția sa de administrator o face de asemenea direct interesată patrimonial în derularea acestui proiect imobiliar.

Așadar, la data de 26.01.2005, făptuitoarea Volschi Clitemnestra avea simultan 4 calități din care 2 publice și 2 în mediul privat:

- președinte al ședinței Consiliului Local al Sectorului 2
- consilier local în Consiliul Local al Sectorului 2
- acționar la CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A.
- administrator la CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A.

Firma CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A. a depus spre aprobarea Consiliului local Planul Urbanistic de Detaliu.

Așadar, Volschi Clitemnestra a depus PUD-ul pentru a fi aprobat de Volschi

Clitemnestra pentru ca CENTRAL RESIDENTIAL PARK S.A. să obțină profit, iar Volschi Clitemnestra să poată lua salariul de administrator și dividende mari ca acționar.

Prin rezoluția de neîncepere a urmăririi penale, s-a reținut situația de fapt, dar s-a apreciat că făptuitoarea Volschi Clitemnestra nu ar avea un interes patrimonial întrucât PUD-ul ar fi o ”documentație tehnică”.

Afirmația din rezoluție este neserioasă, neavând acoperire juridică.

Astfel, potrivit disp. art. 32 din Legea 350/2001, aprobarea PUD-ului este anterioară eliberării autorizației de construire, iar potrivit disp. art. 48, PUD-ul are caracter de reglementare specifică. Printre altele, prin acesta se stabilesc regimul juridic și regimul circulației terenurilor și construcțiilor.

Conform disp. art. 2 din Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții se stabilește că autorizația de construire se eliberează după avizarea și aprobarea documentațiilor de urbanism (art. 45 lit.c din Legea 350/2001 stabilește că PUD-ul este documentație de urbanism).

Potrivit dispozițiilor legale invocate, pentru demararea proiectului imobiliar Central Rezidential Park, era obligatorie întocmirea, avizarea și aprobarea PUD-ului. În lipsa acestuia nu se putea elibera autorizația de construire. Fără autorizația de construire nu s-ar fi putut începe construcțiile.

Fără aprobarea PUD-ului în Consiliul Local, S.C. CENTRAL REZIDENTIAL PARK S.A. nu putea construi nici un metru și, deci, nu putea obține profit.

Argumentul dlui. procuror Țuluș pentru neîncepere a urmăririi penale este că *„aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu nu implică un interes patrimonial, acesta neconferind dreptul de a construi”* întrucât PUD-ul *„este o documentație tehnică”* care n-ar avea legătură cu autorizația de construire propriu-zisă.

Afirmația procurorului că PUD-ul *„este o documentație tehnică”* este o pură invenție.

Legea descrie PUD-ul ca fiind acea documentație de urbanism cu caracter de reglementare specifică.

Afirmația procurorului că PUD-ul nu conferă dreptul de a construi este inexactă, aprobarea PUD-ului fiind o condiție sine qua non a obținerii dreptului de a construi.

Concluzia procurorului este Volschi Clitemnestra a procedat corect atunci când și-a aprobat singură construirea unui cartier de blocuri în vederea vânzării cu profit.

Potrivit dispozițiilor art. 77 din Legea 161/2003, conflictele de interese ale consilierilor locali sunt reglementate de disp. Legii 215/2001. Conform disp. art. 47 din Legea 215/2001, făptuitoarea Volschi Clitemnestra nu ar fi trebuit să voteze și să semneze hotărârea Consiliului privind aprobarea PUD-ului pentru ca firma la care este acționar și unic administrator să poată derula un proiect imobiliar generator de profit. Făptuitoarea are cotă-parte din profit, conform procentului deținut în firmă.

Astfel cum am arătat, prin derularea proiectului, făptuitoarea Volschi Clitemnestra va obține avantaje patrimoniale importante.

Rezoluția este nelegală, DNA-ul acoperind un evident conflict de interese.

Pentru acest motiv considerăm că se impune reanalizarea cauzei și infirmarea soluției de neîncepere a urmăririi penale.

Solicităm admiterea plângerii, infirmarea rezoluției de neîncepere a urmăririi penale din data de 30 mai 2007 dispusă de procurorul Țuluș în dosarul nr. 95/P/2007 și **trimiterea în judecată** a consilierului local Volschi Clitemnestra.

Menționăm că rezoluția dispusă de procurorul Țuluș ne-a fost comunicată în data de 25 iunie 2007.

Precizăm că toate textele de lege avute în vedere în plângere și prezentate în anexă sunt cele de la data comiterii faptei. Modificările ulterioare nu afectează esența textului de la data comiterii faptei.

ASOCIAȚIA GRUPUL DE INVESTIGAȚII POLITICE (GIP)
prin președinte Mugar Ciuvică

ANEXĂ

Lege nr. 161/2003

din 19/04/2003

privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției

Art. 77. - Conflictele de interese pentru președinții și vicepreședinții consiliilor județene sau consilierii locali și județeni sunt prevăzute în art.

47 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Lege nr. 215/2001

din 23/04/2001

administrației publice locale

Art. 47. - (1) Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local.

Lege nr. 350/2001

din 06/07/2001

privind amenajarea teritoriului și urbanismul

Art. 32. - În cazul în care prin documentația înaintată se solicită o derogare de la prevederile documentațiilor de urbanism aprobate pentru zona respectivă, prin certificatul de urbanism se poate solicita elaborarea unei alte documentații de urbanism prin care să se justifice și să se demonstreze posibilitatea intervenției urbanistice solicitate. După aprobarea noii documentații de urbanism - Plan urbanistic zonal sau Plan urbanistic de detaliu - se poate întocmi documentația tehnică în vederea obținerii autorizației de construire.

.....

Art. 44. - (1) Documentațiile de urbanism se referă la localitățile urbane și rurale și reglementează utilizarea terenurilor și condițiile de ocupare a acestora cu construcții.

(2) Documentațiile de urbanism transpun la nivelul localităților urbane și rurale propunerile cuprinse în planurile de amenajare a teritoriului național, zonal și județean.

(3) Documentațiile de urbanism au caracter de reglementare specifică și stabilesc reguli ce se aplică direct asupra localităților și părților din acestea până la nivelul parcelelor cadastrale, constituind elemente de fundamentare obligatorii pentru eliberarea certificatelor de urbanism.

Art. 45. - Documentațiile de urbanism sunt următoarele:

- a) Planul urbanistic general și regulamentul local aferent acestuia;
- b) Planul urbanistic zonal și regulamentul local aferent acestuia;
- c) Planul urbanistic de detaliu.

.....

Art. 48. - (1) Planul urbanistic de detaliu are exclusiv caracter de reglementare specifică, prin care se asigură condițiile de amplasare, dimensionare, conformare și servire edilitară a unuia sau mai multor obiective pe una sau mai multe parcele adiacente, pe unul sau mai multe amplasamente, în corelare cu vecinătățile imediate.

(2) Planul urbanistic de detaliu cuprinde reglementari cu privire la:

- a) asigurarea accesibilității și racordarea la rețelele edilitare;
- b) permisivități și constrângeri urbanistice privind volumele construite și amenajările;
- c) relațiile funcționale și estetice cu vecinătatea;
- d) compatibilitatea funcțiunilor și conformarea construcțiilor, amenajărilor și plantațiilor;
- e) regimul juridic și circulația terenurilor și construcțiilor.

(3) Planul urbanistic de detaliu se elaborează numai pentru reglementarea amănunțită a prevederilor stabilite prin Planul urbanistic general, Planul urbanistic zonal sau pentru stabilirea condițiilor de construire.

Lege nr. 50/1991

din 29/07/1991

privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

Art. 2. - (1) Autorizația de construire constituie actul de autoritate al administrației publice locale pe baza căruia se asigură aplicarea măsurilor prevăzute de lege, referitoare la amplasarea, proiectarea, executarea și funcționarea construcțiilor.

(2) Autorizația de construire se emite în temeiul și cu respectarea prevederilor documentațiilor de urbanism, avizate și aprobate potrivit legii.