

Parchetul de pe lângă ÎCCJ

DOMNUL PROCUROR GENERAL,

Subsemnatul Mugur Cristian Ciuvică, domiciliat în București, în calitate de parte vătămată, în temeiul dispozițiilor art. 221 al.1 și art. 222 al.1 C. pr. pen., formulez prezenta

PLÂNGERE PENALĂ
cu privire la săvârșirea următoarelor infracțiuni:

1. Abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, faptă prevăzută și sancționată de disp. art. 246 C.pen.;
2. Fals intelectual, faptă prevăzută și sancționată de disp. art. 289 C.pen.;
3. Omisiunea de a încunoștiința organele judiciare, faptă prevăzută și sancționată de disp. art. 265 C.pen. și
4. Sustragerea, tănuirea, falsificarea, contrafacerea, deteriorarea sau distrugerea dosarelor, registrelor și a oricăror documente ale securității, faptă prevăzută și sancționată de disp. Art. 24 al. 2 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, modificată.

În fapt, în anul 2004, în cursul procesului penal ce a format obiectul dosarului nr. 1949/2004, aflat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București, cu subsemnatul având calitatea procesuală de inculpat, acuzat de către Traian Băsescu de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 205 și 206 C.pen., instanța de judecată a emis o adresă către Serviciul Român de Informații (SRI) solicitând date cu privire la o eventuală colaborare cu fosta Securitate a lui Traian Băsescu. În această adresă, pe care o anexăm, instanța a solicitat explicit SRI și “*Registrul Jurnal pentru evidența rețelei informative din județul Constanța*” și “*procesul verbal nr.58212 din 15 august 1979, pe baza căruia a fost distrus dosarul personal al lui Traian Băsescu*”.

Răspunsul transmis Judecătoriei Sectorului 2 de către SRI, înregistrat cu Nr. S/62978 din 28.06.2004 a fost că “*documentele solicitate nu au fost identificate în arhiva preluată de la fostele organe de securitate*”. Anexăm răspunsul SRI.

Răspunsul SRI este semnat indescifrabil în calitate de șef al Biroului de Relații cu Publicul, lipsind numele persoanei care a semnat răspunsul către instanță.

Prin adresa nr. P 1170/06/09.10.2006, pe care o anexăm, am primit de la CNSAS decizia nr. 310/26.09.2006 din care rezultă că SRI a mințit instanța de judecată.

Decizia CNSAS nr. 310/26.09.2006 cuprinde dovada infracțiunilor săvârșite de membrii ai conducerii Serviciului Român de Informații: SRI recunoaște că are două documente solicitate de instanță.

Prin adresa de răspuns către CNSAS nr. S/113959/19.09.2006, SRI recunoaște că se afla în posesia următoarelor documente:

1. Registru inventar – arhivă al fondului de rețea păstrat la Constanța în care, la poziția 17592 apare numele lui Traian Băsescu, cu datele de identificare, cu numărul de înregistrare a dosarului personal nr. 3990 și cu mențiunea dosar distrus cu procesul-verbal nr. 58212/15.08.1979;
2. Procesul-verbal nr. 0058212/15.08.1979 de distrugere a dosarului personal nr. 3990 al lui Traian Băsescu.

Analizând adresa instanței către SRI se constată clar că cele 2 documente au fost cerute de către instanță, fiind necesare soluționării cauzei.

Deși SRI se afla în posesia acestor documente, a mințit instanța că “nu le-a identificat”. În realitate, așa cum arată adresa SRI către CNSAS din 19.09.2006, Serviciul Român de Informații avea în arhiva sa cele două documente, pe care le preluase de la fosta Securitate.

Din acest moment nu se mai pune problema dacă s-au săvârșit infracțiunile descrise la punctele 1-4, ci care sunt persoanele din conducerea SRI care se fac vinovate de acestea.

O dovadă în plus a faptului că SRI a mințit instanța o reprezintă faptul că, ulterior terminării procesului, am intrat în posesia unor documente aparținând Direcției Generale de Informații a Apărării (DGIA) din cadrul Ministerului Apărării Naționale (MApN) care atestă clar că Traian Băsescu a colaborat cu Securitatea. Potrivit documentelor DGIA dosarul personal de colaborator al Securității nr. 3990/09.11.1973 al lui Traian Băsescu a fost transferat de la Direcția a 4-a a Securității la Inspectoratul județean Constanța al Ministerului de Interne (Securitatea Constanța) cu adresa nr. 00151392 din 29.09.1976.

Anexez dovada faptului că SRI a preluat arhiva Securității Constanța. Această dovadă constă în faptul că SRI a predat către CNSAS dosare din această arhivă.

Prin urmare, angajații SRI care au susținut că documentele solicitate de instanță “nu au fost identificate” au săvârșit infracțiunile de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor și de fals intelectual.

Prin întocmirea, semnarea și ștampilarea unui document care conține informații false, s-a săvârșit infracțiunea de fals intelectual. Solicit audierea persoanei care la data redactării răspunsului către instanță ocupa funcția de șef al Biroului de Relații cu Publicul al SRI.

SRI a mințit nu doar instanța, ci și CNSAS. Deși CNSAS solicitase, la rîndul său, explicit, prin Adresa de verificare a CNSAS nr. S/2256/A/28.05.2004, cele două documente aflate în posesia SRI referitoare la colaborarea lui Traian Băsescu cu Securitatea, SRI a negat în mai multe rînduri că s-ar afla în posesia vreunui document de acest fel:

- răspunsul SRI nr. S/7607/08.06.2004
- răspunsul SRI nr. S/8082/19.10.2004
- răspunsul SRI nr. S/4671772/12.11.2004
- răspunsul SRI nr. S/97063/12.04.2005
- răspunsul SRI nr. S/67711/13.02.2006

Ascunzînd informațiile referitoare la colaborarea lui Traian Băsescu cu Securitatea, angajații SRI se fac vinovați de săvârșirea infracțiunii de sustragere, tăinuire, falsificare, contrafacere, deteriorare sau distrugere a dosarelor, registrelor și a oricăror documente ale Securității, faptă prevăzută și sancționată de disp. art. 24 al. 2 din Legea nr. 187/1999. Vă solicit verificarea corespondenței dintre CNSAS și SRI pe tema colaborării lui Traian Băsescu cu Securitatea.

Cu privire la toate infracțiunile menționate în această plîngere, ca și la altele care urmează a fi identificate de procurori, **solicit audierea membrilor Biroului Executiv al Consiliului Director al SRI** în funcție atât la data emiterii adresei instanței de judecată, cât și la toate datele la care SRI a redactat răspunsurile mincinoase către instanța de judecată și către CNSAS.

Solicit de asemenea audierea șefului Biroului de Relații cu Publicul al SRI de la momentul emiterii răspunsului nr. S/62978/28.06.2004 către instanța de judecată.

Solicit identificarea persoanei care a semnat indescifrabil pe acest răspuns mincinos către instanța de judecată.

Solicit verificarea bazei de date electronice a SRI și verificarea tuturor documentelor referitoare la colaborarea lui Traian Băsescu cu Securitatea aflate în posesia SRI, DGIA și CNSAS.

Este clar că la data la care SRI a primit adresa instanței prin care se cereau anumite relații necesare într-un proces penal, în care puteam fi condamnat, membrii conducerii SRI aveau obligația legală de a se îngriji personal ca instanța să primească informațiile cerute.

Prin faptul că nu a răspuns instanței la adresă, deși avea obligația legală să o facă, precum și prin faptul că nu a comunicat informațiile pe care instituția le deține cu privire la colaborarea lui Traian Băsescu cu Securitatea, conducerea SRI a încălcat legea, respectiv obligația de încunoaștința organele judiciare.

Persoanele responsabile din SRI de comiterea acestor infracțiuni nu se vor putea prevala de presupusul caracter secret al acestor documente din următoarele considerente:

1. Nu pot forma obiectul secretului informațiile care sunt de natură a aduce atingere drepturilor ori libertăților fundamentale ale omului (art. 3 din Legea nr. 182/2002). SRI fusese informat de către instanță despre natura litigiului, fiind evident că ascunderea acestor informații avea să îmi încalce drepturile fundamentale precum dreptul la apărare, dreptul la liberă exprimare și dreptul la un proces echitabil;
2. Dacă documentele aveau caracter secret, SRI avea opțiunea trimiterii acestora în condiții de siguranță cu mențiunea că documentele sunt clasificate, urmând ca instanța să ia act de conținutul acestora fără ca documentele să fie făcute publice;
3. Un alt serviciu secret, Direcția Generală de Informații a Apărării (DGIA), din cadrul MAPN, fiind în posesia unor documente secrete despre colaborarea lui Traian Băsescu cu Securitatea le-a trimis instanței cu această mențiune, fără să mintă instanța și fără să mă prejudicieze, toate acestea cu respectarea caracterului secret al documentelor.

Este evident că persoane din conducerea SRI au dorit să ascundă aceste documente, atât față de instanța de judecată, cât și față de CNSAS, în mod deliberat mințind ambele instituții.

Formulez prezenta avînd în vedere existența unor mijloace de probă concludente care duc la concluzia săvârșirii unor fapte prevăzute de legea penală. De asemenea, solicit efectuarea cercetării penale și cu privire la alte infracțiuni pentru care sesizarea se poate face și din oficiu de către organele judiciare.

Depun înscrisurile doveditoare.

Voi solicita, dacă va fi cazul, și administrarea de noi probe cu înscrisuri, declarații și expertiză criminalistică a scrisului și semnăturii precum și a altor mijloace de probă necesare stabilirii adevărului și justei soluționări a cauzei.

Mă constitui parte civilă în cauză cu o sumă pe care o voi preciza ulterior. Solicit introducerea în cauză a Serviciului Român de Informații ca parte responsabilă civilmente conf. disp. art. 16 C.pr.pen și art. 1000 C.civ.

Solicit verificarea atribuțiilor conform fișei postului sau unei reglementări similare interne a SRI pentru angajații SRI în vederea stabilirii responsabilității ce revenea cu privire la redactarea răspunsurilor către instanță și către CNSAS.

Vă rog să efectuați cercetarea faptelor, să audiați neîntârziat persoanele menționate, să stabiliți persoanele vinovate și să dispuneți tragerea acestora la răspundere penală.

Mugur Ciuvică