

STENOGRAMA
ședinței Biroului Executiv Central al Partidului Social
Democrat

Sediul PSD - strada Ion Ionescu de la Brad
București, 18 martie 2003

DI. Adrian Năstase _____	6
DI. _____	6
DI. Adrian Năstase: _____	6
DI. _____	7
DI. Adrian Năstase _____	7
DI. _____	7
DI. Adrian Năstase _____	7
DI. Niculescu _____	8
DI. Adrian Năstase _____	8
DI. Marian Opreșan _____	8
DI. Adrian Năstase _____	8
DI. Marian Opreșan _____	8
DI. Adrian Năstase _____	8
I. STRATEGIA POLITICĂ a Partidului Social Democrat pentru anul 2003 _____	9
DI. Ioan Mircea Pașcu _____	15
DI. Adrian Năstase _____	15
DI. Ioan Mircea Pașcu _____	15
DI. Adrian Năstase _____	15
D-na Daniela Bartoș _____	18
DI. Adrian Năstase _____	18
DI. Marian Sârbu _____	18
DI. Adrian Năstase _____	18
II. ANGAJAREA RĂSPUNDERII GUVERNULUI în fața Camerei Deputaților și a Senatului asupra Proiectului de Lege privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției _____	19
DI. Adrian Năstase _____	19
DI. Miron Mitrea _____	22
DI. Adrian Năstase _____	22
DI. _____	23
DI. Adrian Năstase _____	23
DI. Ioan Rus _____	28
DI Adrian Năstase _____	29
DI Mircea Pașcu: _____	29
DI. DI. Adrian Năstase: _____	29
DI. Ion Vasile: _____	30
DI. Octav Cozmâncă: _____	30
DI. Adrian Năstase: _____	30
DI. Vasile Gherasim: _____	30
DI. Adrian Năstase: _____	31
DI. Dumitru Buzatu: _____	31
DI. Adrian Năstase: _____	32
DI. Ion Stan: _____	32

DI. Adrian Năstase _____	33
D-na Rodica Stănoiu _____	33
DI. Adrian Năstase _____	35
D-na Rodica Stănoiu _____	35
DI. Adrian Năstase _____	36
D-na Rodica Stănoiu _____	36
DI. Adrian Năstase _____	36
D-na Rodica Stănoiu _____	36
III. PROPUNEREA LEGISLATIVĂ de revizuire a Constituției României _____	36
DI. Adrian Năstase _____	36
DI. Valer Dorneanu _____	36
DI. Miron Mitrea _____	37
DI. Valer Dorneanu _____	37
DI. Adrian Năstase _____	38
DI. Viorel Hrebenciuc _____	38
DI. Adrian Năstase _____	38
DI. Doru Ioan Tărăcilă _____	38
DI. Adrian Năstase _____	38
DI. Nicolae Văcăroiu _____	39
DI. Adrian Năstase _____	39
DI. _____	39
DI. Adrian Năstase _____	39
IV. PROGRAMUL NAȚIONAL "ROMÂNIA CURATĂ" _____	39
DI. Adrian Năstase _____	39
DI. Mircea Geoană _____	39
DI. Adrian Năstase _____	41
DI. _____	41
DI. Adrian Năstase _____	41
DI. _____	41
DI. Adrian Năstase _____	41
V. INFORMARE privind concluziile rezultate în urma întâlnirilor cu conducerea Organizațiilor județene și a municipiului București ale P.S.D. _____	42
DI. Adrian Năstase _____	42
DI. Octav Cozmâncă: _____	45
DI. Adrian Năstase: _____	45
VI. INFORMARE privind admiterea Partidului Social Democrat ca membru cu drepturi depline la Internaționala Socialistă _____	46
DI. Adrian Năstase: _____	46
DI. Cozmin Gușă: _____	46
DI. Adrian Năstase: _____	47
DI. _____	49
DI. Adrian Năstase _____	49
DI. _____	49
DI. Adrian Năstase _____	50

D-na Rodica Stănoiu	50
DI. Adrian Năstase	50
D-na Rodica Stănoiu	50
DI. Adrian Năstase	50
VII. VALIDAREA unor Decizii ale Delegației Permanente a P.S.D.	51
a. Reînscirerea P.S.D. la Tribunalul Municipiului București, în conformitate cu Legea nr.14/2003;	51
b. Schimbarea conducerii Organizației Județene a P.S.D. Maramureș;	51
c. Schimbarea conducerii Organizației Județene a P.S.D. Vrancea;	51
d. Regulamentul de organizare și funcționare a Organizației de Tineret a PSD – TSD.	51
e. Aprobarea Raportului de gestiune al P.S.D. pe anul 2002 și a proiectului de buget al Partidului Social Democrat pe anul 2003.	51
DI. Adrian Năstase	51
DI. Nicolae Văcăroiu	51
DI. Adrian Năstase	52
DI. Nicolae Văcăroiu	52
DI. Adrian Năstase	52
DI. Șerban Mihăilescu	52
DI. Adrian Năstase	53
DI.	53
DI. Adrian Năstase	53
DI.	53
DI. Adrian Năstase	53
DI. Nicolae Văcăroiu	54
DI. Adrian Năstase	54
DI.	54
DI. Adrian Năstase	54
DI.	54
DI. Adrian Năstase	54
D-na Simona Marinescu	54
DI.	54
DI. Adrian Năstase	54
DI. Nicolae Văcăroiu	55
DI. Adrian Năstase	55
DI. Nicolae Văcăroiu	55
DI. Adrian Năstase	55
DI. Marian Sârbu	55
DI. Adrian Năstase	55
DI.	55
DI. Adrian Năstase	55
DI. Miron Mitrea	55
DI. Adrian Năstase	55
DI. Ion Vasile	56

DI. Adrian Năstase	56
DI. Nicolae Văcăroiu	56
DI. Adrian Năstase	56
DI. Doru Ioan Tărăcilă	57
DI. Adrian Năstase	57
DI. Adrian Năstase	57
DI. Victor Ponta	57
DI. Adrian Năstase	57
DI. Victor Ponta	57
DI. Adrian Năstase	57
DI. Victor Ponta	58
DI. Octav Cozmâncă	58
DI. Victor Ponta	58
DI. Adrian Năstase	58
DI. Octav Cozmâncă	58
DI.	58
DI. Adrian Năstase	58
DI. Adrian Năstase	58
DI. Aristide Roibu	58
DI. Adrian Năstase	59
VIII. HOTĂRÂRE privind reorganizarea activității Departamentelor Consiliului Național al Partidului Social Democrat.	59
DI. Adrian Năstase	59
DI. Adrian Năstase	59
D-na Hildegard Puwak	60
DI. Adrian Năstase	60
DI. Octav Cozmâncă	60
DI. Adrian Năstase	61

DI. Adrian Năstase

Mi-era teamă că nu vor fi suficiente locuri și am impresia că au mai rămas pe sală unii colegi. Dragi colegi, bun venit într-un nou sediu al PSD. Sper că de acum înainte ne vom vedea cât mai des aici, în acest loc, în această clădire care a fost, la un moment dat, un cămin pentru nefamiliști, după aceea un sediu Romatsa și, acum, putem să vă spunem: aici sunt banii dv., pentru că aici este unul din ...

DI.

Din cotizații.

DI. Adrian Năstase:

Din cotizații, bineînțeles. Acesta este unul dintre sediile pe care am dorit în ultima vreme să le modernizăm, să le pregătim pentru o acțiune politică full time. Sediul din Kiseleff este un sediu de protocol mai curând, fără facilitățile necesare pentru activitatea departamentelor. Aici, în esență, ne-am gândit să aducem toate departamentele. De altfel, vom lua o decizie astăzi să revitalizăm activitatea la nivelul departamentelor și acesta să fie locul, laboratorul unde să se întâlnească și membrii Cabinetului și parlamentarii și cei din teritoriu, pe diferite teme, și să pregătească ceea ce avem de făcut în perioada următoare. Sigur că aceasta nu este o sală foarte potrivită pentru ședințe de Birou Executiv, dar am ținut să facem totuși această întâlnire aici, în primul rând, pentru a face cunoștință cu noul sediu. Am dori ca dv. să știți unde se află acest sediu și să putem discuta după aceea în cunoștință de cauză despre ceea ce avem de făcut.

Cred, sub acest aspect, că este și un exemplu pe care putem să vi-l oferim în strategia aceasta care, uneori, poate vă plictisește prin repetarea ei la fiecare întâlnire, de pregătire a sediilor noastre, de modernizarea a lor, cumpărarea lor din cotizații, în așa fel încât să nu mai depindem de alții în ceea ce privește sediile. Marea majoritate a partidelor social-democrate la care am fost au astfel de sedii, la care am fost, și sunt în proprietatea lor.

Am fost de curând în Suedia la o întâlnire organizată de Tinerii Socialiști Europeni, într-un spațiu extraordinar, care aparține SPD din Suedia și care este în afara orașului, unde au loc întâlnirile pentru pregătirea tinerilor de partid, pentru pregătirea acțiunilor de partid și așa mai departe.

Este o verificare, un test?

DI.

Nu mai e loc. Eu am sărit gardul, dar nu mai era nici un ...

DI. Adrian Năstase

Clădirea aceea încă nu am luat-o.

DI.

Nu e nimic, ne antrenăm pentru perioada următoare.

DI. Adrian Năstase

Stimați colegi, vroiam să vă arătăm și cum poate fi gândit un spațiu din acesta, într-o clădire care vă repet, a fost un cămin pentru nefamiliști și care, iată, poate să fie modernizat și adus la aceste standarde. O să vă rog după aceea, dacă o să aveți vreme, să vă uitați puțin și cum arată încăperile, cum am gândit spațiile de aici, pentru că bănuiesc că astfel de clădiri există la nivelul fiecărui județ.

Aveți în mape un set de materiale referitoare la discuțiile și la deciziile noastre de astăzi. De asemenea, aveți și proiectul ordinii de zi aprobat ieri în ședința Delegației Permanente. Am să vă citesc această ordină de zi:

- 1.Strategia politică a PSD pentru anul 2003.
- 2.Angajarea răspunderii Guvernului în fața Senatului și Camerei Deputaților asupra proiectului de Lege privind unele măsuri de asigurare a transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.
- 3.Propunere legislativă de revizuire a Constituției României.
- 4.Programul național „România curată“.
- 5.Informare privind concluziile rezultate în urma întâlnirilor cu conducerea organizațiilor județene și a Municipiului București ale PSD.
- 6.Informare privind admiterea Partidului Social Democrat ca membru cu drepturi depline la Internaționala Socialistă.
- 7.Validarea unor decizii ale Delegației Permanente a PSD. Înscrierea partidului la Tribunalul Municipiului București. Schimbarea conducerii Organizației Județene a PSD Maramureș. Schimbarea conducerii Organizației Județene a PSD Vrancea. Regulamentul de Organizare și Funcționare a Organizației de Tineret a PSD. Aprobarea raportului de gestiune pe anul 2002 și a proiectului de buget al PSD pe anul 2003.
- 8.Hotărâre privind reorganizarea activității departamentelor Consiliului Național al PSD.

Vor mai fi unele mici puncte pe care le vom discuta în funcție de strategia pe care o aprobăm și care înseamnă, în mare măsură, aspecte legate de alegerile locale, o anumită decizie, dar vom adăuga la timpul potrivit acest punct.

Deocamdată, aș vrea să vă consult asupra ordinii de zi, dacă mai aveți cumva observații. Da, vă rog, domnul Niculescu.

DI. Niculescu

O schimbare de instrumente, nu de ... și un șir de activități. Mulțumesc.

DI. Adrian Năstase

Vom discuta despre această chestiune atunci când vom discuta despre departamentele partidului. Avem și o hotărâre în acest sens. O vom include acolo pentru decizie. Dacă mai sunt și alte observații? Da, poftim, domnul Marian Opreșan.

DI. Marian Opreșan

Domnule președinte, cu privire la titulatura ... mă refer la schimbarea din organizații, revista Cațavencu ...

DI. Adrian Năstase

Nu, schimbarea conducerii Organizației Județene a PSD Vrancea, deci era schimbarea conducerii Organizației Județene PSD Vrancea. Am citit eu altfel?

DI. Marian Opreșan

Nu se aude ce spune. Vorbește probabil din sală.

DI. Adrian Năstase

Când o să ajungem acolo, putem să luăm măsurile potrivite, că poate până atunci vom reflecta mai serios și vom lua, într-adevăr, măsurile potrivite, ca să nu mai existe ambiguități. Am o rugămintă, să vă închideți telefoanele mobile. Puteți să verificați lucrul acesta acum toți ca să nu verificați pe rând? Da, bine. Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot ordinea de zi a Biroului Executiv Central. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

I. STRATEGIA POLITICĂ a Partidului Social Democrat pentru anul 2003

În continuare, să-mi permiteți atunci să vă prezint o Sinteză a strategiei politice și câteva comentarii în legătură cu ceea ce avem de făcut în perioada care vine.

Sigur, suntem într-o situație destul de complicată, pentru că strategia noastră pentru anul 2003 a fost finalizată ieri. De ieri până astăzi, au apărut elemente atât de importante, încât s-ar putea ca toată această strategie să fie influențată prin evoluțiile pe care noi nu le vom putea controla. De aceea, sigur că o să încerc să-mi adaptez această prezentare la ceea ce este, în momentul de față, nevoia noastră de a ne adapta la un moment foarte complicat în relațiile internaționale. Probabil că niciodată după căderea comunismului nu a existat o astfel de tensiune. Poate că de la criza cubaneză nu a mai fost un moment atât de tensionat între Statele Unite și o altă țară sau între alte state. Este vorba de un moment foarte greu. România trebuie să se situeze undeva pe această axă de sprijin. Va trebui astăzi să ne pronunțăm în legătură cu aceste lucruri. La ora 18,30 vom avea o ședință a Consiliului Suprem de Apărare a Țării și vom lua în discuție opțiunile posibile, dar sigur, mergând pe ceea ce este deja un angajament al României și care a fost validat în Parlament. Am să revin la aceste chestiuni.

Avem o problemă de timing. La ora 14,00, am anunțat o conferință de presă. Este important și din punct de vedere al prezentării punctului de vedere al Guvernului în legătură cu această criză. Am fost de dimineață la Marriott la o întâlnire organizată de UNDP și acolo m-au asaltat în câteva rânduri ziariștii, cerând o astfel de declarație, deci ei vor dori și o declarație pe aceste teme și o declarație pe ceea ce discutăm noi aici. Avem două variante. Fie reușim să încheiem discuțiile până la orele 14-14,30, fie facem atunci o pauză și continuăm după aceea. V-am prezentat aceste opțiuni. Rămâne de văzut în ce măsură ne putem înscrie în prima dintre ele. Depinde, în mare măsură, și de cât de sintetic prezentăm noi materialele, depinde și de dv. câte observații aveți la aceste materiale sau veți avea sau ați putea avea.

Încep cu un scurt comentariu legat de strategia politică pentru 2003.

Este important să discutăm despre ce avem de făcut, să vedem care sunt acțiunile noastre esențiale la nivel politic, dar și la nivel administrativ. Care sunt punctele sensibile, vulnerabile pe care trebuie să le avem în vedere, care este cadrul internațional în care vom funcționa. Noi, până acum,

ne-am bazat pe o ipoteză în care mediul internațional era stabil, situația de la noi era dinamică și trebuia să facem adaptările respective pentru a ne conecta la ceea ce se întâmpla și ceea ce exista ca standarde în exterior. În momentul de față, aceste standarde în exterior sunt mișcare, situația în jurul nostru devine mai fluidă.

Asasinarea lui Djindjici pune în discuție, din nou, întreaga situație a Balcanilor. Și am să revin la aceste lucruri. Iar ultimatumul care a fost dat ieri de către președintele Bush lui Saddam Hussein este, într-un fel, și o punere în gardă pentru tot ce înseamnă sistemul multilateralist de după al doilea război mondial, fiindcă, practic, vor fi reexamine, în mod categoric, rolul și funcționarea Consiliului de Securitate în cadrul ONU. Chiar Națiunile Unite vor putea cumva să intre într-o perioadă de dezbatere și de incertitudini. La fel NATO, care era un sistem care avea foarte clar inamicul în afară. Acum, aceste asperități și contradicții interne riscă să paralizeze chiar organizația și să pună în discuție, până la urmă, chiar și extinderea sa.

Eu nu vreau să par acum foarte pesimist, vreau doar să vă prezint niște riscuri care vor fi determinate nu neapărat de agenda de reforme din România, ci de ceea ce va fi situația, așa cum se va dezvolta ea, în exterior, în măsura în care marile puteri nu vor ajunge la o anumită înțelegere și aceste lucruri ar putea să degenereze inclusiv în ceea ce privește extinderea Uniunii Europene. Joi și vineri ar trebui să aibă loc o Reuniune a Consiliului Uniunii Europene, la Bruxelles. Vom vedea dacă această reuniune se va putea ține, în condițiile în care șefii de guvern, teoretic, ar trebui să rămână acasă pentru a vedea consecințele intervenției americane sau în perspectiva acestei intervenții, pentru că vom vedea dacă intervenția va avea loc imediat după epuizarea celor 48 de ore sau la un moment oarecum următor și în care o reuniune europeană, joi sau miercuri, ar putea să încerce o mediere de poziții pentru a salva sistemul multilateral internațional.

Nu are rost să facem acum o analiză asupra tuturor scenariilor, riscurilor, posibilităților. Vreau numai să subliniez că, dincolo de ceea ce erau incertitudinile noastre, problemele noastre, acum avem și în exterior, imediat în apropiere prin situația din Serbia și mai complex în Orientul Mijlociu și în relația dintre marile puteri, o ecuație cu foarte multe necunoscute și de care vor depinde multe dintre răspunsurile pe care noi le vom da. Sigur, noi, deocamdată, trebuie să decidem asupra conduitei noastre în exterior, pe de altă parte, să fim conștienți că evoluțiile noastre interne vor fi și mai importante pentru a determina menținerea performanței la nivel național. Oamenii, investitorii se vor uita cu și mai mare atenție la situația din România, investitorii vor încerca să vadă din nou România cu atenție în planul

Balcanilor, în zona Balcanilor și, de aici, încă un punct negativ care nu ținea de noi, dar care riscă să ne afecteze.

De aceea, dacă nu reușim să luăm măsuri în această direcție, nu reușim să fim credibili în ceea ce privește acțiunile noastre, în mod sigur, riscăm să plătim cu o izolare care de acum nu mai impresionează pe nimeni. Povestea asta cu făcutul temelor nu ne place, dar, practic, înseamnă argumentul pe care noi îl putem aduce într-o lume în care oferta de țări cuminți și de parteneri economici este foarte mare. Sigur, vom discuta astăzi și despre pachetul legislativ anticorupție și am să insist puțin pe această temă peste câteva minute, pentru că ea se leagă foarte bine de mesajele pe care noi trebuie să le dăm la acest moment.

Am să încerc să trec foarte rapid în revistă obiectivele noastre din acest an și, eventual, strategiile pentru realizarea lor. În primul rând, este vorba de o schimbare foarte importantă de context politic intern, care impune, în consecință, o adaptare corespunzătoare a strategiei politice și de guvernare. În acești doi ani de guvernare, s-a produs o anumită uzură, dar s-au intensificat și atacurile împotriva noastră, și la nivel mediatic și la nivel politic. În felul acesta, anumite formulări, anumite lozinci, anumite sintagme au prins destul de bine și ele au început să creeze un bulgăre de zăpadă, o acțiune care poate fi devastatoare în alegerile care vor urma: PSD, partid stat; partid al corupților; baroni locali. Formule care nu au neapărat substanță în conținut, care nu acoperă neapărat realitățile din partid, ci mai curând exemple și situații individuale, dar aceste chestiuni de imagine nu am știut să le contracarăm la timp și riscăm să plătim pentru ele.

În al doilea rând, este clar că apară mai multă incisivitate și mai multă coerență sub aspectul atacurilor din partea opoziției. Apare un alt risc, care este tot mai important, acela al mesajului populist. Apare un risc pe care trebuie să-l vedem cu foarte mare atenție, riscul discursului populist. În condițiile în care problemele sociale s-au acumulat, ele nu au fost rezolvate, apare o anumită tentație din partea presei, din partea partidelor politice de a ataca anumite reforme, de a ataca o anumită modalitate de a rezolva problemele, printr-un recurs la mesajul populist. Sigur că apare un populism legat de stânga extremă, un alt tip de populism legat de dreapta extremă, cu componente extremiste, eventual, naționaliste.

Noi am reușit să evităm componenta naționalistă, abordările noastre în legătură cu UDMR, cu minoritățile, relația cu Ungaria, practic, au izolat extremismul, atât cel unguresc, cât și pe cel românesc. S-a văzut foarte clar și acum Tokes a putut să strângă 1000 de oameni, deci din zona de 1,7 milioane de unguri el a strâns 1000, ceea ce ne arată foarte clar că rămâne doar zațul de la extremism, așa cum s-a întâmplat și atunci când s-a dorit o

întrunire la Cluj-Napoca la sfârșitul anului trecut, de Crăciun, dacă îmi aduc aminte bine, pentru a se marca o formulă autonomistă pentru Transilvania.

Este clar că mesajele noastre, acțiunea noastră au fost suficient de convingătoare pentru a evita acest tip de risc. Rămâne, însă, zona mesajului populist, care înseamnă să te adresezi direct populației și în special populației sărace, care nu mai are răbdare să aștepte o evoluție foarte lentă la nivelul standardului de viață, determinată de o creștere economică durabilă destul de ridicată în comparație cu cea din alte țări, dar care la nivelul din România înseamnă foarte puțin ca și câștig personal în standardul de viață.

Această nemulțumire poate să fie exploatată și va fi exploatată în continuare. De aceea, aici va trebui să vedem cum contracarăm nemulțumirea, în special pe zone electorale care au votat pentru noi și de care trebuie să avem grijă în continuare. Vom reveni la această problemă.

Mai este o chestiune pe care noi am tratat-o serios, am tot evitat sau am tot amânat abordarea frontală a unor zone de vulnerabilitate cu care ne-am confruntat și în special fenomenul corupției. Am fost mult prea concilianți cu unii dintre colegii noștri, nu am luat măsuri la timp și aceste amânări se răzbună acum. Există schimbări și în electoratul nostru. Este clar că partidul a reușit să capteze atenția unui electorat aflat în zona de mijloc și superioară a piramidei sociale, dar riscăm să pierdem în zona de jos a electoratului nostru tradițional. Acest proces ar putea afecta în mod special electoratul rural și pe cel din zonele expuse fenomenului de șomaj generalizat sau prelungit.

O altă zonă de risc o reprezintă pensionarii, care sunt încă supuși efectelor unui sistem de pensii discriminatoriu construit în timpul fostei guvernări, dar pe care nu am reușit încă să-l reechilibrăm. Iată câteva zone în care trebuie, în mod categoric, să intervenim, chiar dacă atunci când vom căuta cauzele ele nu se regăsesc, în primul rând, în guvernarea noastră, ci în alte guvernări, dar noi decontăm, practic, și ceea ce nu au făcut alții și va trebui să fim foarte atenți la aceste chestiuni.

Vom discuta despre nevoia de a construi o strategie distinctă pentru modernizare rurală, pentru modernizarea satelor și aici vom avea un complex de acțiuni, pe care le-am și pornit, unele dintre ele, și pe care trebuie să le ducem mai departe. Un element clar a fost eliminarea impozitului agricol, anularea impozitului agricol pe pământ. Bine, rău, mi-e greu să spun. Sunt anumite rațiuni pentru care noi ar fi trebuit probabil să menținem acest impozit, dar era foarte riscant, din multe puncte de vedere, în această perioadă. Va trebui să-l regândim, să-l vedem într-o formulă care să fie acceptabilă în perioada următoare.

Pietruirea drumurilor comunale, electrificarea zonelor unde nu am reușit să rezolvăm aceste chestiuni. Aprovizionarea cu apă, cu gaze pe anumite

zone, școlile, problemele de sănătate, programele SAPARD și așa mai departe. Sunt o mulțime de elemente pe care trebuie să le prindem într-o strategie mult mai bine articulată și pe care să o urmărim cu mult mai multă seriozitate.

Pentru pensionari este clar că una sau două dintre privatizările importante care rămân de făcut vor trebui să ne dea surse, să ne ofere surse, așa cum am discutat cu cei de la Fondul Monetar, pentru a crea un fond suplimentar care să ne ajute în a trata problema pensiilor într-un mod mai ambițios. Am discutat și despre dublarea pensiilor pentru țărani, pentru cooperatori și aceasta este o măsură pe care dorim să o luăm și care vizează și o categorie de pensionari, dar care este legată și de strategia rurală.

Am dat acest exemplu tocmai pentru a arăta de ce acțiunea politică se întrepătrunde cu acțiunea guvernamentală. Mesajele noastre cele mai importante sunt legate de ceea ce vom face prin Guvern sau prin intermediul acțiunii guvernamentale. Aici, putem să și pierdem, putem să și câștigăm, în funcție de măsurile pe care le luăm. Și de aceea departamentele noastre vor avea un rol atât de important, pentru că ele vor trebui să sesizeze poate mai devreme anumite disfuncții care altfel apar și pentru care plătim.

Insatisfacția față de fenomenul corupției a devenit o temă centrală a dezbaterii publice. Ne place, nu ne place, e adevărat, nu e adevărat, e vorba de o percepție mai mult decât de o realitate, e vorba de suspiciuni mai mult decât realitate, este vorba de o temă politică mai mult decât realitatea, este vorba de o acumulare de nemulțumiri la nivelul ghișeului, este nevoia de a vedea sânge la nivelul populației? Bun, putem să dăm oricâte explicații vrem, dar oricum trebuie să începem să luăm măsuri mai substanțiale. Aceste măsuri trebuie să fie coerente și vor trebui să fie continue. În felul acesta, vom limita, în primul rând, suspiciunile de corupție.

Vreau să observați că în timp de doi ani, până la urmă, în afară de unul sau două cazuri în care a fost vorba de 5000-10000 de dolari la nivelul Guvernului, practic, nu au apărut cazuri mari de corupție, din câte știu eu, legate de Guvern. S-a vorbit foarte mult despre corupție, s-a vorbit despre tot felul de variante, dar dacă ne uităm bine, deși s-au spus foarte multe lucruri pe zona asta, nu au fost așa de multe elemente. Asta nu înseamnă că nu ar putea exista sau că nu trebuie să gândim soluțiile și facem acest lucru și s-a părea că acum, când am început să facem acest lucru, cei care ne criticau până acum sunt cei mai deranjați, în diferite zone. Și asta o să discutăm, o să rediscutăm.

Ceea ce este foarte riscant este combinația, este binomul sărăcie-corupție. Se încearcă să se inducă ideea că sărăcia este generată de corupție. De aici apare nevoia justițiarului, nevoia extremismului sau un

Petain care favorizează PRM. Sărăcia nu este pusă în relație cu evoluțiile economice, cu problemele fabricilor, ci ineficiența, cu nemunca, cu lipsa de inteligență, cu lipsa de bani, ci este pusă în legătură cu corupția. Dacă o să împușcăm zece tipi și le luăm banii, atunci problema sărăciei se rezolvă! Este o legendă care prinde și care generează abordare de tip extremist.

Noi trebuie să tratăm separat cele două probleme, sărăcia cu elementele pe care noi le putem anvizaja în acest moment, corupția, sigur, pe cealaltă zonă, dar atenție, aceasta tentația cea mai mare, în care populismul generează extremism și este de fapt ceea ce s-a văzut în Franța, s-a văzut în Olanda, s-a văzut în Austria, s-a văzut în foarte multe țări această componentă, la care se adaugă și xenofobia.

Noi nu reușim să spunem suficient de clar că, indiferent de nivelul corupției în această perioadă, practic, spre deosebire de perioada anterioară în care s-au furat din averea țării, în mod cert, s-au luat 4 miliarde dolari, printr-o scădere a Produsului Intern Brut și care a scăzut cu 4 miliarde de dolari, noi, în orice caz, am adus 4 miliarde de dolari la bogăția țării. Că o mai fi furat unul 5000 de dolari, 100 de mii, 1 milion, nu știu cât, dar la sfârșitul zilei când numărăm la casierie, vedem că acești doi ani au însemnat că PSD a adus la visteria țării 4 miliarde de dolari.

Asta înseamnă creșterea de 10% a PIB în doi ani. Asta trebuie să spunem mai des. Că nu au intrat, că aceste 4 miliarde de dolari nu s-au împărțit la 22 de milioane și nu a luat fiecare câte 200 de dolari sau cât îi revine, asta este altă poveste, că au ajuns la unii, că au ajuns la alții este altă poveste, că vor ajunge mai târziu la pensionari, că întâi ajung la întreprinderi, pe urmă ajung pentru investiții sau sunt acumulări, aici se pot face nenumărate analize, dar este vorba de faptul că Guvernul a reușit în acești doi ani să aducă la bogăția țării 4 miliarde, în timp ce ceilalți au luat 4 miliarde. Restul sunt discuții despre x sau y, că au luat, s-au dat 5000, au prins 10 mii sau 100 de mii sau cât o fi dat.

Noi trebuie să ne concentrăm pe ideea că aceste teme ale creșterii economice, bogăția sau lupta împotriva sărăciei, creșterea nivelului de trai depind, în primul rând, de performanța economică, de investiții, de acțiune în acest domeniu.

Ar fi o greșeală ca în perioada următoare să ignorăm sau să minimalizăm forța opoziției. Va trebui să arătăm acest nou amalgam care se creează, foarte ciudat - PNL-PD-PRM - și sigur, vom avea posibilitatea să vedem mai atent în zilele următoare cum se construiește această relație, dar să o scoatem în evidență și să scoatem în evidență discrepanța de abordări și de culori politice. Un CDR cu PRM înăuntru ar putea să fie varianta pe care

opozitia ne-o pregătește, o pregătește de fapt populației ca alternativă la guvernarea noastră.

DI. Ioan Mircea Pașcu

Vadim în loc de Diaconescu.

DI. Adrian Năstase

Exact, Vadim în locul lui Diaconescu. Sună foarte bine.

DI. Ioan Mircea Pașcu

Vadim este curățat acum, el apără Europa.

DI. Adrian Năstase

Exact, este un apărător al Europei.

Trebuie să fim foarte atenți să nu apară o ruptură între noi și electoratul nostru, pornind tocmai de la aceste așteptări privind un nivel de trai mai ridicat. Statisticile ne arată că operăm cu o creștere a puterii de cumpărare, dar aceste date statistice nu sunt confirmate în plan perceptiv de o importantă categorii de populație. Nu vreau să trec în revistă toate măsurile pe care le avem în vedere, aspectele legate de nefuncționarea unor zone și de nevoia de intervenție în ceea ce privește situația pensionarilor, factura de întreținere, acțiunea pe termen scurt în acest domeniu, dar și o acțiune pe care am lansat-o pe termen lung și care va fi rediscutată, sub aspectul modernizării sistemelor de încălzire în București și în alte localități. Am început discuția săptămâna trecută și o vom continua în zilele următoare.

Sistemul de sănătate care, în mod evident, în momentul de față, creează foarte multă enervare și care ne arată nu numai o problemă cronică de subfinanțare, cum ar spune prietenul nostru Sorin Oprescu, dar și numeroase situații de corupție și de risipă, pentru că ani de zile în acest domeniu, datorită prietenilor, fraților de tot felul nu s-a intervenit și în loc să avem, să ducem ... vom mări ritmul.

Discuția pe care am avut-o la ultima ședință de Guvern a fost exact în această direcție. Dorim pentru anii următori să adăugăm mai mult la efortul pentru investiții în domeniul infrastructurii și al construcției de locuințe. Construcția de locuințe este importantă, pentru că ea determină și pe orizontală o zonă de consum și, în același timp, de producție, de la mobilier, tot felul de alte produse, locuri de muncă și așa mai departe. Construcția de locuințe este un motor, este un mecanism de creștere economică în sine, dar avem nevoie să menținem un anumit nivel al deficitului bugetar, astfel încât

să scadă inflația. Dacă investim prea mult și crește distanța între venituri și cheltuieli, crește după aceea inflația și ceea ce avem impresia că am câștiga printr-un anumit tip de politică este mâncat de acest virus al economiei, care este rata inflației.

Marea bătălie economică pe care o ducem acum este scoaterea acestui virus din mecanismul nostru economic și social, până la urmă, este vorba de amândouă.

Nu am modernizat suficient abordarea noastră privind diagnosticul medical. S-a mers, mai curând, pe cumpărarea de bucăți de echipamente, unele dintre ele incompatibile cu ce aveam, altele care nu mai aveau piese de schimb până au fost puse în funcțiune sau după ce au fost puse în funcțiune, sau cu un service foarte scump, în loc să mergem pe centre de diagnostic care să fie operate pe sistem privat și unde operatorul respectiv să-și aducă singur ce este nevoie și să-și modernizeze aceste structuri.

La nivelul medicamentelor, acum descoperim că, deși dăm mult mai mulți bani decât înainte, lumea este mai nemulțumită decât era în perioada anterioară. Au apărut tot felul de intermediari, unii din străinătate, care au declanșat o cursă pentru creșterea prețului la medicamente, și nu am reușit să intervenim la timp nici în ceea ce privește lista medicamentelor compensate. A existat o teamă foarte mare a colegilor noștri de la nivel local, de a tăia în carne vie acolo unde era nevoie de o restructurare a sistemului la nivel local.

Noi am luat o măsură care a deranjat foarte tare. Am spus că la nivel național păstrăm doar un număr de spitale universitare, de urgență, sau pe cele care sunt cu adevărat importante pe anumite zone... În rest, spitalele trebuie să fie administrate la nivelul județelor, iar județele să decidă în funcție de nevoile lor, de problemele care apar, câte spitale și unde să fie amplasate, în ce condiții... În momentul de față se petrec mai multe reforme în același timp. Este și o nevoie de reevaluare a situației medicilor de familie și o reformă privind cumpărarea medicamentelor, și o evaluare privind să spunem amplasarea spitalelor ș.a.m.d.

Aceste lucruri nu s-au făcut ani de zile. S-a mers pe o reformă care a fost pornită la începutul anilor '90 și care, după aceea, a mers în derivă ani de zile. Între timp, prețul acestei neimplicări, că în momentul de față lucrurile sunt foarte serioase, este sigur! Care este soluția? În orice caz, implicarea nu numai a ministerului, nu numai a Guvernului... Până acum două luni noi nu știam dacă Casa de Asigurări de Sănătate va fi în subordinea Parlamentului, a Patriarhiei sau a Guvernului. Am avut dezbateri prelungite până când am unit sursa de finanțare cu politica în domeniul ăsta.

Sigur, putem să continuăm aceste discuții la infinit dar, ceea ce deranjează în momentul de față este că au început să se ia măsuri și, cum luăm măsuri într-o zonă, cum sar în aer colegii noștri. Nimeni, la nivel local, nu este de acord să închidem vreun spital pentru că oricum există câțiva prieteni de-ai primarului sau de-ai nu știu cui care merg acolo și de ce să facă cinci kilometri când ar putea să aibă la capătul străzii un spital doar pentru el și pentru prietenii lui!?

Nu ne mai putem permite! Probabil în comunism, când o să ajungem, o să avem fiecare câte un spital personal, dar deocamdată trebuie să amplasăm spitalele după anumite criterii pe care le stabilim în funcție de resursele pe care le avem la acest moment și de anumite evaluări pe care le facem împreună. Am spus mai multe cuvinte despre sănătate - sunt convins că se poate discuta mult, s-a discutat de nenumărate ori... De acum, însă, vreau să vă spun că săptămânal vor avea loc videoconferințe la care participă ministrul Sănătății, președintele Casei, ministrul de Finanțe și ministrul Administrației Publice pentru a discuta cu cei din teritoriu problemele concrete; nu în general, ci văzând, pe fiecare situație în parte.

Încerc de câteva săptămâni să rezolv o problemă care mă interesează din punct de vedere politic - n-am reușit. Este vorba de datoriile la GlaxoSmithKlein. Asta e o firmă mare britanică, care prezintă mult interes pentru Guvernul britanic și pentru că îi pisează la cap în permanență. Există o datorie pentru GlaxoSmithKlein de 60 de milioane de dolari. Deci băieții din sănătate, de la spitale, și-au tras salariile, au dat tot ce trebuia..., dar n-au plătit... Au spus, domnule ăsta-i mare, are bani, n-are nici o treabă și s-au acumulat într-un an de zile 60 de milioane de dolari care nu sunt plătite și ăștia țipă la noi, țipă la Londra, țipă peste tot.

Încerc de câteva săptămâni să aflu ce se întâmplă și toată lumea îmi spune că s-au dat banii. ăștia de la Glaxo spun că n-au primit nici un ban, ministrul de Finanțe spune ca s-au dat banii sau, în orice caz, vor avea banii; discut cu Țurlea, îmi spune ca s-au dat banii și ar trebui să discut eu acum cu fiecare director de spital ca să-mi spună dacă din banii pe care ei îi primesc, plătesc și la GlaxoSmithKlein care nu dă comisioane pentru că acum se face listă de priorități și directorii de spitale plătesc la cei care sunt cu medicamente de-astea mai speciale, din astea de interior, și l-am rugat pe Țurlea să-mi dea în fiecare zi o situație cu câți bani vin la GlaxoSmithKlein. Mi-a trimis o hârtie astăzi sau ieri și mi-a spus că el n-are de unde să știe lucrurile astea; doamna ministru știe. Deci nu primesc bani,

D-na Daniela Bartoș

Azi noapte, Casa de Asigurări de Sănătate a trimis un fax către Casa București prin care autoriza Casa București să încheie contracte adiționale pentru plata datoriilor. De ce? Pentru că nici un director de spital care n-avea contract adițional cu Casa, n-avea cum să plătească, pentru că n-avea sursa de finanțare.

DI. Adrian Năstase

Foarte bine. Deci eu vreau să înțelegeți cum funcționează situația asta.

Astea sunt problemele cu care ne confruntăm. Asta-i treaba, sunt oamenii noștri! Și, bineînțeles, nu se grăbesc să-i dea bani lui GlaxoSmithKlein. Ce treabă avem noi cu englezii?! 60 de milioane de dolari datorie pentru un an de zile! Și asta s-a întâmplat pentru că în sănătate sistemul este foarte simplu: noi am dat bugete, la fiecare spital; n-au nici o treabă directorii cu bugetul pe care noi l-am dat că ei spun că sănătatea este bunul cel mai de preț al omului și atunci n-au cum să calculeze câți oameni se vor îmbolnăvi și nici ce medicamente le vor da. Și atunci, din buget își rezolvă problemele urgente - salarii, investiții ș.a.m.d., grija pentru om, medicamentele, ei iau medicamentele și, la sfârșitul anului, descoperim că bugetul ăsta, că banii din buget, anul trecut s-au dat, dar mai este de adăugat anul ăsta, la bugetul de anul trecut, 8 000 de miliarde de lei. Problema este de unde luăm noi 8 000 de miliarde, că n-ar fi nici o problemă, dacă am putea să-i luăm de undeva!

DI. Marian Sârbu

Sunt la buget. Sunt 11000 de miliarde date de Ministerul de Finanțe. Țăsta este adevărul. Dacă dânsul acuma dă ..., la limită se achită toate. Și o luăm de la început iar.

DI. Adrian Năstase

Deci până la urmă va trebui să vedem mult mai atent problema finanțării pentru că povestea asta cu 7%, cu 5, cu 15 nu ne ajută deloc. Crează o falsă impresie despre banii pentru sănătate. Sigur că va trebui ca în viitor să dăm mai mulți bani pentru sănătate; în SUA ajung la nu știu cât, 17% pentru sănătate. Cu cât îmbătrânește populația, consumul este mai mare. Problema este cât ne putem permite și, la nivelul pe care ni-l putem permite, să folosim cât mai bine banii. Închid paranteza cu sănătatea, închid sănătatea cu industria, închid paranteza cu economia, cu agricultura, cu fiscalitatea....

II. ANGAJAREA RĂSPUNDERII GUVERNULUI în fața Camerei Deputaților și a Senatului asupra Proiectului de Lege privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției

DI. Adrian Năstase

Vreau să discutăm puțin despre angajarea răspunderii pe tema corupției a devenit principalul factor de erodare politică al partidului, iar acest lucru a devenit și mai evident în momentul în care președintele Iliescu a preluat această temă și ne-a transmis-o fără ambalaj la întâlnirea de la Snagov. Din momentul acela, a nu reacționa ar însemna și a însemnat pentru noi - pentru că trebuie să recunoaștem că într-un fel am mers pe anumite compromisuri - ar fi însemnat, deci, sinucidere politică. Problema este acum de a alege între situația câtorva colegi care poate vor avea niște dezagremente - deși cred că-și vor rezolva problemele până la urmă - și o problemă de fond a partidului în abordarea pentru alegerile viitoare. Mai este ceva - este vorba și de credibilitatea în plan extern - Uniunea Europeană, NATO, ați văzut mesajele care s-au dat!

Sigur că PNL-ul este nemulțumit: în plan personal pentru că știți foarte bine că legea asta îi atinge mult mai tare decât îi atinge pe ai noștri și din punct de vedere politic. Ei doresc, în mod evident, o tergiversare a acestor discuții. Că legea nu este perfectă, știm; dar nici Constituția nu este perfectă și de aceea discutăm revizuirea ei. Dacă vom descoperi chestiuni majore, disfuncții putem să facem inițiative legislative pe urmă și să le corectăm dar mesajul în sine era important să-l dăm. Unii, însă, nu vor să ne lase să dăm acest mesaj pentru că ei vor să ne lase stigmatul de corupție și să nu ne permită să intrăm să jucăm pe zona anticorupție. Asta este marea miză a acestui moment din punct de vedere politic. Noi practic le luăm jucăria, le-am luat tema.

În momentul în care începem să avem susținere de la Uniunea Europeană, de la ambasadorul american de la nu știu mai cine, care până acum erau pe zona cealaltă și spuneau "nu faceți nimic, aveți probleme acolo...". În momentul în care am mai făcut câteva schimbări, în momentul în care am pornit licitațiile electronice, acțiunile de transparență, finalizăm

statutul proprietății, am rezolvat la nivelul terenurilor agricole, al pădurilor, al caselor, am dat legea, intrăm pe zonele acestea pentru a elimina o mare parte din cauzele corupției. Asta este ideea.

Sigur că aici va începe o dezbatere foarte serioasă politică, dar, vă repet, miza sunt alegerile de anul viitor și din 2005. De aceea nu avem voie aici să oscilăm chiar dacă unii vor avea, poate, anumite interese afectate. Interesul comun și al țării, până la urmă, trebuie să ne ducă pe această direcție.

Am fost în Serbia la înmormântarea lui Djindjici. Noi trebuie să evităm cu orice preț să ajungem în situația de astăzi a Serbiei. Serbia este o țară care, în mare măsură, este controlată de mafie: o mafie economică, militară, o mafie politică... Este o combinație pe care Djindjici a crezut că o controlează. A negociat cu ei ca să-l predea pe Mijoșevici, pe urmă a crezut că o să reușească să le rupă picioarele. N-a reușit pentru că se dezvoltaseră mult prea mult.

Noi trebuie să înțelegem că trebuie să asigurăm, totuși, o separare între nivelul politic și nivelul grupurilor de afaceri. Am văzut și recent câteva dintre aceste formule și aflăm fără să vrem despre grupurile care vor să cumpere PETROM-ul. După ce s-a terminat SIDEX-ul - vă aduceți aminte, discutăm despre SIDEX - "vaca" SIDEX-ului s-a încheiat; pierdeam 1 milion de dolari pe zi pentru că erau 1800 de societăți căpușă care sugeau SIDEX-ul. Multe dintre ele s-au mutat pe PETROM. Acum există mai multe proiecte de grupuri economice nereglementate în legea asta, care vor să pună mâna pe PETROM pentru că vor să sugă "vaca" asta fără să-i mai dea de mâncare. Asta este tehnica și de aici apar mafiile combinate economice și politice.

N-am învățat nimic din povestea cu "miliardarii de carton", n-am înțeles că, de fapt, dezvoltarea economică a țării trebuie să pornească de la mici întreprinzători, de la oamenii tineri care trebuie să înceapă afaceri corecte, nu afacerile cu statul, că trebuie să separăm consiliile de administrație în care vin oamenii politici și spun "dai la firma aia și la cealaltă"... Vorbim despre o economie de piață funcțională? Asta e economie de piață funcțională! Dacă nu înțelegem aceste lucruri, n-avem ce căuta înspre Vest. Dacă nu înțelegem asta, mergem înspre Est, lucrăm cu Ucraina, facem o uniune cu Ucraina și cu Belarus, cu Rusia, că și Rusia începe să se apropie din nou de sistemul ăsta...

Trebuie să învățăm câteva lecții din ceea ce s-a întâmplat în ăștia 13 ani inclusiv cu noi și să înțelegem cât de mult este prea mult, să înțelegem că această lege este necesară și pentru noi, pentru a ne asigura, până la urmă, credibilitatea față de alegătorii noștri. Că vom avea în continuare anumite probleme, că va trebui să răspundem de unele sau de altele, este în ordine,

dar să nu lăsăm ca sistemul statului să fie afectat în structura sa de aceste evoluții. De aceea trebuie să luăm aceste măsuri la fel cum trebuie să luăm măsuri în legătură cu drogurile, să nu ajungă drogurile, traficul de droguri și consumul de droguri să afecteze viața politică. În momentul acela va fi foarte greu să intervenim.

Revenind la această temă, vreau să vă rog s-o privim cu foarte mare atenție. Suntem o echipă și avem niște interese comune și, în plus, cred că suntem echipa care a ținut cel mai mult în atenție interesele țării. Este o ultimă șansă a noastră de a rămâne cuplați la procesul de integrare europeană. Nu știm încă cât de mult vor afecta evenimentele din Irak acest proces, dar Serbia, spre exemplu, a pierdut acest tren prin asasinarea lui Djindjici. Serbia era pe cale să intre în procedurile acestea accelerate, împreună cu Croația, pentru integrarea europeană. Așa, Serbia s-a dus înapoi în secolul XX. Noi trebuie să evităm aceste riscuri. Cuplarea noastră cu zonele acestea înseamnă proiecte, înseamnă modernizare, înseamnă bani, înseamnă forță de muncă, înseamnă această eliminare a vizelor și nu știu câte sute de mii de români care învață în străinătate, care învață accelerat acolo ce înseamnă, de fapt, munca și eficiența, care aduc bani acasă... Toate aceste lucruri depind de credibilitatea noastră în acest domeniu.

A apărut în "Financial Times" un interviu din partea unui investitor care spune că în România problemele de corupție sunt încă mult prea ridicate, că există anumite incertitudini - el se referea și la construcții; stabilești un anumit preț pentru construcții și, întotdeauna, descoperi că prețul final este de nu știu câte ori mai mare. Această lipsă de siguranță, această incapacitate de a intra pe standarde pe care ei le cunosc.

Discutam despre cadourile primite - dacă să fie evidențiate sau nu, declarate sau nu, la ce nivel - 500 de euro, 300.... Nu știu dacă ați văzut: Tony Blair a primit niște cadouri care s-au făcut publice de către o comisie care se ocupă cu această chestiune. Nivelul lor de acceptare este de 170 de pounds, de lire și, dacă au vrut să-și ia acasă stiloul oferit de Chirac și care costa 500 de pounds, el a trebuit să plătească diferența de la 170 la 500, pentru a-l lua. Acestea sunt standardele europene. Ne place sau nu...! Sau mai bine spus, dacă ne place, e în ordine; dacă nu, rămâneți băieți afară!

Repet, este o datorie față de noi, ca partid care se modernizează și care-și schimbă sediul, care-și schimbă mentalitatea, atitudinea, schimbă valorile, schimbă echipele, le îmbunătățește, dar, în același timp, este o datorie față de țară, pentru că, fiind la guvernare, de conduita noastră va depinde reușita țării în această competiție care devine tot mai dură.

Aici, sigur, există două modalități: mângâierile pe creștet pentru parlamentari. Mie mi-a plăcut foarte mult ce a făcut Viorel; le-a spus colegilor "fiți liniștiți, 80% dintre voi, deci partea de la călcâi până la cap, intră în Parlament. Restul de 20%, nu". E un gest colegial.

Cu Armagedonul vreau să vă spun următorul lucru. În general, și îmi pare rău că nu a fost publicată scrisoarea mea către Clubul Român de Presă, pentru că ați fi văzut acolo felul în care am transmis ziaristilor că ei, de fapt, vor ca noi să aplicăm acquis-ul comunitar în ceea ce privește economia, declararea averilor și așa mai departe, dar ei, în ceea ce privește Codul deontologic, nu preiau o chestie elementară, aceea de a verifica pe cel puțin 2 surse o informație. Acest Armagedon, în mod evident, a fost o mârșăvie lucrată în anumite locuri. Cum vă puteți închipui că am stat cu Cosmin Gușă să fac liste pentru peste 2 ani, liste absolut aiurea la acest moment... Am lucrat de atâtea ori împreună; era credibilă o asemenea poveste? S-au apucat colegi să comenteze că nu, că ar merita, că n-ar merita... Țsta este un test de prostie. Adică unii dintre colegii noștri chiar n-au trecut testul ăsta. Trebuia din nou să ies eu să spun că, știți, nu e Armagedonul meu? N-am înțeles! Iar după aceea, Viorel vine și spune "nu vă neliniștiți că avem medicament; 80% dintre voi intrați!". Nu știu, s-ar putea să fie 90%. Nu discutăm împreună? Eu știu care vor fi? Cei care vor merita...! A avut vreodată sisteme de-astea automate de intrare în Parlament? N-o să le discutăm împreună? Eu știu că noi am avut o înțelegere: 2 cu 1, dacă vă mai aduceți aminte înțelegerile noastre cu județele. Asta a fost singura înțelegere. În rest, că sunt vechi, că sunt noi, asta depinde de performanța locală și de credibilitatea generală. Nu există intrare automată în Parlament, nu avem! Am avut formula cu "senatorul de drept" dar, în rest, parlamentari de drept? Nu cred că am discutat-o.

Vă repet, însă, nu cred că e o problemă, nu cred că poate să existe ieșire mai frumoasă din scenă pentru Guvern decât să cadă pe o moțiune de cenzură pe o lege anticorupție. Este cel mai mare compliment care se poate face. Asta nu înseamnă că vă invit să votați pentru moțiune! Să nu-nțelegeți greșit.

DI. Miron Mitrea

Este un compliment pe care nu ni-l dorim.

DI. Adrian Năstase

Da, nu ne dorim acest compliment dar, pe de altă parte, eu cred că, acesta fiind singurul element care ne-a fost reproșat cu adevărat, în

momentul în care venim cu această temă și se pune problema unei moțiuni de acest gen, eu cred că trebuie să reacționăm la modul foarte dur împotriva celor care încearcă să se asocieze acum contra intereselor României, pentru că asta este o chestiune împotriva intereselor României, nu mai este împotriva intereselor PSD-ului!

Stimați colegi, o să vă vorbească mult mai convingător pe această temă Rodica Stănoiu, așa că o las deocamdată deoparte, tema.

Vreau să vă spun câteva cuvinte despre această formulă pe care o lansăm acum, cu "România curată". Este un moment în care, la ieșirea din iarnă, putem să lansăm convingător o asemenea temă. Trebuie să spunem foarte clar că nu mai avem nevoie de o Românie care să fie furată de indiferență, de corupție, sunt nenumărate lucruri pe care le putem aduna aici și le putem pune într-un pachet: de la acțiunea anticorupție, la problemele de mediu, la curățenia străzilor, la siguranța cetățeanului, felul în care arată localitățile.

Am trecut de curând prin Slovacia și m-a mirat faptul că, practic, la fiecare localitate casele toate erau zugrăvite, gardurile erau relativ uniforme. La noi, câte bordeie, atâtea obicei! Uitați-vă, de curiozitate, cum arată intrarea în București. Nu avem decât o singură intrare pentru aeroport, de la Otopeni la București, o zonă care arată precum Turcia: unul are baie din asta de plastic, cadă, o pune la poartă, altul are roșii, castraveți, altul are lemn, altul are ceramică, altul care o mașină de parcat în stradă.

DI.

... și este cea mai frumoasă intrare!

DI. Adrian Năstase

Este cea mai frumoasă intrare!? Dar arată, oricum am face, tot ca-n Turcia. Nu ne apucăm de aceste chestiuni, nu-ncepem să-i convingem pe oamenii noștri că e nevoie de mai multă cultură, de mai multă civilizație, că e nevoie de curățenie, sub toate aspectele. Ne va fi foarte greu să ne raportăm la ceea ce se întâmplă în țările Uniunii Europene. Este, deci, un concept care vizează, până la urmă consumul de droguri, alcoolismul, tabagismul, proxenetismul, agresiunea împotriva femeilor, discriminare, violența pe micile ecrane. Toate aceste lucruri sunt legate de acest program și vă rog să lucrăm împreună la acest program, astfel încât să-l putem operaționaliza și la nivel guvernamental.

Sărăcia are în mod evident drept corolar mizeria. Combaterea sărăciei nu presupune numai un anumit standard al veniturilor ci și o asanare a mediului de viață.

Dacă v-aș spune tot ce am scris aici, v-aș ține până mâine dimineață!

Cu Constituția o să vă povestească dl. Dorneanu, cu sistemul electoral și reducerea numărului de parlamentari, știu că există un mare entuziasm, cu sistemul electoral uninominal... Despre Balcanii de Vest, despre Djindjici, despre Serbia, despre sindromul oboselii politicii internaționale față de proiectele începute în Balcani poate o să vorbească Mircea...

Am să trec foarte rapid la strategia politică internă. Ce ne propunem. În primul rând vrem să continuăm strategia de izolare a extremismului politic, să respingem orice fel de tentativă de respectabilizare a Partidului România Mare. Acest mesaj trebuie să fie foarte clar. Nu știu cum se spune la sănătate, sunt bolile acelea incurabile, nu, sau congenitale, nu vreau să sugerez soluții în acest domeniu, dar este foarte clar că orice încercare de a considera că băiatul ăsta s-ar putea face bine este sortită eșecului. Eu nu mai citesc România Mare, din când în când mai primesc însă niște selecții de acolo, este incredibil. Abjecție mai mare, mai multă murdărie de cuvinte decât în această groapă de gunoi nu cred că am văzut vreodată, am citit pe undeva, există pe undeva ceva de genul acesta, dar în sfârșit este vorba de un vot al cetățenilor, îl luăm ca atare, dar în nici un caz nu trebuie să contribuim la respectabilizarea lor.

În ceea ce privește Partidul Democrat noi rămânem consecvenți obiectivului de unificare social-democrată indiferent că aceasta se înfăptuiește cu structuri sau cu individualități. De data asta am spus-o mult mai diplomat. Deci rămâne cum am vorbit în Este important însă să observăm că există o capcană a fragmentării stângii, există o anumită tentație de a se construi un partid la stânga noastră și aici avem două posibilități, fie controlăm acest proces dar mi-e teamă că vor controla alții, sau facem o extensie de mesaj. Noi am discutat aceste lucruri și în campania electorală dacă vă aduceți aminte, și înainte, va trebui să revedem aceste lucruri și să vedem cum procedăm și care este cea mai bună strategie.

În ceea ce privește dreapta, sigur noi încercăm să credibilizăm PNL-ul, dar PNL-ul nu vrea să lucreze decât cu jucători de import de stânga, deci ei au o problemă până la urmă că nu se lasă conduși decât de tipi din stânga și și au probleme. Eu mai mult decât atât să-i ajutăm cu lideri din partea stângii nu putem să facem, însă ei au o problemă până la urmă că nu reușesc să genereze după seniori, după mari genii ale politicii, de curând a fost Ciorbea un alt mare lider de dreapta a fost la Washinton la Clubul Presei Române, ne-a făcut pulbere explicând din nou la 13 ani de la criptocomunism

pe același limbaj, cu aceleași mesaje. Dacă asta este modul în care PNȚCD-ul încearcă să reînvie din propria cenușă, probabil că cenușa asta mai bine o depuneau în altă parte și porneau un alt partid. Nu cred că este serioasă o astfel de abordare. În orice caz cred că este important să explicăm cum să procedăm, cum să abordăm relația cu PNL-ul, vom vedea diverse frustrări, mai curând de tip personal, m-am uitat și aseară la o emisiune de la Realitatea, în orice caz este important să continuăm să vedem și relațiile noastre cu partenerii noștri, cu UDMR-ul. Nu vom discuta acum foarte mult aceste lucruri, ne-a luat destul de mult timp amenajarea relației cu UDMR-ul și așa spune că ei în mare măsură au fost corecți în relațiile cu noi. Că au obiectivele lor asta știm, și noi avem obiectivele noastre și ei știu și sigur este important să vedem cum gestionăm această relație în interesul comun și în interesul țării. Eu cred că deocamdată acest lucru s-a făcut bine.

Relația cu PUR-ul trebuie să o vedem atent și va trebui să sancționăm orice tentativă a PUR-ului de a-și construi identitatea politică prin raportare critică la noi. Dacă vor să se dezvolte, dacă vor să-și dezvolte audiența electorală e în ordine, dar nu prin atacarea noastră sau a Guvernului. Este o coresponsabilitate pe care trebuie să o sprijinim și vom discuta aceste lucruri. Succesul strategiei noastre politice depinde și de modul în care știm să ne coordonăm mesajele și acțiunea cu cele ale Președintelui. Președintele României este, prin natura funcției sale, fără îndoială echidistant din punct de vedere politic, pe de altă parte însă electoratul care l-a ales coincide în linii generale cu electoratul PSD-ului și de aceea va trebui să asigurăm o funcționalitate relației politice partid - Președinte și o convergență a mesajelor noastre. Am văzut la un anumit moment, anumite tensiuni care au apărut au creat disfuncții și pierdere de credibilitate și de audiență și pentru partid și pentru liderii partidului, ca să spun așa, și pentru Președinte. Trunchiul puterii este văzut împreună. Deci creșterile și descreșterile se realizează împreună, să nu ne facem iluzii, de aceea cred că trebuie să învățăm cu toții din această chestiune și să gestionăm mai bine această relație. Eu cred că s-a văzut în ultima vreme că am încercat să fim mai atenți cu aceste lucruri, chiar dacă domnul Președinte nu a aflat încă faptul că Traian Băsescu nu mai locuiește în același bloc cu mine. Între timp s-a mutat.

Stimați colegi,

Un comentariu în legătură cu felul în care putem să fim tratați ca papagali. Nu râde Ovidiu că era vorba despre tine..... În "*Naționalul*" de astăzi pe o pagină întreagă apar demonstrațiile de la Brașov, cum cade Guvernul, cum atârână de un fir, de două fire... Ieri însă în același ziar mari publicități pentru APAPS. Dom'le, nu înțeleg: adică ori APAPS-ul își găsește

amplificatorul potrivit, ori dacă nu este vorba de un organ al Partidului Socialist al Muncii ori al Partidului Socialist nu-știu-care care pune accentul pe grevele muncitorilor pe nu-știu-cât februarie 1933... poate că este vorba despre altceva. Deci... e adevărat cădea Guvernul nu APAPS-ul, dar cade Guvernul, poate nu cade APAPS-ul; s-ar putea să existe o strategie, doar am spus că la sfârșitul anului se desființează APAPS-ul. Domnule, deci astea sunt niște lucruri pe care uneori nu le înțeleg, masochismul politic la nivelul PSD. Dom'le, trebuie să ne clarificăm și noi care sunt partenerii noștri și care nu. Dar noi lucrăm la nivelul fiecărui ministru - miniștrii sau unii dintre colegi își asigură imunitatea realizând relații directe cu un ziar sau cu o televiziune, dar nu se înțelege că de fapt contabilitatea se face la nivel general, la sfârșitul zilei cum se spune la Guvern. Aceste lucruri va trebui să le vedem totuși mult mai serios.

Strategia pentru alegeri nu o mai discutăm acum, trebuie să vedem ce concluzii să tragem din dezbaterile anterioare Manifestul Ideologic spre Normalitate și pregătirea ședinței de consiliu, atragerea de noi membrii, problemele din interiorul organizațiilor, vom mai discuta despre aceste chestiuni, pregătirea candidaților, alegerile locale, resursele umane, felul în care pregătim aducerea de tineri pentru funcțiile din partid, imaginea partidului, presa, am aici nenumărate alte teme care ar fi justificat probabil discuții foarte lungi și prezentări cât mai ample, dar este un moment clar în care noi am trecut de jumătatea mandatului, ne pregătim pentru această a doua jumătate de mandat, trebuie să ne facem un examen foarte serios critic și autocritic, să vedem ce n-a mers, ce trebuie să mai facem, ce ne reproșează electoratul, ce probleme de comunicare avem, unde avem dificultăți, ce putem să rezolvăm, probabil că nu trebuie să rezolvăm toate problemele care sunt pe aceste liste, să vedem agenda populației de priorități, să vedem dacă răspunsurile noastre sunt convingătoare, dacă sunt coerente, uneori luăm decizii la guvern și funcționarii din ministere le blochează, uneori avem impresia că am rezolvat o problemă, dar de fapt ea rămâne undeva suspendată datorită birocrăției care există încă. Sigur că sunt foarte mulți funcționari publici care ei nu doresc ca noi să acționăm pentru modificarea statutului. Sigur că liberalii nu doresc ca noi să adoptăm legea aceasta prin asumarea răspunderii pentru că rămâne în vigoare legea pe care au adoptat-o ei prin asumarea răspunderii în mandatul anterior. Toate aceste lucruri trebuie să le vedem cu foarte mare atenție, vor fi multe alte lucruri pe care ar trebui să le discutăm, am vorbit deja prea mult la această introducere, însă nu ne-am văzut de multă vreme, urmează o perioadă complicată, este esențial să întărim încrederea noastră unii în alții și în capacitatea de acțiune, în spiritul de echipă, în formulele acestea de acțiune

unitară pe care până acum le-am demonstrat foarte bine, chiar dacă au fost discuții, chiar dacă uneori au fost probleme am știut întotdeauna să ieșim cu o formulă care să fie câștigătoare pentru partid și așa spune chiar pentru țară.

Eu mă opresc aici cu această prezentare amplă și în acest moment consider că dumneavoastră teoretic ar trebui să știți ce vrea strategia politică a partidului pentru anul 2003. Ați primit aceste texte, probabil că nu ați avut vreme să vă uitați cu foarte mare atenție, dar strategia aceasta până la urmă precum bugetul, din când în când are nevoie de reactualizări, de rectificări. Așa că pornind de la ideea că ați putea să, veți da în plus sau în minus, de obicei însă dorim să fie în plus atunci când avem creștere economică și de aceea am să vă rog, aveți textul hotărârii sau, nu, ... atunci trebuie să vi-l citesc. Bun, în ordinea de zi avem acum un proiect de hotărâre privind aprobarea strategiei politice a PSD pentru 2003. În conformitate cu prevederile art. 59, alineat 1, 2 și 3 din statutul partidului având în vedere necesitatea asigurării în continuare a stabilității politice și sociale din România ținând seama de prioritățile economice și sociale ale României în vederea integrării în NATO și aderării la Uniunea Europeană, pornind de la obiectivul esențial al Partidului Social Democrat de susținere a unei guvernări coerente și performante în interes național Biroul Executiv Central al PSD hotărăște:

- art. 1 Se aprobă strategia politică a Partidului Social Democrat pentru anul 2003.
- art. 2 Consiliile organizațiilor județene și a municipiului București ale Partidului Social Democrat vor dezbate până la 20 aprilie 2003 strategia politică a PSD stabilind măsurile corespunzătoare. La aceste dezbateri vor participa obligatoriu membrii delegației permanente a Partidului Social Democrat care răspund de județele respective.
- art. 3 Delegația permanentă a PSD va analiza lunar stadiul și modul îndeplinirii prevederilor privind strategia politică a PSD, informând Biroul Executiv Central și Consiliul Național al Partidului Social Democrat.

Bun, acesta este proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații privind formulările dacă nu îl supun votului dumneavoastră. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Împotrivă? Abțineri. Unanimitate.

Stimați colegi înainte să trecem la punctul 2 așa vrea să-l rog pe domnul ministru Ioan Rus să vă prezinte câteva comentarii în legătură cu anumite probleme legate până la urmă de criza irakiană și de măsurile pe care noi trebuie să le luăm în această perioadă în plan intern. Domnule ministru.

DI. Ioan Rus

Fiindcă și astăzi după-amiază va exista un Consiliu Suprem de Apărare a Țării în care se vor relua în discuție o parte din acțiunile pe care noi deja le-am declanșat, în această fază aș vrea doar să vă informez asupra faptului că la nivel național s-au stabilit măsuri de alertă și acțiune în cazul declanșării unor operațiuni militare în Irak, există o Comisie interministerială care gestionează aceste chestiuni, formată din reprezentanții tuturor instituțiilor de apărare, ordine publică și siguranță națională și nu numai - pentru că sunt și alte ministere cum este cel al Sănătății, Transporturilor - care vizează chestiuni de ordin organizatoric în care fiecare din aceste ministere vor pune în practică măsuri proprii: asigurare de resurse umane, resurse financiare pentru misiuni noi care s-ar putea să apară. În plan operațional s-au activat deja canalele de legătură între toate instituțiile din acest sistem: asigurarea planificării din timp a personalului care formează grupele operative în fiecare din aceste ministere și cel interministerial; de asemenea în domeniul ordinii publice, siguranței cetățeanului, pe niveluri de alarmare aceste ministere vor intra într-o activitate specifică și în măsura în care operațiunile se vor declanșa mâine noapte, poimâine noapte, din momentul zilei în care suntem anunțați oficial cu privire la acest lucru în următoarele minute intră în funcțiune un sistem de alarmare graduală și pe măsura extensiei eventuale a conflictului măsurile se vor intensifica de la o întărire a siguranței în diverse locuri publice și obiective de interes major - frontiere, până la o alarmare generală a structurilor ministerului de Interne, a sistemului de ordine publică și siguranță națională. Alte măsuri vizează securizarea frontierelor de stat, la fel gradual până la nivelul în care se controlează absolut orice intrare și ieșire din țară. În domeniul pazei obiectivelor de importanță deosebită, la fel, începând de la ambasadele țărilor membre NATO și toate sediile structurilor internaționale existente în România, până la obiective de interes major pentru România. De asemenea în domeniul protecției anti-teroriste sunt măsuri speciale în toate unitățile cu foc continuu cu grad ridicat de pericol din industria de apărare, chimică, aeroporturi, rafinării etc. supraveghere și control la baze de pompare, surse de alimentare cu apă și toate celelalte obiective. De asemenea în domeniul urgențelor civile sunt o serie de măsuri în care va fi obligatoriu, din momentul respectiv, pregătirea echipelor de control biologic, de decontaminare, personal tehnic precum și intervenții specializate. Și de asemenea în plan diplomatic chestiuni legate de creșterea contactelor diplomatice, evaluarea permanentă a situației internaționale, măsuri în plan extern pentru armonizarea poziției României, corespunzător angajamentelor asumate. În această fază, de altfel am vrut doar să

cunoașteți, toți colegii noștri să cunoască aceste lucruri, faptul că există aceste preocupări ale noastre, iar în măsura în care astăzi la Consiliul Suprem de Apărare a Țării se vor stabili și alte măsuri suplimentar acestora care în rezumat vi le-am citit acum fiindcă este un material foarte amplu semnat de toți titularii acestor portofolii vă vom aduce la cunoștință și dumneavoastră în cadrul unei videoconferințe probabil pentru că sunt chestiuni ce țin de prefecturi, consilii județene, deci de autoritățile publice locale. Din momentul în care se va pune problema materializării acestor măsuri toată lumea va lucra la aceeași comandă dat fiind potențiala gravitate a unor situații care pot să apară. Deci pentru acest moment consider că este suficient domnule prim - ministru urmând ca funcție de evoluția lucrurilor să informăm operativ pe toți colegii noștri.

DI Adrian Năstase

Bine. Mulțumesc foarte mult. Simt că începeți să vă pierdeți răbdarea așa cum vă cunosc, începe deja un anumit murmur în sală. E lipsă de aer. Bun. Să încercăm să mergem mai alert în următoarele puncte, sau dacă vreți aici să le mai discutăm. Da te rog. Puiu Pașcu vrea să spună ceva.

DI Mircea Pașcu:

Singura problemă pe care o vedem aici este că această comunicare a măsurilor respective se face pe fondul unor tensiuni create de mass-media care trăiesc foarte bine pentru o asemenea chestiune și contribuie la crearea unei psihoze de tipul celei pe care o întâlnim la Constanța, unde primăria cumpără costume antichimice, măști de gaze, oamenii întreabă "Ce facem că noi nu avem bani pentru copiii noștri, măcar ei să supraviețuiască" și ajungem la situații de genul ăsta care nu fac bine la nimeni. Abia atunci se creează o chestiune pe care o vom controla din ce în ce mai greu. L-am văzut și pe băiatul ăsta de la Protecție Civilă, "Nouă domnul ministru ne-a dat ordin să facem, să dregem" declara la televizor de parcă Saddam venise la el acasă..... deci să fim atenți și la această chestiune; trebuie să găsim o modalitate prin care pe de o parte să comunicăm toate aceste măsuri pentru că ele trebuie să fie comunicate, dar în același timp să nu creăm panică numai prin comunicarea lor pentru că n-am făcut nimic. E ca și cum lucrurile s-ar fi întâmplat. Deci astă este apelul pe care îl fac, cu maturitate, cu chibzuință să găsim o modalitate.

DI. DI. Adrian Năstase:

Da. Ion Vasile. Imediat...și după aceea Cozmâncă.

DI. Ion Vasile:

În bună parte domnul ministru Pașcu a punctat ce voiam să spun și eu, legat de această stare de spirit a populației care nu este din cele mai bune. Starea de panică pe care am putea să o implementăm, dacă putem spune așa, nu este fericită și atunci... Ceea ce am de spus, ca prefect de data asta, este ca toate instituțiile de stat care au atribuții în zona asta au primit niște recomandări și, eu știu, niște documente, din păcate prefectii încă n-au primit și vreau să vă spun că și reacțiile astea care sunt... Constanța și alte județe sunt datorate acestei atitudini. În consecință am rugămintea ca înaintea Poliției, Jandarmeriei, Apărării Civile Mediu și alții.... cred că dacă nu suntem deja declarați funcționari publici să ni se transmită și nouă... mi se pare că suntem una din axele de guvernare în țara asta, și atunci cred că primii care trebuiesc informați sunt prefectii. Vă mulțumesc foarte mult.

DI. Adrian Năstase:

Absolut de acord, îi rog pe colegi, pe Octav Cozmâncă, pe Ioan Rus, pe Puiu Pașcu să vă trimită materialele relevante, oricum cele pe care le trimit celor din subordine. Octav!

DI. Octav Cozmâncă:

Domnule Președinte problemele ridicate de Puiu Pașcu și de dl. prefect de Buzău Ion Vasile sunt corecte. Astăzi am discutat chiar cu domnul Rus și ne-am pus de acord ca, acest document, după ce va fi finalizat, definitivat, în urma CSAT-ului să îl trimitem la județe, la Prefecturi, iar mâine cu prilejul videoconferinței de la ora 17.00 sau 18.00 vom prezenta toate aceste măsuri și tuturor factorilor responsabili de la nivelul județelor: președinților de Consilii județene, prefectilor, primarilor, inspectorilor de poliție toți cei care vor participa la videoconferință...

DI. Adrian Năstase:

Vor trebui transmise în scris materialele.... Unele sunt confidențiale deci nici nu pot fi....la videoconferință trebuie să fim conștienți că informația este publică. Deci trebuie trimis prin poștă militară. Da,...te rog, Gherasim.

DI. Vasile Gherasim:

Eu să cer permisiunea să fac o propunere privitor la strategie. Se creează întotdeauna și se prevăd uneori anumite stări de tensiune. Cred că ar trebui la nivelul partidului, la nivel central, să existe un nucleu care să preia aceste informații și să pregătească viitoarea noastră reacție. Vă dau un

exemplu: în București se știe sunt 47.000 de cereri, notificări pentru redobândirea proprietăților. Se va crea o stare de tensiune extraordinară. Eu cred că ar trebui de pe acum mesajele noastre să vină să preîntâmpine. Facem locuințe pentru tineri, e bine... putem face și un astfel de efort pentru cei care, mulți, vor rămâne în stradă. De asemenea cei care au cumpărat prin 112... Ordonanța 40 a rămas în vigoare. Marea majoritate a proceselor au fost câștigate de cei care au fost proprietari. Sunt familii, case întregi,... pe strada Roma de exemplu sunt două vile cu 7 apartamente toți rămân în stradă. Astea sunt probleme. Noi trebuie, la nivele diferite de generalitate, la nivelul conducerii de partid, să avem reacții pregătite din timp și cred că asta nu se poate face decât la nivel de partid și nu de Guvern pentru că aici vin din toate sectoarele și eu cred că trebuie să trimitem undeva o informare în care să arătăm ce se întâmplă sau ce vedem noi că se întâmplă peste o lună, peste două. Se pare că aceste 47.000 de cereri vor fi scadente taman în preajma alegerilor parlamentare, ceea ce nu va fi tocmai confortabil. Din punctul ăsta de vedere, aceasta este propunerea pe care am făcut-o.

DI. Adrian Năstase:

Este foarte judicioasă chestiunea aceasta. Am aflat, nu cu surprindere, pentru că a trebuit să mă aștept la așa ceva, Tony Blair are o echipă de 15 oameni care nu lucrează decât pe acest gen de crize, și care își imaginează.... Ideea este de a preîntâmpina, de a previziona zonele de tensiune sau chiar de criză și de a pregăti reacții.... Nu l-a ajutat foarte mult la povestea asta cu Irakul, dar probabil că era în afara capacității..... Mitică Buzatu!

DI. Dumitru Buzatu:

Domnule Președinte nu mai vreau să fac nici o precizare la cele spuse de colegi cu privire la Constanța, deși nu am înțeles foarte bine ce e acolo, e psihoză sau e potlogărie. S-ar putea să fie și una și alta... Am citit înainte de a prezenta dumneavoastră această strategie și cred că, poate nu am citit eu bine, dar un anumit lucru ar trebui să ne dea de gândit mai mult în viitor ținând cont că suntem deja la doi ani și percepția despre noi are părțile ei bune dar suferă uneori, și nu din cauza noastră...Noi știm că percepția este formată pe de o parte de ceea ce facem noi, iar pe de altă parte de modul în care prezintă alții ceea ce facem noi. Acest mod în care alții prezintă alții ce facem noi, pentru noi a fost deficitar și continuă să mai fie. Eu cred că ar trebui găsită o strategie mediatică, o politică, o componentă a unei politici mediatice prin care să creăm o veritabilă concurență și în ceea ce privește

prezentarea acțiunilor noastre, prezentarea ideilor noastre. Avem foarte multe ziare care aparțin și ca proprietate și ca mediu intelectual aparțin mediilor intelectuale de dreapta, etc. Nici acum nu avem ziare, eu nu vorbesc de ziare stereotipice, de ziare de partid, eu vorbesc de ziare de opinie care să ne prezinte într-o lumină mai... Cred că, și eu știu că sunt foarte multe eforturi la nivel local, la nivele județene pentru a determina o schimbare a situației acesteia, dar suntem lipsiți acolo de frecvențe, de radio, deși există inițiative, de televiziuni. Ziare și celelalte lucruri se pot face mai ușor, dar ar trebui dat drumul mai mult la acest mediu informatic în favoarea noastră...

DI. Adrian Năstase:

E foarte judicios ce spui, dar poate odată facem așa cum am promis o discuție serioasă pe tema asta pentru că dacă adunăm fragmentele de acțiuni pe care noi le avem la ziare în general, ajungem la niște cifre astronomice. Partea proastă e că gestionăm prost investițiile noastre în mass-media. Și aici este ... deci dacă ne vom hotărî să facem o chestiune coordonată sunt absolut convins că vom avea rezultate absolut fantastice. Până acum fiecare a încercat să se descurce pe cont propriu, ba o relație personală, ba cinci acțiuni în schimbul unui sediu, ba nu știu mai ce.... ai grijă de o anumită protecție individuală pentru fiecare ziar, dar nu ține. Nu gestionăm împreună.

....

DI. Ion Stan:

Domnule președinte, aș vrea să merg mai departe pornind de la ceea ce dumneavoastră spuneți de la masochismul politic. Prin Pachetul de legi anticorupție nou creăm niște mecanisme legislative, dar acțiunea mediatică în privința corupției va continua

Jurnalistică onestă și câte au constituit comenzi politice din interiorul partidului și de la opoziție.

A doua temă. Câți dintre operatorii mass media sunt finanțați din afară, câți din interior și pe sursele interne, care sunt sumele care sunt suportate de către acționari membri PSD sau de către regii ale statului.

O a treia temă, mesajul politic, care nu este convergent și care nu vine să susțină și să combată anumite atitudini.

O altă temă, mesajul profesional al șefilor unor instituții abilitate ale statului să rezolve problemele de corupție și, mai nou, șefii acestor instituții vin să pozeze în mari vedete, formulând acuzații care nu se verifică în nici un fel la adresa miniștrilor, secretarilor de stat și a altor demnitari. Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase

O să-l rog pe președintele Comisiei de control SRI. Da. Stimați colegi, astea sunt întrebări retorice. Când vom ști să răspundem la astfel de întrebări, vom rămâne la putere pentru o perioadă mai lungă. Deocamdată, suntem la putere mai multe partide, deci noi nu știm, dar sunt la putere mai multe partide. Avem impresia că este guvernare monocoloră. Nu. Este o combinație, dar nu mă faceți să spun tot ce bănuiesc că știu sau ce cred că ar fi trebuit să știu. Asta este, conducem cu armele de la bord.

Bun. Dragi colegi, putem să trecem la punctul 2? Este vorba de angajarea răspunderii Guvernului pe Legea anticorupție și aveți proiectul în mapele de lucru. Ați avut posibilitatea să studiați prevederile legii până acum. Dau cuvântul doamnei Rodica Stănoiu pentru a prezenta acest text și hotărârea referitoare la angajarea răspunderii.

D-na Rodica Stănoiu

Domnule președinte, stimați colegi, eu am foarte puține lucruri de adăugat. Numai două exemple, pentru început, la ceea ce dv. ați spus înainte. Lucrăm Codul civil cu o echipă canadiană condusă de fostul ministru al justiției din Canada și, interesat fiind de acest proiect complex, ne-a spus că în Canada, atunci când intri în politică, atunci când continui să faci politică, atunci când îți propui să candidezi, faci mai întâi un consiliu de familie foarte serios, stai de vorbă cu membrii familiei, vezi dacă ei acceptă această chestiune și restricțiile care se impun și după aceea iei decizia.

A doua precizare pe care vroiam să o fac și să o adaug exemplului Serbiei. Noi mai avem o țară foarte apropiată nouă, de altfel, care a întârziat la un moment dat să ia asemenea măsuri și mai ales a întârziat la nivelul clasei politice și a curs foarte mult sânge. Acolo, această clarificare s-a făcut cu sânge. Este vorba de Italia, Cu mâinile curate. Și ar fi fost un pericol extraordinar de mare ca lucrurile să se petreacă în acest fel.

S-a lucrat în echipă, o echipă formată din miniștri, secretari de stat, parlamentari - cel mai activ a fost domnul Florin Georgescu, îi mulțumim pentru colaborare - și s-a lucrat în așa fel încât ceea ce înseamnă ideile principale, coloana vertebrală a acestui pachet complex, să exprime determinarea noastră politică de a face un pas important în această direcție. În întâlnirea pe care am avut-o cu grupurile parlamentare, s-au făcut observații extrem de bune, de interesante, de pertinente, marea lor majoritate a fost însușită; numai cele care depășeau spiritul acestei legi complexe, sigur, nu au putut fi primite, restul, toate au fost primite.

Eu am considerat - și colegii mei acolo prezenți - că important a fost ceea ce s-a spus acolo. Ceea ce s-a spus pe culoare și afirmațiile care s-au făcut în afara acestui cadru, evident, că nu au importanță și a căuta țapi ispășitori sau creiere diabolice pentru acest proiect este neprofitabil pentru partid, pentru că voința este a partidului și nu a unui om sau altuia care trebuie arătat cu degetul sau demonizat pentru această chestiune. Este voința noastră și numai așa este bine ca ea să apară. Altfel, este contraproductiv.

Mie, spunând aceste lucruri, nu-mi rămâne decât să vă citesc hotărârea privind susținerea fermă a angajării răspunderii Guvernului în fața Camerei Deputaților și Senatului asupra proiectului de Lege privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.

Ce este important în această hotărâre? Este important că ea include și răspunsul la o întrebare care se pune permanent privind mai ales aplicarea acestei legi.

„În conformitate cu prevederile articolului 59, alineatul(3) din Statutul Partidului Social Democrat, ținând seama de necesitatea îndeplinirii obiectivelor de prevenire și combatere a corupției prevăzute în Oferta Electorală și Programul de Guvernare ale PSD, având în vedere sprijinul opiniei publice pentru aplicarea unor măsuri de combatere a corupției din societatea românească, Biroul Executiv Central al Partidului Social Democrat hotărăște:

Art.1 - Susținerea fermă a asumării răspunderii Guvernului în fața Parlamentului privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.

Art.2 - Grupurile parlamentare ale PSD în Camera Deputaților și în Senat au obligația de a susține proiectul de lege în Parlament.

Art.3 - Birourile executive ale consiliilor județene și al Municipiului București ale PSD vor monitoriza aplicarea de către membrii PSD cu funcții sau demnități publice a prevederilor Legii privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, după publicarea în Monitorul Oficial.

Art.4 - Delegația Permanentă a PSD va analiza, lunar, modul de respectare a prevederilor acestei legi de către membrii PSD care ocupă demnități sau funcții publice, luând măsurile necesare“.

DI. Adrian Năstase

Stimați colegi,

Nu cred că trebuie să mai insistăm foarte mult. Văd că am vorbit-o, am înțeles-o, am luat-o, am ... singura critică pe care mi-o însușesc este cea a lui Traian Băsescu, că nu am trecut colecțiile de artă. Într-un fel, el are dreptate. Anul trecut, la Alice, valoarea totală a tablourilor vândute a fost de 2 milioane de dolari pe tot anul, ori, dacă punem un vapor cu un dolar, cum a vândut el, asta înseamnă echivalentul a 2 milioane de vapoare, așa că este vorba de o valoare deosebită. Dintr-un anumit punct de vedere, eu cred că Traian Băsescu are dreptate, dar dincolo de aceste chestiuni mai mărunte și care țin de farmecul disputei politice, semnalul politic pe care noi îl dăm este, într-adevăr, devastator pentru cei din opoziție, pentru că le-am luat, efectiv, jucăria. Asta este. Economia a mers, inflația a scăzut, creștere economică totuși există, cu FMI ne descurcăm, îl mai corectăm, îl mai peticim, dar merge acordul. Cu Banca Mondială, cu BERD, chiar și cu BEI, cu NATO, cu Uniunea Europeană, cu vizele. Băieții ăștia, de doi ani de zile, au gura plină de corupție, asta a fost tema lor, ori noi acum le-am luat tema asta. Sigur că nu le convine.

Pe fiecare punct în parte am fi putut să facem discuții interminabile și știți bine că le-am și avut de-a lungul timpului. La un moment dat, după ce am tot măsurat, am împărțit, a trebuit să croim ca atare. Poate că nu întotdeauna a mers bine cu foarfeca, dar trebuia totuși să intervenim, pentru că altfel nu mai eram credibili, tot o plimbam. Aduceți-vă aminte când anunțam că mai întârziem cu o săptămână, ce scandaluri erau în presă că nu avem curaj, că nu vrem, că grupurile parlamentare nu știu ce fac. Nu este adevărat. Eu sunt absolut convins că astea sunt chestiuni absolut ne semnificative. Că sunt nemulțumiri e firesc să fie. Și eu am discutat cu câțiva dintre colegi care îmi spuneau asta nu e bine, asta ne creează o problemă. Bun, asta e, băieți. Înțelegem cu toții, politica înseamnă și sacrificii din anumite puncte de vedere, dar este vorba de un interes care este dincolo de aceste interese personale și fiecare trebuie să facă un efort pentru a înțelege aceste lucruri. Cine nu înțelege asta înseamnă că nu este om politic și chiar trebuie să meargă în altă parte. Nu știu dacă se va descurca în lumea afacerilor dacă nu înțelege lumea politicii foarte bine, dar poate da.

D-na Rodica Stănoiu

Se impune o corectură.

DI. Adrian Năstase

Spuneți corectura pe care ați făcut-o dv.

D-na Rodica Stănoiu

Cu funcții sau demnități publice a prevederilor legii - lipsește de acolo, trebuie să corectăm.

DI. Adrian Năstase

Cu această modificare, în sfârșit ...

D-na Rodica Stănoiu

Să nu avem nici un fel de problemă că am votat altceva și alt text. Dv. puneți-o.

DI. Adrian Năstase

Da. Supun votului dv. proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cu corecția asta. Mulțumesc foarte mult. Împotrivă? Abțineri? Bine. Cu unanimitate de voturi, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

III. PROPUNEREA LEGISLATIVĂ de revizuire a Constituției României

DI. Adrian Năstase

Trecem la următorul punct, punctul III. Este vorba de propunerea legislativă privind revizuirea Constituției României, inițiată la nivel politic de către noi, în condițiile în care nu știm dacă ea rămâne un text platonice sau se va transforma într-un proiect de lege. Valer.

DI. Valer Dorneanu

Domnule președinte, stimați colegi, eu zic să fim optimiști și să credem că este deja o inițiativă legislativă, pentru că suntem noi suficienți ca să o semnăm. Vreau să subliniez trei lucruri înainte de a vă prezenta hotărârea. Este, într-adevăr, una din inițiativele importante ale partidului nostru. Vă reamintesc că s-a regăsit încă în Programul Electoral. Trei fraze, vă rog, domnule Mitrea. Am crezut că trebuie să citesc direct hotărârea.

DI. Miron Mitrea

Nu, dragule.

DI. Valer Dorneanu

Mulțumesc. A fost cuprinsă și în Programul Electoral. Ea s-a conturat încă în întâlnirea noastră de la Sinaia și, pentru că nu vreau să vă povestesc nimic despre conținutul ei, aș vrea să reamintesc că și în întâlnirile de la Sibiu, de la București, de la Suceava noi v-am prezentat stadiul evoluției acestor prevederi. Nu ne-am propus să schimbăm întreaga Constituție, ne-am propus doar să o actualizăm și să asigurăm o mai mare eficiență instituțiilor statului și o mai mare fluidizare a activității legislative și să creăm cadrul legal pentru integrarea euro-atlantică.

În afară de aceasta, noi am avut în vedere, împreună cu partidele parlamentare care ni s-au asociat inițial, că nu intervenim decât acolo unde putem sconta pe cel puțin 66% din procentajul voturilor exprimabile. Pe aceste rațiuni ne-am formulat actualul proiect cu privire la care noi ne exprimăm mulțumirea. Cuprinde și lucruri pragmatice, cuprinde și soluții acest proiect, care sunt conforme cu evoluțiile din Convenția Europeană, cu evoluțiile din constituțiile europene. Poate că nu am reușit să stabilim cea mai bună departajare a competențelor celor două Camere, dar este singurul lucru pe care l-am putut obține.

Am parcurs o jumătate a drumului. A fost foarte dificil, dar nu vom putea parcurge restul drumului dacă nu vom avea sprijinul parlamentarilor noștri, pentru că dacă noi o să venim în cele două Camere cu o multitudine de amendamente, practic, ne vom bloca într-un deșis regulamentar care, în final, ne va duce la eșuarea proiectului nostru. De aceea, Biroul Executiv a pregătit acest proiect de hotărâre pe care vi-l prezint acum.

„În conformitate cu prevederile articolului 59, alin.(3) din Statutul Partidului Social Democrat, având în vedere inițiativa Partidului Social Democrat privind revizuirea Constituției, ținând seama de necesitatea asigurării temeiului constituțional pentru realizarea procesului de integrare euro-atlantică a României, a creșterii eficienței și autorității instituțiilor statului de drept, precum și a optimizării procesului legislativ, Biroul Executiv Central al Partidului Social Democrat hotărăște:

Partidul Social Democrat susține propunerea legislativă de revizuire a Constituției României în forma prezentată în anexă.

Deputații și senatorii din cadrul grupurilor parlamentare ale PSD din Camera Deputaților și Senat vor semna expunerea de motive pentru această

propunere legislativă și o vor susține în cadrul dezbaterilor din cele două Camere“.

Adaug faptul că noi, practic, am semnat aproape toți deputații și senatorii. Vor semna și celelalte partide și Grupul minorităților naționale, Grupul independenților, fără PD care, din două motive absolut minore, în final, probabil și pentru efect electoral, a refuzat să semneze.

DI. Adrian Năstase

Da. Observații? Noi va trebui să punem în evidență mult mai puternic această chestiune, această atitudine a PD în această problemă. Viorel.

DI. Viorel Hrebenciuc

Domnule președinte, cred că după ce terminăm cu asumarea răspunderii pe această lege de combatere a corupției, va trebui să ne concentrăm cu toții pe problemele care țin de modificarea Constituției, pentru că ele, timp de o lună, o lună și jumătate, pot să țină trează atenția publicului spre această chestiune și dacă reușim poate și treaba aceea cu dizolvarea Parlamentului în altă manieră, putem găsi niște căi de strategie pentru perioada următoare. Oricum, este necesar, din punctul meu de vedere, și vă propun acest lucru, să intrăm într-un regim de negocieri cu celelalte partide foarte strict, ca să asigurăm cele 66%, focalizați pe Constituție. Cred că este un proiect politic care poată să atragă iarăși atenția publicului și să-l ia de la alte subiecte.

DI. Adrian Năstase

Da, legea electorală. Corect.

DI. Doru Ioan Tărăcilă

Doar două fraze să spun și eu. Sigur că în cadrul Comisiei pentru revizuirea Constituției noi nu am reușit să promovăm toate propunerile noastre, motiv pentru care cred că va trebui să stabilim câteva amendamente pe care să le introducem, fie la Cameră, fie la Senat, în dezbateri, cele pe care nu am reușit în prezența dumnealor.

DI. Adrian Năstase

Sigur, corect. Da, bun. Dacă mai sunt observații la această hotărâre.

DI. Nicolae Văcăroiu

O singură informație vreau să știți. Ceea ce am discutat și aseară cu Stolojan. Acțiunea celor trei partide va fi legată nu numai de asumarea răspunderii, ci și de Constituție. Decizia, când s-au consultat, au luat-o în bloc, nu vor mai achiesa în ceea ce privește modificarea Constituției. Sigur, noi putem profita. Să facem niște analize. Noi ne-am făcut datoria. Dar toate discuțiile au dus la această idee, că de acum încolo, cele trei partide vor face un front comun pe toate acțiunile noastre.

DI. Adrian Năstase

Nu știu dacă nu ar trebui să mergem și pe o inițiativă populară și să mergem cu textul ăsta. Nu știu, să facem o evaluare. Asta este, tema cu semnatul, dar o transformăm în inițiativă populară pentru modificarea Constituției.

DI.

Putem să brodăm foarte mult pe subiectele NATO ...

DI. Adrian Năstase

Corect. Exact. Da, bun. Facem o discuție separată pe tema asta și o evaluare pe tema asta.

Stimați colegi, supun votului dv. hotărârea de la acest punct. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

IV. PROGRAMUL NAȚIONAL "ROMÂNIA CURATĂ"

DI. Adrian Năstase

În prezentarea Strategiei pe 2003, ați sesizat și un capitol referitor la conceptul pe care am dorit să-l materializăm prin măsuri guvernamentale concrete. Este vorba de „România curată” și pentru prezentarea elementelor de bază îl rog pe Mircea Geoană să prezinte câteva aspecte, precum și unele propuneri de concretizare.

DI. Mircea Geoană

Mulțumesc, domnule președinte. În primul rând, aș vrea să vă spun că, pe măsură ce am lucrat la acest proiect, sub directa coordonare a

președintelui, și cu ceilalți colegi din Guvern și din alte zone ale partidului, am început să simțim că acest produs nu este doar un simplu produs de imagine, ci că, într-adevăr, are consistența unui adevărat produs politic. Este vorba, simțind nevoia de necesitate politică și civică care poate să aducă un spray de inițiative, poate mărunte, poate aparent intangibile, dar care împreună pot să dea un sentiment civic de solidaritate, de comunitate și, până la urmă, să aibă o valoare adăugată în termeni electorali, în special în zona locală, dar și la nivel național.

Este vorba de ceea ce spunea președintele nostru, de aducerea Europei în România. Trebuie să fim conștienți de faptul că integrarea României în occident, în Uniunea Europeană, în NATO are limite din punct de vedere al produsului politic. Am fost cu foarte mult succes doi ani de zile, pe integrare, pe succes. Cred că a doua fază este aducerea Europei în România, în viața de zi cu zi a cetățeanului. Despre asta este vorba în proiectul nostru „România curată“.

În al doilea rând, este vorba de câteva concepte pe care românul le simte și are nevoie de ele. Este vorba de buna guvernare, este vorba de dezvoltarea durabilă, de modernizare, de calitatea vieții. Sunt chestiuni fundamentale care afectează viața de zi cu zi a cetățeanului. Este vorba, dacă vreți, de ceea ce spunea președintele nostru în urmă cu o jumătate de oră, de modernizarea noastră ca partid social democrat european. Este vorba și de aducerea doctrinară a partidului nostru la ceea ce discută social democrații europeni astăzi și care au succes în politica lor, pe măsură ce România se apropie mai mult de integrarea europeană.

În al treilea rând, nu este vorba de o alternativă la programul de guvernare, să fim foarte bine înțeleși. Este vorba de un alt mod de a executa (exercita) guvernarea. De aceea, ne propunem ca după aprobarea la nivelul Biroului nostru Executiv, să mergem la nivelul Guvernului, la explicitarea pe domenii, pe subdomenii și o sinergie între central și local este absolut necesar în acest domeniu și fac un apel către colegii din teritoriu să se uite cu ochi foarte interesați la acest subiect.

Nu intru în detalii, pentru că documentele sunt prezentate. Aș spune doar un singur lucru. Eu cred că este important și pentru relația noastră cu PD și, în principal, cu Băsescu. Traian Băsescu este singurul dintre oponenții noștri politici care va fi prezent și la alegerile locale la București și la alegerile prezidențiale și probabil ca și candidat de prim ministru pentru PD la alegerile din 2005. Este singurul om care are toate aceste trei dimensiuni dintre toți oponenții noștri politici. De aceea, eu cred că pentru București cel puțin, „O Românie curată“, cu o capitală curată ... este emblema României capitala și

cred că acest produs are și pentru București o anumită atractivitate și poate domnul Gherasim și alți colegi se uită la acest subiect.

Aș mai face o ultimă remarcă. Poate curățenia în București este ce a făcut primarul general și poate ar fi un bun slogan de campanie pentru alegerile de anul viitor. Este un produs foarte interesant, este un produs care poate să aducă valoare adăugată electorală și politică. Și poate și cu Vasile Dâncu și cu ceilalți o să mergem și în zona de prezentare a acestui produs. Și facem un apel, să vă uitați cu foarte multă atenție și cu simț foarte politic la acest proiect politic al partidului nostru. Are valoare, are potențial de a schimba viața cetățenilor și are potențialul de a aduce un plus necesar și reluăm inițiativa. Reluăm inițiativa, asta este de fapt scopul acestei inițiative pe care o susțin și o propun spre aprobare colegilor noștri din Biroul Executiv.

Mulțumesc, domnule președinte.

DI. Adrian Năstase

Deocamdată, este vorba de o idee generoasă, este vorba de un contur de proiect, mai curând decât de un proiect. Depinde de noi să dăm substanță acestei inițiative, acestui proiect și, într-adevăr, sunt foarte multe componente pe care le putem introduce, foarte multe elemente care să se subsumeze acestuia. Sunt vreo 6-7 proiecte de la Ministerul de Interne care urmează să fie adăugate și așa mai departe. De la Ministerul Lucrărilor Publice, de la Transporturi, de la Sport, de la Educație și așa mai departe.

Am vrut, însă, să nu pierdem ocazia de a lansa această idee la partid, ca să nu o lansăm întâi la Guvern. La Guvern vom pune carne pe oase, vom încerca să îi facem un contur atrăgător, să îi dăm acele forme armonioase - 89x56x89 care ...

DI.

Nu, 90x60x90 ...

DI. Adrian Năstase

Începem să avem diferențe de abordare la partid.

DI.

La mijloc e 90 ...

DI. Adrian Năstase

Este vorba și de opțiuni personale în cadrul ideologiei colective.

Da. Stimați colegi, deocamdată, cred că este bine să preluăm această inițiativă, să o substanțiem, să o operaționalizăm și să creăm, cum spunea Mircea, sinergia necesară care să ne permită să ducem mai departe acest proiect. Bine, mergem mai departe. Aici nu avem o hotărâre ca atare, dar este proiectul în sine pe care aș vrea să-l considerăm un vehicul pentru noi.

V. INFORMARE privind concluziile rezultate în urma întâlnirilor cu conducerile Organizațiilor județene și a municipiului București ale P.S.D.

DI. Adrian Năstase

La punctul V al ordinii de zi sunt Concluzii privind discuțiile cu organizațiile județene PSD. Aici, va trebui să mă ascultați cu atenție câteva minute. Nu am foarte multe lucruri de spus. Totuși, sunt câteva chestiuni care merită să fie prezentate.

În primul rând, vreau să vă reamintesc faptul că, în conformitate cu Hotărârea Biroului Executiv Central, Delegația Permanentă a organizat grupe operative de lucru care s-au deplasat în toate organizațiile. La analizele realizate la sediul central, în faza a doua, au fost luate în considerare activitatea în ansamblu a organizațiilor, raportul grupelor operative, monitorizarea unor aspecte negative, sesizările din partea unor membri ai partidului. În urma acestor analize efectuate în perioada 11-19 februarie, au rezultat mai multe lucruri pe care vi le spun foarte punctat:

- Lipsa reacției politice în plan local, în urma atacurilor opoziției, în majoritatea organizațiilor. Și de aceea apreciem ca un bun exercițiu de relaționare prezența președinților organizațiilor județene la întâlnirile cu mass media centrală, deși unii dintre ei au dovedit că după atâția ani în politică încă nu știu să vorbească la conferințe de presă. Sunt județe unde, de altfel, lipsa conferințelor de presă a determinat o comunicare extrem de proastă, lipsa unei imagini corecte, a unei percepții corecte la nivelul presei.

- Colaborare deficitară cu aliații politici, cu UDMR sau cu PUR. Nu am să dau exemple acum, nu vreau să încarc această discuție cu exemple, dar vă aduceți aminte, am stat nu știu câte zeci de ore împreună și am evaluat împreună situațiile din teritoriu.

- Legătura foarte slabă între centru și teritoriu la nivelul unor departamente. Poate și de aceea am luat decizia de a selecta un număr de tineri din teritoriu, care să fie secretari tehnici la nivelul departamentelor.

- Ca aspecte electorale, responsabilitatea /.../

/.../ Zoran Djincici. De ce? Pentru că întotdeauna când cineva îți cere un sfat este ca fie să nu-l urmeze, fie ca să aibă pe cine da vină, spunea La Rochefoucaud. Dvs. aveți responsabilitatea de a desemna candidații și va trebui să vă asumați această răspundere. Cunoașteți oricum mai bine decât noi situația candidaților și situația politică. Este important însă să cătăm acești candidați încă de pe acum și să - i pregătim pentru confruntarea politică. Vor trebui stabilite criteriile de performanță, avem, aveți niște materiale cu criteriile de performanță așa cum au fost stabilite și este esențial să încercăm să ne situăm măcar la acest nivel. Ar trebui să ne concentrăm pe câștigarea funcțiilor de primar la unele municipii importante. Acestea fiind un semnal electoral pentru alegerile parlamentare și prezidențiale. La București, la Cluj Napoca, la Timișoara, Brașov ținând cont de culoarea politică a primarilor actuali și elaborarea unor strategii speciale pentru Constanța, Târgu - Mureș, Sibiu, Alba Iulia, Oradea, Deva, Reșița, Giurgiu și Baia Mare. Înseamnă că în una din aceste localități avem șansa să câștigăm. Dar dacă o să ne concentrăm mai mult pe aceste probleme poate câștigăm și în alte locuri. În orice caz este preocupant faptul că primarii din unele orașe mari s-au fixat foarte bine în teritoriu, au susținere destul de mare, destul de bună și noi va trebui să vedem ce strategie adoptăm în aceste localități.

Nu vom discuta acum. Am stabilit cu unele dintre organizații să ne vedem pentru a discuta în perioada următoare strategiile concrete.

Aspecte organizatorice - este necesară prezența membrilor Delegației Permanente în organizațiile unde există probleme interne, până la rezolvarea lor. La Maramureș, de exemplu, până la alegerile din organizații. La Arad, până la clarificarea și stabilirea foarte clară a relației dintre prefecți și membrii delegației permanente. La Bacău până la definirea statului politic a unor membri ai Delegației Permanente Județene. La Brăila pentru a clarifica relația între Organizație și primarul Municipiului. La Caraș - Severin pentru a contracara această mobilizare slabă a organizației pentru a rezolva relațiile tensionate între membrii. La Ialomița pentru a vedea imaginea nefavorabilă a președintelui Consiliului Județean și a prefectului. Sunt unele chestiuni legate și de prefecți - Marian Bălean - nu am apucat să vorbesc cu el, sunt tot felul de comentarii legate de un împrumut pe care l-a luat și va trebui să-și rezolve această problemă și alți colegi care vor trebui să rezolve astfel de probleme, dar, sigur, la modul corect. La Iași relația cu primarul Simirad, trebuie dusă până la capăt înțelegerea respectivă. La Satu - Mare situația determinată de

suspendarea primarului Anderco din funcția de vicepreședinte. La Vrancea, relațiile dintre unii membrii a unor organizații orășenești și conducerea organizației județene.

Organizarea și desfășurarea de alegeri în trei organizații județene, trebuie să vedem calendarul lor. L Maramureș, Vrancea, Mureș, există o activitate slabă privind cumpărarea sediilor de partid și respectiv plata cotizațiilor de partid în anumite zone. Implicări neprincipiale a unor colegi din diferite organizații județene în diverse 'activități' care vor trebui amendate în consecință. Avem numeroase informații de acest gen, va trebui să existe o autocenzură și dacă nu măsuri clare de dat peste lăbuțe celor care intră în zone care nu sunt ale lor. E vorba despre un anumit tip de trafic de influență din zonele de partid pe anumite zone. Deci, eu nu vorbesc acum numai de cei care sunt în organizațiile de partid, în structurile administrative ci și de cei care sunt în organizațiile de partid și care dau telefoane, vorbesc, dau indicații, dau instrucțiuni. Există apoi altă tendință de a folosi ca paravan de obținere de bani și foloase a organizațiilor neguvernamentale. Eu vreau să vă spun că asta este una dintre marile capcane și s-ar putea să vă confrunțați cu probleme. La un moment dat, eu am avut o asociație de genul ăsta ARED-ul, m-am chinuit un an și ceva să-l închid pentru că el fusese oarecum contaminat datorită unor chestiuni la un anumit moment dat pentru că unii sau alții au dorit să ...Nu intru în amănunte...Riscați să vă legați de niște structuri pe care nu mai puteți apoi să le închideți și să plătiți pentru ele. De aceea, vă rog, foarte mare atenție, la o anumită capcană care ne - o trimit unii dintre colegii noștri și această utilizare de fonduri prin intermediul ONG-urilor, prin fundații poate să ne coste la un moment dat. Vă rog..., am văzut și la Ialomița problema aceasta a apărut după un anumit aspect. Și în alte județe sunt probleme de același tip. Vă rog, foarte mult, autocenzură pe acest tip. Dacă va fi nevoie însă vom intervenii și noi de la centru, pentru că nu putem să lăsăm ca lucrurile să continue în acest mod. Eu acum, nu vreau să vă spun mai multe lucruri despre concluziile pe care le-am tras. Știu că presa ar dori să arătăm tot felul de măsuri extreme la care recurgem, nu. Vor fi niște măsuri pe care le vom lua în ceea ce privește, așa cum am spus de altfel, prefectii, subprefecții dar numai după o chibzuință serioasă și numai atunci când este cazul și când se impune și în consultare cu organizațiile de partid. Pentru că fără un sprijin al organizațiile de partid, cei pe care i-am numii în mod evident că nu ar avea succes și nici nu ar avea autoritate. Pentru aceste aspecte am să - l rog pe Octav să prezinte un proiect de hotărâre pe care îl propunem în prelungire acestor concluzii la care m-am referit. Octav:

DI. Octav Cozmâncă:

Stimați colegi, întrucât nu a fost timpul fizic pentru a valorifica aceste concluzii sau o parte a acestor concluzii vă prezentăm un proiect de hotărâre privind valorificarea concluziilor prezentate după întâlnirile cu președinții organizațiilor județene și a municipiului București PSD. În conformitate cu art 59 aliniatul 1 și articolul 32, aliniatul 1 din statul PSD având în vedere3 concluziile rezultate după întâlnirea cu conducerile organizațiilor județene și a municipiului București PSD, ținând cont de necesitatea valorificării integrale a concluziilor rezultate și a măsurilor adoptării corespunzătoare Biroul Executiv Central al PSD hotărăște :

Art. 1 : Se împuternicește Delegația Permanentă a PSD să vlorice concluziile rezultate după întâlnirea cu conducerile organizațiilor județene și a municipiului București ale PSD realizate în perioada 11-19 februarie 2003 astfel :se vor adopta măsuri corespunzătoare de eliberare din funcții a unor prefecți și subprefecți care nu și-au realizat criteriile de performanță , se va propune numirea unor persoane competente în funcțiile respective.

Art. 2 : Propunerea de numire în funcție de prefect sau subprefect vor fi analizate la fața locului cu delegațiile permanente ale Consiliilor Județene respective și apoi vor fi supuse aprobării delegației permanente a PSD.

Art. 3 : Delegația Permanentă a PSD va lua și alte măsuri necesare pentru consolidarea politică și organizatorică a organizațiilor județene și a municipiului București ale PSD informând Biroul Executiv Central

DI. Adrian Năstase:

Stimați colegi dacă aveți comentarii în legătură cu această chestiune. Practic, nu am făcut decât să punem într-un text ceea ce am convenit și ceea ce este până la urmă obligație de rezultat la care ne-am angajat cu toții va trebui să vedem în mod evident la nivelul fiecărui județ cum ducem mai departe concluziile pe care le-am tras. Aici este vorba și despre responsabilitatea membrilor delegației permanente care vor trebui să țină legătura mai strâns cu colegii din teritoriu. Supunem votului dvs., acest proiect de hotărâre care este opinia dvs. ? Mulțumesc. Împotriva ? Abțineri ? În unanimitate proiectul de hotărâre a fost aprobat.

VI. INFORMARE privind admiterea Partidului Social Democrat ca membru cu drepturi depline la Internaționala Socialistă

DI. Adrian Năstase:

Rog acum pe Cozmin Gușă să ne prezinte o informare suplimentare referitoare la cursul PSD -ului în Internaționala Socialistă și o anumită perspectivă privind deciziile care urmează să fie luate în legătură cu această chestiune.

DI. Cozmin Gușă:

Mulțumesc domnule președinte. Stimați colegi vă spun pe scurt câteva lucruri legate de noul stat formal și informal pe care îl avem la Internaționala Socialistă. Din fericire este unul extrem de pozitiv, parte din lucru l-ați aflat din mass-media, parte din lucru poate nu a fost accesibil acolo. Practic, după decizia Internaționalei Socialiste de la Roma de a valida participarea noastră în această organizație ca membru cu drepturi depline noi suntem membru de facto și absolut orice consultare care loc la Prezidiul Internaționalei Socialiste sau la nivelul conducerii ne include și pe noi .

Cel mai bun exemplu a fost invitarea în premieră a unui lider român în prezidiul Internaționalei Socialiste, domnul președinte Adrian Năstase a și luat loc în prezidiu a și luat cuvântul, ceea ce a fost un semn extrem de pozitiv. În continuare noi avem tot felul de contacte informale, practic am trecut dintr-un stadiu de invitat într-un stadiu chiar de negociator, dacă vreți pentru statutul unor partide de prin vecini. Nu o să vă spun mai multe dar suntem întrebați acum în legătură cu admisia sau neadmisia unor vecini din partidele social democrate sau democrate din zonă ceea ce eu spun că este un pas înainte.

Domnul Președinte Năstase s-a întâlnit chiar zilele trecute cu secretarul general, cu Louis Ayala, de la care a primit niște semnale extrem de pozitive. Louis Ayala ne-ar fi informat printr-o adresă despre noul nostru statut și despre perspectivele pe care le avem la Congresul Internaționalei Socialiste din această vară, din luna iunie. Practic nu mai avem îndoieli. Ca o dovadă, la începutul lunii viitoare, o să vină în România , la invitația domnului Președinte

Năstase, Antonios Guterres, Președintele Internaționalei Socialiste, care o să aibe un program de 3 zile la invitația PSD.

Ultima parte de 2 sau 3 ore o va petrece și cu Partidul Democrat, aceasta fiind o decizie pentru care noi am fost consultați și ne-am dat acordul pentru un spirit social - democrat și creștinesc. Practic intrerlocutorii din România a Internaționalei Socialiste și a Partidului Socialiștilor Europeni suntem noi și doar formalizarea acestei decizii va mai avea loc la Congres între 24-27 iulie se va desfășura Congresul Uniunii a Profesorilor Social - Democrați la inițiativa PSD și se va desfășura în România.

În continuare suntem practic consultați tot timpul vom face diferite vizite la Partidul Laburist din Marea Britanie în această săptămână într-un program de trei zile, la începutul lunii mai la PSD în Germania și practic ne coordonăm toate pozițiile în plan internațional. Urmează să reușim ca toate acele protocoale pe care le-am semnat să le dezvoltăm și în plan local, aici practic ar fi demersul meu către dvs., să încercăm să comunicăm prin Direcția Relații Internaționale cu structurile regionale de la celelalte partide social democrat pentru că altfel, toate protocoalele pe care le tot semnăm o să fie forme fără fond. Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase:

Stimați colegi, acum că aproape nu ne mai mișcă lucrurile acestea, ne-am obișnuit cu ele. Traseul a început să fie foarte bun, acum câțiva ani, orice era legat de IS sau de orice alt proiect de acest gen ni se părea, atât de îndepărtat și neaccesibil. Suntem destul de aproape de ractificare acestei decizii care a fost importantă. Totuși vă rog să știți că avem o problemă legată de criza irakiană. Robin Cook a demisionat și pentru că el este Președintele Socialiștilor Europeni . Discuțiile la IS legate de criza irakiană sunt extraordinar de dure. A fost Sandu Athanasiu acolo și i-au sărit fulgii, e din nou acum, am fost și eu la Reuniunea de la Roma și peste tot IS este foarte emoțională și foarte vocală împotriva războiului pe o istorie de radicalism pacifist o întregă istorie. Nu are rost să o reluăm aici , dar să nu ne facem că nu știm chestiunea asta. Asta , Robin Cook, am stat împreună la slujba de la Catedrala din Belgrad mi - a spus să nu lăsăm criza irakiană să ne despartă și să ne creeze probleme.

Totuși , vedeți bine, el a demisionat din guvernul britanic mai curând deoarece mai curând este liderul PES -ului decât ca Ministru pentru Relația cu Parlamentul ca să spun așa. Este de fpt și VIP dacă nu mă înșel în Camera Commonwealth. Deci aici este o problemă care într-un fel va genera o anumită reacție între Partidul Republican din SUA și Dreapta europeană,

vedeți bine tensiunile din Germania între Schroeder și creștini - democrați , creștini - democrați fiind mult mai concilianți pe zona irakiană dar sigur și dintr-un joc intern care este destul de alambicat.

Secretarul general Ayala mi-a povestit că a fost în SUA că a avu discuții extraordinare cu PD, cu doamna Clinton, cu Madleine Albright , ș.a.m.d., tot ce înseamnă grupul creștin - democrat este destul de bine poziționat anti - război. Deci sunt tot felul de dispute care au și o componentă ideologică și o componentă a familiilor europene și ideologice la nivel global. Aici vom avea iun anumit tip de problemă.

Este adevărat însă că noi venim însă cu un număr de țări din așa numita Noua Europa , dar care și ele sunt un amalgam de familii politice. Dl. Președinte Iliescu a explicat în Washigton Post de ce noi mergem împotriva Irakului și cred că a fost convigătoare demonstrația respectivă. Vom avea primul punct la conferința de presă, va fi o declarație care va încerca să clarifice oarecum lucrurile referitoare la Irak. Dar să nu ne facem iluzii, chestiune în care noi vom avea o dificultate, pe de o parte cu opinia publică , un anumit segment al opiniei publice care niciodată nu a fost în favoarea intervențiilor de acest tip, o dificultate cu anumite țări europene și o dificultate în cadrul Internaționalei Socialiste. Dar nu știu dacă această declarație nu va trebui să o difuzăm și colegiilor, ea este totuși rezonabilă și am încercat pe cât este posibil.

Trebuie multiplicată și dată în județe, te ocupi tu , Mircea ? Pentru că totuși este o temă în care noi trebuie să apărem cumva pe o inie credibilă de susținere pe opoziție pe care am anunțat-o , nici nu aveam să mergem...Pe urmă noi am încercat ..nu știu dacă ați avut vreme să vă uitați la PROVEST săptămâna trecută . Am încercat să explic de ce am susținut abordarea britanică. Fiindcă britanicii au încercat să facă un lucru inteligent și anume să mențină cele două maluri ale atlanticului și să prevină tentația de izolaționism a americanilor. Americanii s-au simțit trădați, ei au considerat că sacrificiile lor din al doilea război mondial din Europa nu au fost răsplătite într-un moment în care ei considerau că problema asta este importantă pentru ei și că mai ales francezii, și britanicii le spun direct acest lucru, sau unii dintre membrii cabinetului britanic că Franța de fapt a blocat Consiliul de Securitate care ar fi putut totuși să dea binecuvântarea acestei acțiuni. Și altfel, dacă ar fi fost o acțiune unitară a Consiliului de Securitate se putea evita chiar acțiunea militară. Deci, momentul de față apare o poziționare extrem de dură anti -franceză, pentru că nemții cumva au ieșit din această zonă, și i-au lăsat oarecum în off -side pe francezi.

Va fi o acțiune extrem de dură pentru că americanii la acest moment au luat jocul pe cont propriu. Ei spun am încercat am încercat cu ONU, am

Încercat cu Consiliul de Securitate, am încercat cu britanicii. I-au atacat până și pe britanici, pentru că ei le-au spus britanicilor: ne-ați ținut de vorbă, dându-ne speranțe că se va putea face o înțelegere la nivelul Consiliului de Securitate și ne-ați lăsat într-o situație vulnerabilă în fața opiniei publice și în fața militarilor noștri, în condițiile în care francezii au fost de nemișcat în această poveste pe o chestiune absolut de neînțeles, care ține mai curând de orgoliu decât de interesul comun.

DI.

Dar poate că ...

DI. Adrian Năstase

Poate. Unii vorbesc că este vorba de acțiunile, de comerțul care s-a făcut în ultimii ani pe o anumită zonă. Vom vedea asta în următoarea perioadă. Dar este important și de asta am spus. Noi am încercat să susținem poziția britanică, care era o formulă de compromis între cele două atitudini. Din păcate, ceea ce s-a întâmplat în ultima vreme a dus din nou la o repolarizare care nu ne mai permite o marjă de manevră foarte mare. În acest moment, japonezii, turcii, nu știu mai cine, turcii urmează probabil să anunțe astăzi culoarea cărților, japonezii au spus, nu mai știu care, cehii au venit și au oferit acum locație pentru o bază americană care să fie mutată din Germania aici, deci este un joc foarte complex în care fiecare încearcă să-și maximizeze interesul propriu într-un context în care nu mai există reguli ale jocului.

Practic, raportarea la o structură care nu mai este funcțională - mă refer acum la ONU, a cărei eficiență va fi pusă în discuție de către Statele Unite - va crea o foarte mare agitație și, sigur, noi, în tot acest joc, nu putem decât să ne batem pentru interesele noastre. Dar repet, dacă am discuta în termeni de principii, de istorie, de multilateralism, de ONU, de drept internațional, probabil am ajunge la concluzii diferite, dar dreptul internațional fixează el însuși un raport de forțe care, de acum, este aruncat în aer de actualele evoluții. Nu mai putem să judecăm cu o măsură a secolului XX o realitate a secolului XXI.

DI.

Secolul XX, ultimele vestigii postbelice.

DI. Adrian Năstase

Corect. Este ca și cum ne-am afla în urma unui nou război mondial, cu o nouă definiție a structurilor de putere mondială. Asta este de fapt formula pe care trebuie să o înțelegem. Și de aceea, datoria noastră este să ne poziționăm acolo unde ne putem maximiza interesele.

D-na Rodica Stănoiu

La Veneția, vreau să vă spun că, în culise, toată lumea a spus că este extrem de inteligentă poziția noastră.

DI. Adrian Năstase

Da.

D-na Rodica Stănoiu

Asta era aprecierea multora.

DI. Adrian Năstase

De asta vreau să înțelegem că nu întotdeauna spunem neapărat ce ne place, dar suntem într-un moment în care interesele țării pentru o perioadă lungă de timp trebuie să fie sprijinite printr-o atitudine foarte clară. Ambiguitatea, aici, nu ne va folosi de nici un fel. Dar, în sfârșit, închei acest punct în legătură cu Internaționala Socialistă.

VII. VALIDAREA unor Decizii ale Delegației Permanente a P.S.D.

- a. Reînscrierea P.S.D. la Tribunalul Municipiului București, în conformitate cu Legea nr.14/2003;**
- b. Schimbarea conducerii Organizației Județene a P.S.D. Maramureș;**
- c. Schimbarea conducerii Organizației Județene a P.S.D. Vrancea;**
- d. Regulamentul de organizare și funcționare a Organizației de Tineret a PSD – TSD.**
- e. Aprobarea Raportului de gestiune al P.S.D. pe anul 2002 și a proiectului de buget al Partidului Social Democrat pe anul 2003.**

DI. Adrian Năstase

Acum trecem la validarea unor decizii ale Delegației Permanente.

Deosebit de importantă mi se pare Decizia referitoare la reînscrierea Partidului Social Democrat la Tribunalul Municipiului București și îl rog pe Nicolae Văcăroiu să prezinte o hotărâre pregătită în acest sens.

DI. Nicolae Văcăroiu

Da. După cum cunoașteți, s-a derulat procedura, fiind obligați de Legea 14/2003 privind partidele politice. S-au strâns 355361 de semnături. Sunt în anexă la hotărâre. Aș da minima, între 2000 și ceva de semnături, mergând până la 10-20 de mii de semnături, cum este cazul capitalei. Sunt trei județe care nu figurează cu semnături - Iași, Mehedinți și Covasna. Și poate că nu ar fi fost rău, de altfel, așa s-a stabilit la Delegația Permanentă, să facă un efort, dacă sunt liste cu semnături să vină să avem toate județele, dar numărul este arhisuficient.

Conform articolului 18 și articolului 19 din Legea partidelor politice, Biroul Executiv Central al Partidului Social Democrat hotărăște:

Se aprobă reînregistrarea Partidului Social Democrat la Tribunalul Municipiului București, în conformitate cu anexa pe care v-am prezentat-o și care face parte integrantă din prezenta hotărâre, se împuternicește domnul Cozmin Gușă, secretar general al Consiliului Național PSD ca, împreună cu doi juriști, să se ocupe de depunerea documentelor necesare pentru reînregistrarea Partidului Social Democrat.

DI. Adrian Năstase

Da. Aici, rugămintea, stimați colegi, la organizațiile care încă nu ne-au trimis semnături, să nu se singularizeze și să participe la această operațiune de reînscrisoare. Sunt câteva județe, le știți care sunt. Vă rog foarte mult, în săptămâna aceasta, să ne trimiteți semnături.

DI. Nicolae Văcăroiu

De altfel, avem destule, dar ...

DI. Adrian Năstase

Dar să fie o prezență din județele respective. Da, te rog. Verificați și voi. Este posibil să fie niște necorelări. De la Mehedinți figurează că nu au trimis. De acord, trebuie originalul. Vedeți ce s-a întâmplat, dacă poate fi corectată chestiunea asta, că până la urmă, nu mai contează numărul total, dar semnificația unor semnături din județul respectiv, ca să nu ne prezentăm cu anumite județe lipsă din ansamblul de semnături.

Bun. Supun votului această hotărâre. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Acum, în legătură cu situațiile de la cele câteva județe la care am luat anumite hotărâri, pentru validarea lor de către Biroul Executiv Central. În ceea ce privește Maramureșul, îl rog pe Șerban Mihăilescu să vă prezinte decizia Delegației Permanente.

DI. Șerban Mihăilescu

Având în vedere întâlnirea Delegației Permanente și a Grupurilor de lucru operative ale PSD cu reprezentanții Organizației Județene Maramureș, din 19 februarie 2003, ținând cont de demisia domnului Bekiș din funcția de președinte al organizației și înregistrată la Consiliul Național, în conformitate cu decizia Delegației Permanente a PSD din 24 februarie 2003, Biroul Executiv /.../ îl deține PSD Maramureș, pe domnul Petre Moldovan, deputat PSD de Maramureș.

Art.2 - Președintele interimar al Organizației Județene PSD Maramureș are în sarcină pregătirea și organizarea alegerilor la nivelul Organizației Județene a PSD Maramureș.

Art.3 - Desemnează pe domnii Ioan Rus și Șerban Mihăilescu să coordoneze din partea conducerii centrale a PSD pregătirea și desfășurarea alegerilor în Organizația Județeană PSD Maramureș.

Prezenta decizie a fost luată cu numărul de voturi ... Vă revine dv.

DI. Adrian Năstase

Stimați colegi, deja lucrurile sunt în mers acolo. Sper că măsurile pe care le-am luat vor duce la asanarea problemelor și la o soluție mai inteligentă. Am stabilit ca unul dintre colegii noștri din Delegația Permanentă, domnul Moldovan, să se ocupe de această organizație până la alegeri. Să sperăm că lucrurile vor merge mai bine, dar sigur, contăm și pe colegii noștri de la Maramureș. Nu știu dacă vor fi lucruri spectaculoase în termen scurt. Niciodată noi nu am reușit, de fapt,

DI.

Spectaculoase am reușit.

DI. Adrian Năstase

Spectaculoase da. Prin Bindea poate reușim să punem înapoi președinte pe Bindea sau prefect și atunci poate vom reuși să dăm un nou impuls, un nou început. Până una alta, supun votului dv. această decizie. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Abțineri, împotriva? Unanimitate.

Înainte să trecem la următoarea problemă, aș vrea să dăm un semnal astăzi, foarte clar, printr-o hotărâre pe care noi s-o adoptăm aici și care o să fie foarte dureroasă pentru Mihai Tănăsescu, deci să luăm și să anunțăm hotărârea privind dublarea pensiilor pentru agricultori și, de asemenea, anularea impozitului pentru terenurile agricole.

DI.

Asta s-a anunțat.

DI. Adrian Năstase

Nu, o s-o anunțăm la nivel de partid, împreună, în cadrul acestei acțiuni, de la 1 ianuarie 2004.

DI. Nicolae Văcăroiu

Ar trebui să discutăm ... să convingem pentru ... Am fost acuzați că am luat o decizie ...

DI. Adrian Năstase

Asta este, este o decizie politică. Stimați colegi, chiar dacă vom fi acuzați, vom spune că în momentul de față situația agricultorilor este foarte grea. Poftim?

DI.

Suspendarea.

DI. Adrian Năstase

Nu mai știu cum am decis noi. Suspendarea, nu? Suspendarea. Bun.
Eu am o rugăminte, Mihai și Ilie, faceți voi proiectul de hotărâre acum, până terminăm celelalte puncte, să nu greșim când anunțăm, deci un proiect de hotărâre din partea Biroului Executiv și să adoptăm hotărârea ca atare și s-o anunțăm ca atare. Mai bine să o facă Ilie decât Mihai. Ce anume?

DI.

Și pensiile pentru 2004.

DI. Adrian Năstase

Și pensiile, la fel, să vedem când anume. Să punem în cursul anului 2004, da? Da, Simona?

D-na Simona Marinescu

Ca să nu ajungă așa de mult, până la dublare, poate că este posibilă o creștere în trepte.

DI.

Le dublăm.

DI. Adrian Năstase

Vedem. Nu, Simona este sub impresia meciurilor dezastruoase ale echipei favorite și trebuie să o înțelegem. Nu, dacă reușim să le dublăm e și mai bine decât în trepte. Să vedem cum îl convingem pe Mihai, pentru că alegerile sunt în martie și dacă nu intrăm rapid ... La 1 ianuarie o facem scurt

dublarea. La 1 ianuarie, că până atunci le explicăm și de la 1 ianuarie le facem.

Este bine așa? Este în ordine.

DI. Nicolae Văcăroiu

Nu, dar nu putem să facem în martie, când sunt alegeri în mai, locale.

DI. Adrian Năstase

Corect.

DI. Nicolae Văcăroiu

Martie-aprilie.

DI. Adrian Năstase

Oricum, dacă le facem la 1 ianuarie, până fac calcule, până nu știu ce, până simt, este martie și atunci ai nevoie de două-trei luni. Noi îi cunoaștem, sunt ai noștri cei de la Ministerul Muncii.

DI. Marian Sârbu

... la Casa de Asigurări.

DI. Adrian Năstase

Așa că să nu ne facem iluzii.

DI.

Mai bine din decembrie.

DI. Adrian Năstase

Bine, ok. Deciziile astea între deciziile importante, de fapt, sunt deciziile cele mai importante. Am rezolvat cu Maramureșul.

Cu Vrancea, Miron, decizia Delegației Permanente.

DI. Miron Mitrea

Da. Domnule președinte, stimați colegi, aceeași situație. În timpul acțiunii cunoscute, Marian Opreșan și-a dat demisia. Delegația Permanentă l-a numit pe Mircea Diaconu. În aceeași hotărâre să adoptăm și acest lucru.

DI. Adrian Năstase

Observații? Da, te rog, Ion Vasile.

DI. Ion Vasile

Aș avea rugămintea, poate că ținând cont de faptul că președinții de organizații județene, în urma congresului nostru, și cred că a fost o idee acceptată de toată lumea că s-a făcut un gest către acești oameni pentru a le întări poziția în teritoriu și, în consecință, ei au fost aleși de către conferințele județene și nu au mai fost aleși așa cum era trecut de către Consiliu, ținând cont de acest lucru, eu, la respectivele hotărâri, aș avea următoarea propunere, dacă se poate. Ținând cont de faptul că este vorba de niște demisii, punctul unul ar fi că conducerea partidului ia act de aceste demisii și, în consecință, nu aș folosi termenul *numește*, aș spune *deleagă președinția* și tot Biroul Executiv Central cred că are datoria să fixeze și un termen în care conferințele județene, ținând cont de evenimentele politice importante din viața partidului, care se apropie, un termen, nu aș zice mai departe de trei luni, în care conferințele județene să aleagă din nou pe respectivul președinte. Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase

Da. Avem o problemă statutară și o să-l rog pe Doru să comenteze. Dar, dincolo de asta, avem o problemă politică pe care trebuie să o vedem cu atenție. Aici nu discutăm despre x, despre y, ci discutăm despre anumiți colegi, care au nume, au prenume și care au probleme nu știu cu cine, cu tipi care au venit de pe alte planete, cu ziariști de pe alte continente, cu ... Aș vrea să nu complicăm lucrurile în termeni juridici. Problema este mai curând politică și de imagine. Cu cât intrăm mai adânc în problemele juridice, vom vedea că nu mai putem după aceea să reparăm, dacă vom dori să reparăm. De aceea, eu aș sugera să lăsăm lucrurile așa cum sunt. Dacă începem să le vedem constituțional, instituțional, statutar, regulamentar, s-ar putea să avem probleme. Așa că nu știu dacă e mai bună ... Dacă vreți, intrăm într-o discuție din asta de tip statutar, dar ...

DI. Nicolae Văcăroiu

Există și interimat.

DI. Adrian Năstase

Dar eu cred că nu e bine să o ducem prea departe, pentru că o să ajungem la alte concluzii. Bun. Atunci eu supun votului propunerea pe care a făcut-o domnul Mitrea și dacă nu veți fi de acord cu această propunere, voi supune votului propunerea pe care a făcut-o Ion Vasile.

DI. Doru Ioan Tărăcilă

Domnule președinte, nu cred că colegul nostru Ion Vasile chiar dorește să fie supusă votului propunerea pe care a făcut-o, pentru că, sigur, ea poate să fie comentată. În primul rând, se dorește ca în fruntea acestor organizații să nu fie o persoană aleasă de organizație prin vot secret în cadrul conferinței județene, așa cum se va face, ci, în acest moment, să se creeze autoritate pentru o persoană care să meargă în aceste organizații județene și să pregătească alegerea în cadrul conferinței județene. De aceea, practic, nu trebuie să fie împuternicire, ci trebuie să fie numit responsabil din partea Biroului Executiv, că dacă trimiți pe cineva împuternicit înseamnă că răspunderea este în altă parte.

Dar mai este o problemă în urma acestor demisii. Președinții organizațiilor județene veneau în acest gol statutar în care ne găsim astăzi, în baza mandatului pe care îl aveau de președinți ai organizațiilor județene.

DI. Adrian Năstase

Da, corect. Bine. Stimați colegi, supun votului propunerea pe care a făcut-o domnul Mitrea. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Două abțineri. Cu două abțineri, propunerea a fost aprobată.

DI. Adrian Năstase

Trecem mai departe. Modificările aduse la Regulamentul de organizare și funcționare al Organizației de Tineret. Victor.

DI. Victor Ponta

Mulțumesc, domnule președinte. Numai 20 de secunde. În primul rând, Regulamentul este, sigur, în forma Statutului PSD. Sunt doar câteva modificări referitoare la structură, pentru a fi reprezentați tineri din cât mai multe zone ale țării și vă rog să-l acceptați în această formă în care a fost votat în unanimitate la Congresul Organizației de Tineret.

DI. Adrian Năstase

Sunt observații?

DI. Victor Ponta

Numai cinci secunde.

DI. Adrian Năstase

L-am citit și este foarte bun.

DI. Victor Ponta

Mulțumesc.

DI. Octav Cozmâncă

L-am mai aprobat o dată.

DI. Victor Ponta

Aveam rugămintea, pentru că ați pomenit de fotbal, să se păstreze la partid sistemul vechi, cu cei buni de la tineret, să fie promovați la seniori. Am văzut că la Dinamo, cei care joacă prost sunt trimiși la tineret și poate reușim să nu aplicăm acest sistem.

DI. Adrian Năstase

Supun votului aceste modificări la regulament. Cine este pentru?

DI. Octav Cozmâncă

La tenis am văzut ce bine ați jucat amândoi. La tenis a câștigat Voiculescu.

DI.

Pescariu, care este la PSD.

DI. Adrian Năstase

Da, bun. Decizia a fost aprobată.

DI. Adrian Năstase

În legătură cu activitatea financiar-contabilă a partidului, îl rog pe Aristide să prezinte raportul de gestiune pe 2002 și proiectul de buget pșe 2003.

DI. Aristide Roibu

Domnule președinte, stimați colegi, veniturile față de 2001, de la 37 de miliarde, au crescut la 73 de miliarde. Din cotizații, de la 8 miliarde la 28 de miliarde. Donațiile, de la 6 miliarde la 8 miliarde. Alte venituri, de la 3 miliarde la 14 miliarde. Cheltuielile, însă, vreau să vă informez că le-am încheiat cu un deficit de 5 miliarde.

În ceea ce privește anul 2002, vă informez că, urmare cumpărării și investițiilor în imobile și în alte bunuri, active imobilizate, de la 4 miliarde în 2001, au crescut la 51 de miliarde în 2002.

DI. Adrian Năstase

Bun. Este foarte bine. Ceea ce este important este să înțelegem că trebuie să plătim cotizațiile. Dacă plătim cotizațiile, facem sedii, facem acțiuni și vom avea rapoarte de gestiune foarte bune. Proiectul de buget este cel pe care l-ați văzut. Dacă vom avea mai mulți bani, îl vom modifica. Dacă vom avea mai puțini bani, din nou, îl vom modifica. Le supun votului dv. pe amândouă. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Avem o problemă, sau eu am o problemă. La 14,30 trebuie să intru pe direct la nu știu care televiziune, nu? Așa. Mai avem cinci minute. Trei minute. Bun.

**VIII. HOTĂRÂRE privind reorganizarea activității
Departamentelor Consiliului Național al Partidului Social
Democrat.**

DI. Adrian Năstase

Departamentele le știți. Fă propunerea, Hilde, te rog.

D-na Hildegard Puwak

Nu aș vrea să creăm impresia că acum începem cu departamente. Să-l spunem Hotărâre pentru îmbunătățirea activității departamentelor. Foarte multe, au lucrat foarte bine. Și să refacem hotărârea, să o reformulăm. Am făcut observații pe text.

A doua propunere. Cu ocazia consiliilor județene, cred că este momentul să se facă, o dată cu prezentarea strategiei politice, analiza direcțiilor de specialitate, ceea ce cred că trebuie să facem și noi la nivelul Biroului Executiv Central într-o ședință specială.

DI. Adrian Năstase

Sunt absolut de acord. Este bună ideea și ea, de fapt, completează ceea ce am spus la început. Probabil că unul dintre mesajele importante pentru partid este revigorarea - nu știu dacă termenul ăsta este potrivit ...

D-na Hildegard Puwak

Îmbunătățirea activității departamentelor.

DI. Adrian Năstase

Îmbunătățirea activității departamentelor. Nu, la unele va fi reorganizare, la altele, nu. Este în ordine. Ceea ce mi se pare important, însă, stimați colegi, să asigurăm nu numai activitatea fiecărui departament, dar și o coordonare a activității lor. Alexandru Athanasiu, care este la Bruxelles și nu este de invidiat, o să se ocupe de aceste probleme din punct de vedere tehnic, însă aș vrea să vă transmit că am discutat la nivelul Delegației Permanente ca Elena Dumitru să asigure această coordonare tehnică, astfel încât departamentele care lucrează aici să aibă griji, să aibă nu știu ce dezbateri săptămânale, întâlniri, să asigurăm o acțiune coordonată, nu individuală, a departamentelor în această clădire.

În ceea ce privește activitatea cu direcțiile, sincronizarea lor, implicarea lor, va trebui, într-adevăr, să vedem cu foarte mare atenție ceea ce spunea Hilde Puwak și să vedem împreună cu organizațiile noastre să ne dea oameni în plus. L-am rugat pe Victor Ponta să ia legătura cu organizațiile pentru a lua de la organizațiile de tineret câte doi tineri pe care să îi școlim, ca să spun așa, aici, împreună cu Secretariatul Tehnic, la fiecare departament. Cam asta era cu departamentele

Atunci, supun votului dv. această hotărâre, cu toate amendamentele care au fost adăugate. Vă mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Mai avem o problemă? Hotărârea cu pensiile și cea cu impozitul pe teren, hotărârea ca atare este în sensul celor discutate, iar formularea va fi dată de către experții noștri cei mai mari, care lucrează în acest moment la hotărâre. Totuși, o supun votului dv. în datele sale esențiale. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Când se întoarce Mihai o să ne ... Ceasul, da.

Cu alegerile locale aveți un material. Nu aveți material, aveți criteriile.

Octav, spune tu într-un minut. Da, da, criteriile de performanță, așa cum sunt propuse.

DI. Octav Cozmâncă

Voi trece peste preambulul acestei hotărâri. Vreau să mulțumesc, în primul rând, tuturor județelor pentru modul în care au analizat criteriile de performanță pentru alegerile locale și, în acest sens, Biroul Executiv Central hotărăște următoarele.

Art.1 - Birourile executive ale consiliilor județene ale PSD vor analiza și stabili, până la 30 aprilie, criteriile de performanță pentru alegerile locale, respectiv consilieri județeni, primari și consilieri locali de la municipii, orașe și comune, pe baza acestor propuneri inițiale, dar trebuie analizate și votate în birourile executive județene.

Art.2 - Delegațiile permanente ale consiliilor județene ale PSD vor definitiva propunerile nominale până la 31 mai pentru funcțiile de consilieri locali, consilieri județeni, primari de municipii, orașe și comune.

Art.3 - Delegațiile permanente ale consiliilor județene ale PSD vor elabora și definitiva până la 31 mai, cu sprijinul direct al membrilor Delegației Permanente a PSD la nivel central, strategii speciale pentru alegerea primarilor de la municipiile reședințe de județ, precum și pentru municipiul București și sectoarele capitalei.

Art. 4 - Delegația Permanentă a PSD va monitoriza pregătirea alegerilor locale în fiecare județ, analizând operativ stadiul realizării sarcinilor stabilite.

DI. Adrian Năstase

Este în ordine. Supun votului dv. această hotărâre. Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Stimați colegi, a fost o reală bucurie pentru mine și pentru cei din prezidiu de a vă fi întâlnit astăzi, de a vă fi ascultat și pentru dv. de a ne fi ascultat. Data viitoare poate o să avem mai multă vreme ca să ascultăm mai multe opinii. Dar este o zi destul de complicată. Este important să fim uniți și să înțelegem că nu trebuie să încurajăm, în nici un fel, dezbinări. Avem nevoie de înțelepciune la nivelul țării. Sunt foarte multe țări care se vor sparge în perioada următoare, cum s-au spart până acum Iugoslavia, Cehoslovacia, Uniunea Sovietică și altele. De aceea, forța noastră și destinul nostru vor depinde de ceea ce vom face în perioada următoare și de aceea trebuie să fim extrem de serioși.

Toate bune! Am înțeles. Succes!