

## **STENOGRAMA**

### **lucrărilor Consiliului Național al P.S.D.**

***București, Palatul Parlamentului, 6 noiembrie 2003***

**DI. Adrian Năstase**

***Doamnelor și domnilor,***

Vă rog să-mi permiteți să declar deschise lucrările Consiliului Național al Partidului Social Democrat, întrucât este prezentă majoritatea largă a membrilor Consiliului Național.

Salut cu bucurie participarea la reuniunea noastră a membrilor Consiliului Național, a membrilor Colegiului Central de Arbitraj și ai Comisiei Naționale de Control Financiar.

Adresez un salut prietenesc reprezentanților partidelor politice, sindicatelor și patronatelor care au răspuns invitației de a fi prezenți la lucrările Consiliului Național.

Adresez mulțumiri sincere analiștilor politici și economici, reprezentanților mass-media din presa scrisă, televiziunilor, radiourilor atât la nivel central, cât și la nivel local, la nivelul județelor.

***Stimați colegi,***

Am hotărât convocarea Consiliului Național al PSD în această reuniune extraordinară pentru a dezbate probleme de actualitate, de mare actualitate, îndrăznesc să spun, ale vieții politice, economice, sociale din România. De fapt, ordinea de zi aprobată cu puține minute în urmă de Biroul Executiv Central, cuprinde teme referitoare la primirea PSD în Internaționala Socialistă, Raportul de țară al Comisiei Europene, evoluția economică și socială din România, proiectul Pactului de stabilitate socială pe anul 2004, organizarea și desfășurarea Referendumului național.

Ați luat cunoștință de propunerile privind ordinea de zi a Consiliului Național de astăzi. De aceea, aș dori să supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi așa cum a fost ea propusă de către Biroul Executiv Central.

Cine este pentru? Vă mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, ordinea de zi a reuniunii a fost aprobată.

Această ordine de zi, pe care o reamintesc pentru reprezentanții presei, vizează Raportul privind participarea delegației Partidului Social Democrat la Congresul Internaționalei Socialiste. Este vorba de documentele adoptate de congres, de Declarația Consiliului Național, proiectul de declarație, de fapt, pe care îl vom supune dezbaterii și aprobării Consiliului.

Va urma, apoi, o informare privind stadiul pregătirilor pentru aderarea la Uniunea Europeană. Vom prezenta obiectivele partidului nostru privind aderarea României la Uniunea Europeană sub denumirea „Orizont 2007”, dar și un proiect de declarație pe care să-l adoptăm astăzi în legătură cu Raportul anual al Comisiei Europene privind România.

În al treilea rând, dorim să prezentăm o informare privind evoluția principalilor indicatori economico-sociali în perioada 2001-2004. La fel, proiectul Pactului de stabilitate socială în anul 2004, dar și Acordul de colaborare și parteneriat între partidul nostru și Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România - Frăția. De asemenea, o informare referitoare la Raportul Băncii Mondiale privind sărăcia în România și finalizarea Acordului cu Fondul Monetar Internațional.

Al patrulea punct vizează raportul referitor la organizarea și desfășurarea Referendumului național de aprobare a Legii referitoare la revizuirea Constituției României, care a avut loc în perioada 18-19 octombrie 2003. Vom prezenta un proiect de Declarație a Consiliului Național privind importanța și semnificația Referendumului.

Va trebui să decidem și în legătură cu programul de desfășurare a lucrărilor Consiliului Național. Dorim ca lucrările Consiliului să se desfășoare pe parcursul a trei ore, astfel încât în jurul orei 17,00, pentru diverse rațiuni de ordin practic, să putem încheia lucrările noastre.

Vreau să vă consult dacă sunteți de acord cu acest program. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Unanimitate.

În continuare să-mi permiteți să vă prezint **poziția partidului nostru referitoare la unele probleme de politică internă și de politică externă**, urmând ca, după aceea, să desfășurăm dezbaterile și să prezentăm documentele pe care le-am anunțat.

***Stimați prieteni,  
Doamnelor și domnilor,  
Stimați camarazi,***

Este o zi de mare bucurie pentru noi și pe care trebuie să o sărbătorim așa cum se cuvine. După mulți ani de eforturi, după multe încercări, după multe obstacole, partidul nostru, format în etape, adăugând oameni de calitate din întreaga zonă a stângii democratice, este astăzi un membru respectat al Internaționalei Socialiste. Este zi de sărbătoare, pentru că mulți dintre cei care suntem aici în această sală ne aducem aminte cât de greu a fost, în anumite situații, să depășim percepții greșite, atitudini uneori neprietenoase, obstacole false ridicate de falși prieteni, prietenii care ne-au dus uneori pe drumuri lateralnice. Iată, însă, că am reușit să învingem.

Nu este o victorie în sine, este o victorie care înseamnă asumarea unei responsabilități și mai mari. Poate că încă nici nu realizăm cât de important a fost acest moment. Poate că încă nu înțelegem și nu știm cât de importantă pentru modernizarea partidului nostru în continuare a fost decizia de la Sao Paulo. În mod categoric, drumul nostru de-acum înainte în planul vieții de partid va fi mai ușor, pentru că nu vom mai merge în afara structurilor Internaționalei Socialiste, vom merge împreună cu ei, cu membrii extrem de numeroși ai acestei familii, cea mai importantă familie politică din lume.

Am obținut la Sao Paulo un vot de încredere fenomenal. Partidul Democrat, cu lipsa sa de înțelepciune, ne-a făcut un foarte mare serviciu. În condițiile în care se dorea un vot în bloc pentru aproximativ 40 de partide care urmau să-și îmbunătățească statutul în cadrul Internaționalei, a cerut un vot distinct pentru Partidul Social Democrat, iar președintele Internaționalei Socialiste, pe

bună dreptate, a acceptat acest vot, astfel încât în probleme de organizare au fost două voturi distincte, un vot în bloc pentru 39 de partide și un alt vot distinct pentru un singur partid, pentru partidul nostru. Votul, însă, care s-a dat distinct pentru partidul nostru, a arătat că toate partidele prezente la Sao Paolo, 145, au votat în favoarea primirii partidului nostru în Internaționala Socialistă.

Acest vot a însemnat, în același timp, un vot de blam pentru un partid care este dirijat prin telecomandă și care nu a înțeles sensul politic al deciziilor luate la nivelul conducerii Internaționalei Socialiste.

Am trecut prin nenumărate filtre, am trecut nenumărate teste. Ce se putea inventa și nu a fost inventat pentru a ne bloca drumul spre Internaționala Socialistă? Dar iată că am izbândit și acest lucru se datorează forței partidului nostru, se datorează liderilor săi, se datorează membrilor de partid, se datorează înțelepciunii tuturor celor care au știut să formeze acest mare partid al stângii democratice în România și vreau să mulțumesc, încă o dată, colegilor de la fostul PSDR, domnului președinte Alexandru Athanasiu, colegilor săi.

Vreau să mulțumesc colegilor de la celelalte partide cu care am lucrat înainte sau cu care am început să lucrăm împreună în ultima vreme pentru a întări stânga democratică din România în bătălia sa cu forțele de dreapta, care au reprezentat o paranteză nefericită de dezastru economic și social în istoria țării noastre în perioada 1997-2000. Și, pentru ca o astfel de aventură să nu se mai întâmple încă o dată, avem datoria să stăm împreună puternici, solidari, cu spirit de echipă, să ne batem pentru noi victorii, să realizăm și mai mult prin inteligență, devotament, loialitate, patriotism și, din acest punct de vedere, eu cred că ședința noastră de astăzi, reuniunea la care participăm cu bucurie este o excelentă ocazie de a transmite un mesaj de angajament pentru viitor tuturor colegilor noștri de partid, populației României, care așteaptă de la noi și mai mult.

De aceea, dragi colegi, nu am să vă vorbesc astăzi despre noi drepturi pe care noi le-am dobândit devenind membri ai Internaționalei Socialiste, ci despre noi responsabilități pe care noi, de acum înainte, le vom avea. De aceea, vreau să spun în acest moment, în fața colegilor de partid, că venim după o perioadă foarte

grea și înaintea unei perioade care va fi și mai grea, dar venim cu foarte multe rezultate pozitive. Probabil că niciodată în istoria postrevoluționară a României, într-un interval de timp foarte scurt - și mă refer la ultima lună - nu s-au strâns atâtea rezultate pozitive: succesul Referendumului național pentru modificarea Constituției, eliberarea ultimei tranșe a Acordului *stand-by* cu Fondul Monetar Internațional, ratificarea în aproape toate statele membre ale NATO a protocolului de aderare, alegerea României ca membru nepermanent în Consiliul de Securitate pentru următorii doi ani, șansă pe care trebuie să o valorificăm la maximum în anul 2004.

Doresc să evidențiez, în mod deosebit, și conținutul Raportului de țară pe anul 2003 făcut public ieri de către Comisie în fața Parlamentului European. Este important faptul că acest raport atestă cel mai semnificativ progres înregistrat în perioada de când Comisia Europeană monitorizează anual România.

Care este sensul acestui raport, de ce au fost atâtea bătălii pentru cuvinte? Situația economiei românești, situația noastră așa cum este ea astăzi este o situație pe care o cunoaștem foarte bine, nu are rost să ne spună cineva de la Bruxelles că suntem Albă ca Zăpada, că economia este perfectă. Știm mai bine decât alții cât de multe lucruri avem de făcut în continuare și, tocmai de aceea, a fost o bătălie extrem de interesantă.

Sensul acestui raport este foarte simplu, nu trebuie să fii un mare economist sau un mare om politic pentru a-l înțelege. Prietenii noștri din Uniunea Europeană ne vor susține, dorindu-ne cât mai curând alături de ei. Acesta este mesajul amical care transpare dintr-un raport care, sigur, prezintă starea națiunii și a economiei românești la finalul tranziției, arătându-ne foarte clar lucruri pe care, de altfel, le știam, că trebuie tratate cu seriozitate în lunile care vin.

Unii au încercat să schimbe semantica cuvintelor: „poate”, să devină „nu poate”, „considerăm”, să devină „nu considerăm”. Sigur, bătălia politică este peste tot la fel și trebuie să înțelegem nemulțumirea celor care, cu ani în urmă, nu reușeau să primească notă de trecere de la Uniunea Europeană. Citiți vă rog raportul de țară în 1999, citiți vă rog raportul de țară pentru România în anul 2000. Sigur că, întotdeauna, într-o clasă, cel care rămâne corijent este supărat pe cel care are rezultate mai bune.

Ce putem să le facem colegilor noștri din opoziție? Vrem să îi luăm alături de noi, să-i implicăm în proiecte importante, dar nu putem să-i trecem strada dacă ei nu vor. Aceasta este, de fapt, principala noastră problemă în momentul de față și din acest punct de vedere, pentru că, sigur, se încearcă cumva transferarea discuției despre raportul de țară într-o chestiune de semantică despre ceea ce a devenit cumva o temă prin care să se identifice reformiștii de non-reformiști, cei buni de cei răi, conținutul noțiunii de economie funcțională de piață.

Economia funcțională de piață reprezintă, în mod categoric, un concept economic și politic care definește o percepție pozitivă despre un ansamblu de măsuri în domeniul economic, pe linia reformelor economice. Nu există un instrument economic cu ajutorul căruia să se măsoare economia de piață funcțională, să vină cineva cu un metru special să măsoare economia românească și să spună este sau nu este funcțională. Este vorba de un număr de măsuri care se iau la un moment dat și care trebuie să convingă partenerii noștri, într-un proces care nu se încheie anul ăsta. Sunt unii poate care nu au înțeles. Noi nu punem capăt relațiilor noastre cu Uniunea Europeană anul acesta. Va fi un traseu pe care îl vom parcurge în continuare împreună, în care va trebui să facem și noi eforturi și, sper, și Uniunea Europeană concesii.

De aceea, este important pentru noi, stimați colegi, să înțelegem că, dincolo de cuvinte, de această formulă sofisticată, într-adevăr, pornind de la presiunile pe care unii le-au făcut să se spună că România nu îndeplinește criteriul economic sau că nu este economie funcțională de piață, prietenii noștri de la Bruxelles și din capitalele europene au introdus o formulă care să fie o formulă de angajare în continuare, formulă pozitivă. Faptul că România poate fi considerată o economie de piață funcțională și că acest statut va fi pe deplin consolidat și confirmat anul viitor ne arată, de fapt, nu numai voința României de a negocia și de a finaliza negocierile cu Uniunea Europeană, ci și voința Comisiei de a ne sprijini și de a ne fi partener.

De aceea, nu am înțeles foarte bine de ce în comunicatul de presă difuzat ieri de către Delegația Comisiei Europene de la București traducerea s-a făcut fără suflet. Se vorbește în această

declarație despre absența statutului de economie funcțională de piață. Sensul, în mod evident, nu a fost acesta.

În acest sens, mă bucur că astăzi, la Bruxelles, purtătorul de cuvânt al comisarului Verheugen, răspunzând la o întrebare a presei privind acest calificativ, a spus următoarele: „- În primul rând, aș dori să subliniez că raportul de țară din acest an este foarte pozitiv pentru România. Recunoaște eforturile considerabile și de succes pe care România le-a făcut în plan economic; evidențiază faptul că rata de creștere a economiei românești este impresionantă. Evidențiază că rata inflației a fost redusă considerabil” și afirmă că: „urmare a eforturilor României, țara dumneavoastră poate fi considerată o economie de piață funcțională, o dată ce progresul semnificativ la care m-am referit anterior continuă decisiv, iar Comisia a recunoscut eforturile exemplare întreprinse de Guvernul dumneavoastră în ultimele 12 luni și, bineînțeles, suntem foarte încrezători că statutul României de economie de piață funcțională poate fi confirmat în viitorul apropiat pe baza eforturilor continue și a unui parcurs pozitiv și, în final, nu mai este nevoie să spun, România se află pe drumul cel bun, către îndeplinirea obiectivului aderării în 2007”.

### ***Stimați colegi,***

Este trist că, din păcate, spiritul acestui raport trebuie explicat la Bruxelles și că unii dintre analiștii noștri sau unii dintre ziariștii noștri, unii dintre oamenii politici de la noi nu au reușit sau nu au dorit să perceapă aceste nuanțe extrem de importante, de altfel, pentru viitorul României. Raportul ca atare - spuneam și ieri cu o altă ocazie - este o veritabilă prezentare a stării națiunii. El surprinde evoluțiile din economia noastră, dinamica pregătirilor pentru aderare, capacitatea autorităților române de a acționa eficient în vederea aderării la Uniunea Europeană. Raportul de țară apreciază că obiectivul aderării în 2007 este realist. În plus, ieri, la Bruxelles, s-au spulberat și acele jocuri de culise care încercau să separe România de Bulgaria în eventualitatea semnării separate a tratatelor de aderare. Nu trebuie să intrăm în aceste jocuri. Problema noastră nu este de a ne compara cu Bulgaria.

Problema noastră este de a ne face temele, de a rezolva problemele și de a merge într-o direcție care de acum este foarte

clar definită. Am încheiat o anumită etapă. Este important pentru noi să închidem complet această buclă a tranziției, să ne concentrăm pe etapa preaderării și să pregătim condițiile pentru aderarea României la Uniunea Europeană. Suntem un partener serios și responsabil, un partener credibil în Europa. Acest lucru deranjează pe unii dintre competitorii noștri, pe unii dintre adversarii noștri politici.

De aceea, vreau să vă cer sprijinul în continuare, în numele Delegației Permanente, în numele Biroului Executiv Central, să facem în așa fel încât anul 2004 să fie nu doar un an în care vom câștiga alegerile, ci un an al angajării noastre responsabile în sprijinul eforturilor de integrare europeană. În acest sens, vreau să vă spun, încă o dată, că avem toate motivele să privim acest raport cu satisfacție. Raportul arată foarte clar faptul că suntem guvernul care a muncit cel mai constant, cel mai serios și mai responsabil în direcția integrării. Va trebui să vedem ce vulnerabilități avem. Va trebui să vedem care sunt problemele de rezolvat. Va trebui să acceptăm unele dintre consecințele deciziilor pe care le luăm. Restructurarea economică pe anumite sectoare a fost, din păcate, prea îndelung amânată. Într-un fel, toate privatizările care nu fuseseră tentante în ciclurile electorale anterioare au rămas la sfârșitul perioadei și noi, din păcate, trebuie să tratăm în același timp și problemele din industria de apărare, restructurarea acestui segment, și marile privatizări din industria metalurgică și siderurgică, dar cred că am reușit să ne apropiem suficient de bine, suficient de atent de problemele concrete în fiecare caz în parte, să căutăm soluțiile sociale.

Știu că sunt încă multe nemulțumiri, știu și știm că sunt foarte multe probleme de rezolvat, știm că oamenii așteaptă de la noi soluții și le căutăm stând ore întregi să discutăm despre alternative, despre soluții. Dar iată, raportul Băncii Mondiale, care a fost difuzat în urmă cu două zile, ne oferă un temei de satisfacție. Avem nu doar o creștere economică foarte ridicată, comparativ cu alte țări în ultimii trei ani, de aproximativ 5%, dar aceste eforturi în domeniul economic nu au însemnat doar sacrificii pentru români, pentru că raportul Băncii Mondiale ne arată că, într-un interval de doi ani, 2001 și 2002, nivelul de sărăcie în România a scăzut de la 35% la 29%. În doar doi ani, iată, nivelul sărăciei a scăzut în mod



considerabil. Sigur, vor spune mulți că mai sunt 29% de oameni săraci în România.

Dar, dacă vor veni la putere înapoi cei care au distrus economia și au creat marile probleme sociale de dinainte de 2000, nu va exista nici o șansă ca acest lucru să se întâmple. De aceea, avem datoria față de cei pe care îi reprezentăm să nu pierdem șansa recâștigării alegerilor în anul 2004, de aceea nu trebuie să facem greșeli, de aceea trebuie să învățăm din experiențele altora și să înțelegem felul în care trebuie să ne purtăm în aceste ultime luni înainte de alegeri.

Nu vreau să vă rețin acum cu temele concrete ale acțiunii guvernamentale în planul zonelor celor mai sensibile - îmbunătățirea capacității administrative, reforma justiției, implementarea acquis-ului comunitar, că adesea ni se reproșează că am adoptat foarte multe legi, dar că sunt foarte multe situații în care aceste legi nu sunt puse în aplicare. Integrarea, însă, dragi colegi, este, în primul rând, un proces politic și ea îi va implica de acum înainte, din ce în ce mai mult, pe responsabilii de la diverse niveluri, mai ales de la nivelul aleșilor locali, iar prin reuniunea de astăzi vrem să dăm și un semnal foarte clar că suntem pregătiți pentru acest nou tip de abordare.

### ***Stimați prieteni,***

Este important și faptul că Raportul de țară al Uniunii Europene înregistrează pozitiv Referendumul pentru modificarea Constituției ca un pas decisiv pe calea integrării. Referendumul a fost și un test revelator privind interesul și voința românilor de a se apropia de Uniunea Europeană. În mare măsură, miza votului pentru referendum a fost chiar integrarea europeană și, într-un fel, prin încurajarea, sau nu, de a se vota acest important document al națiunii române, s-a exprimat și un vot în favoarea integrării europene. S-a demonstrat faptul că există partide care susțin cu adevărat, se mobilizează, își asumă riscul pentru procesul de integrare europeană și care sunt partidele care s-au pronunțat în mod deschis, pe de altă parte, unele împotriva integrării și am în vedere Partidul România Mare.

A apărut totuși în acest context și un alt tip de atitudine, abordat de noua Alianță PNL-PD. Ei au declarat că susțin

modificarea Constituției, însă în fapt și-au dorit foarte mult un eșec al Referendumului, crezând că vor putea folosi politic împotriva partidului nostru acest eșec.

Trebuie să spunem foarte deschis opiniei publice aceste lucruri. Dumneavoastră, venind din teritoriu, aveți foarte multe exemple să oferiți în legătură cu acțiuni ale reprezentanților PD și PNL în teritoriu, care spuneau un anumit lucru la nivel public și dădeau altfel de instrucțiuni membrilor sau simpatizanților lor în legătură cu momentul votului. Încercând să folosească un eventual eșec al referendumului în lupta politică internă, ei au demonstrat că nu pot fi parteneri în susținerea intereselor naționale atunci când este nevoie de un efort comun și că sunt gata să sacrifice aceste interese pentru a încerca să obțină puterea.

Dezamăgirea a fost mare în tabăra opoziției o dată cu anunțarea estimărilor privind participarea la vot. Strategiile opoziției s-au construit pe ipoteza unui absenteism masiv, de unde și dificultatea reală a PNL, a PD, dar și a PRM de a se replia de la discursul inițial pregătit. De aici și acuzațiile aberante privind fraudele și falsificarea voturilor, de aici și disprețul pentru voința exprimată de cei care s-au prezentat la urne.

Cei care au spus că sprijină referendumul și au dat semnificație acestei noi Constituții au continuat să acuze de fraudă și, pentru că astăzi vor fi două meciuri importante de fotbal, am avut cumva imaginea unei echipe de fotbal care în momentul în care un atacant dă un gol în poarta adversă, un coleg de-al lui se duce la arbitru și spune fii atent, l-a dat din *off-side*.

Dacă eram pe aceeași parte a mesei, a baricadei, despre ce fel de fraude se poate vorbi? Nu am considerat cu toții că trebuie să mobilizăm oamenii să vină să voteze, a intervenit cineva în votul cuiva dintre cei care au fost la urne? Am încercat, știm cu toții din experiența tuturor țărilor europene, cât de greu este să ajungi la un nivel de 50% participare la un referendum, să mobilizăm cât mai bine oamenii să vină să se exprime. Poate fi vorba despre fraudă? Atunci când discutăm despre un mare interes național ar fi vrut PD și PNL ca mesajul PRM să câștige, mesajul de izolare, de respingere a Uniunii Europene și a evoluțiilor pe care cu toții le-am considerat importante? Această duplicitate va fi, fără îndoială, sancționată de către electorat.

Organizația noastră, însă, partidul nostru au demonstrat, cu ocazia acestui referendum național, că avem capacitatea de acțiune, că putem mobiliza electoratul și vreau să vă mulțumesc, vreau să mulțumesc tuturor militanților noștri pentru modul activ și responsabil în care au înțeles să se implice în pregătirea și desfășurarea referendumului.

Doresc, de asemenea, să mulțumesc reprezentanților noștri în administrația publică pentru efortul depus. Sigur, în perioada următoare vom analiza cu multă atenție felul în care au acționat organizațiile noastre județene, cum s-au implicat în mobilizarea oamenilor noștri, cum s-au mobilizat pentru a explica importanța acestui vot. Un lucru, însă, este cert - harta participării la vot este, cu puține excepții, și un indicator pentru starea de sănătate a organizațiilor noastre. Acolo unde sunt probleme în filială, acolo unde nu avem echipe coerente, mobilizarea a fost mai slabă, rezultatele au fost pe măsură. Trebuie să tragem învățăminte din acest test.

Pe ansamblu, însă, cred că putem privi cu încredere spre alegerile locale, parlamentare și prezidențiale, pentru că suntem un partid puternic, avem o structură politică viabilă, avem militanți conștiincioși și angajați atunci când stabilim că un anumit obiectiv al nostru are o semnificație deosebită. Nu vreau să dezvolt acum temele legate de pregătirile pentru alegeri. Vă spuneam că vom consacra o întâlnire specială acestei teme la nivelul Consiliului Național în perioada următoare, dar este important ca în toată această perioadă pregătirea pentru alegeri să figureze ca o prioritate a activității noastre de partid, după cum este necesar să atragem atenția populației asupra asimetriei de agendă și de atitudine politică între PSD și celelalte forțe politice.

Această asimetrie se reflectă tot mai consistent și în modul în care mass-media abordează realitatea politică din România. În timp ce noi suntem concentrați asupra priorităților de guvernare și facem eforturi majore pentru atingerea obiectivelor esențiale, în special pe dimensiunea integrării noastre europene, adversarii noștri au declanșat cu toată forța campania electorală. Ei încearcă să impună opiniei publice ideea că acum interesul lor de a câștiga puterea cu orice mijloace și cu orice costuri este, de fapt, interesul național. Nu mai putem lăsa ca această asimetrie să se dezvolte, ca acest

mesaj să fie răspândit. Este timpul să ieșim cu toate forțele partidului la o confruntare politică deschisă. Este momentul în care vocea noastră trebuie să se audă mai clar și mai distinct, atât la nivel central, cât și la nivel local.

Această mereu nouă veche alianță PNL-PD mizează pe un fenomen de amnezie publică și, tocmai din acest motiv, trebuie să aducem aminte de fiecare dată care a fost și care este "aportul" acestor forțe politice la istoria recentă a României.

Am văzut de curând niște fluturași ai PNL care sunt distribuiți prin diferite locuri prin țară, subliniind că PNL a adoptat Constituția din 1923, dar trebuie să spunem totuși că PNL nu a votat, nu a aprobat Constituția din 1991. Este un moment mai apropiat, de ce să ne referim tocmai la Constituția din 1923?

Vă propun să facem astăzi, când noi ne aflăm aproape de încheierea celui de-al treilea an de guvernare, o comparație relevantă cu situația României în anul trei al guvernării CDR-PD, deci implicit al actualei alianțe PNL-PD.

Noi suntem pe cale să finalizăm cel de-al treilea an consecutiv de creștere economică și de diminuare a ratei inflației. Am parcurs etapele cele mai dificile ale unei reforme reale a economiei, ceea ce a făcut posibil ca astăzi România să poată fi considerată o țară cu economie de piață funcțională.

În 1999, deci al treilea an al guvernării CDR, când PNL și PD se aflau la guvernare, România trecea prin al treilea an consecutiv de cădere economică. Inflația era galopantă, șomajul se amplifică, iar în Valea Jiului avusese loc o explozie socială de o violență vecină războiului civil.

Presa vorbea de privatizări frauduloase la ROMTELECOM, de afacerea "Țigăreța", de scandalul SUN OIL și altele. Credibilitatea externă a României atinsese nivelul cel mai scăzut de după 1989, românii dormeau sperați pe la porțile ambasadelor, în speranța că umilindu-se și mituind în stânga și în dreapta vor obține vizele atât de râvnite. România tocmai ratase integrarea în primul val de extindere a NATO, acordul cu FMI era blocat, iar negocierile de aderare la Uniunea Europeană nu puteau fi încă începute.

Ar putea fi aduse multe alte amănunte, dar cele câteva enumerate spun mult despre ce putem aștepta de la o eventuală guvernare minoritară PNL-PD, care, așa cum se spune prin teritoriu

de către membrii acestor partide, s-ar sprijini în Parlament pe suportul parlamentar al PRM.

Atunci când românii vor merge anul viitor la vot ar fi bine să facă o comparație similară. Ar putea evita astfel capcana politicianismului, precum și manipularea pe care o încearcă liderii PD și PNL.

Nu se poate prezenta ca alternativă viabilă la guvernarea noastră o forță hibridă, care nu are la activ decât responsabilitatea dezastrului României din perioada 1996-2000.

Nu trebuie să orientăm această analiză doar spre trecut, **este normal să monitorizăm ceea ce fac astăzi cele două partide ale dezastrului național**. Sugerez, cu această ocazie, ca alianța PD-PNL să-și schimbe, de altfel, sigla din DA în DN, adică Dezastru Național.

Repet, nu poate fi nimic mai edificator pentru responsabilitatea politică a liberalilor democrați decât atitudinea dublicitară pe care au manifestat-o împotriva Referendumului pe marginea noii Constituții.

Pentru liderii dadaști ai alianței (curent literar de la care alianța a împrumutat probabil înclinația doctrinară spre aleatoriu) eșecul revizuirii Constituției ar fi satisfăcut mult mai bine necesitățile viziunii lor politice meschine. Ilustrativă este și atitudinea de voyeurism politic pe care domnul Stolojan a adoptat-o, alegând să asiste la prezentarea Raportului de țară în Parlamentul European, în speranța că va fi martorul fericit al unui eșec al României la Bruxelles.

Toate aceste atitudini sunt dovada opțiunii pentru o luptă politică lipsită de principii și a unei derapări imorale de la regula supremației interesului național. Aceasta este alternativa pentru care românii sunt îndemnați tot mai insistent astăzi să voteze la viitoarele alegeri.

Ar fi mai mult decât necesar să abordăm cu toată seriozitatea, însă, și situația din municipiul București. Este inacceptabil să lăsăm cea mai mare comunitate urbană din România să se degradeze permanent, dependentă de ambițiile și labilitățile politico-psihologice al primarului general. Acesta a transformat Bucureștiul într-un ostatic al proiectelor sale politice. Domnul Băsescu refuză, acum, în prag de iarnă, să plătească un credit BEI, obținut și garantat de Guvern în 1998, pe vremea când el era ministru, cu care Primăria

București ar fi trebuit să reabiliteze 24 de puncte termice. Cu iresponsabilitate politică, liderul PD, în disprețul legii, amenință că nu va plăti creditele garantate de Guvern. De fapt, el refuză cetățenilor Bucureștiului șansa de a trăi mai civilizată în orașul lor, doar pentru că singurul lui țel ca primar este să se opună cu orice preț Executivului.

Această viziune distructivă reprezintă singura caracteristică constantă a liderului PD. Să ne amintim că domnia sa a fost ministrul Transporturilor atunci când flota maritimă a României a fost, practic, anihilată prin manevre politice și comerciale oneroase. Tot de numele său este legată și demolarea guvernelor din perioada când se afla la putere împreună cu aliații din PNL. Ajuns primar al Bucureștiului, a demarat un amplu program de dărâmare a chioșcurilor, de exterminare a câinilor și, mai de curând, de decopertare a străzilor, deși este evident că sezonul rece nu va face posibilă terminarea lucrărilor.

Toate aceste exemple ilustrează nu doar vocația distructivă a acestui lider, ci și incapacitatea sa de a stabili corect prioritățile. Este relevant că în timp ce principalele artere de circulație ale Capitalei vor intra în iarnă în stare de șantier, atenția și energia politică a primarului s-au concentrat asupra unei urgențe de maximă importanță pentru viața bucureștenilor: dărâmarea copertinei din fața clădirii Guvernului, o copertină mobilă, care a fost sugerată de către Serviciul de Protecție și Pază, datorită faptului că demnitarii străini care vin la Guvern trebuie să treacă printr-o zonă expusă, ținând seama de faptul că de jur împrejur sunt blocuri care dau o vizibilitate perfectă acestei zone de intrare.

Eu am fost ieri în Sălaj. Nu am luat cu mine o copertină mobilă pentru situații de urgență. Eu, personal, nu am nevoie de astfel de sisteme de protecție, dar avem o responsabilitate față de invitații noștri, trebuie să respectăm niște reguli și aceste chestiuni ar trebui înțelese chiar și de cei care au un indice de inteligență de nivelul primarului general.

În aceste condiții, întrebarea care frământă alianța PNL-PD este dacă un astfel de om, care niciodată, niciunde, nu a lăsat în urma lui o situație mai bună decât cea pe care a preluat-o, trebuie să candideze la un post de primar, prim ministru, de Președinte al

României sau președinte al Academiei Române. Înțeleg că, în curând, se va vacanta acest ultim post.

***Doamnelor și domnilor,  
Stimați colegi,***

Intrând, cu sau fără voia noastră, în plină campanie electorală, este necesar să devenim mult mai activi, mult mai hotărâți în lupta politică. Este momentul să alocăm mai mult timp contactului direct cu oamenii, să răspundem întrebărilor lor, să explicăm strategiile și obiectivele noastre.

Sunt mulți dintre noi care se plâng de faptul că presa le este ostilă sau că nu se aud suficient mesajele lor. Este o realitate. În presă există diverse opțiuni. Presa, pe de altă parte, are propria sa agendă și, de multe ori, în locul unei atitudini neutre, partizanatul este indubitabil.

Dar noi nu trebuie să reducem comunicarea cu electoratul doar la dialogul prin presa scrisă. Este timpul să optăm pentru comunicarea directă. Suntem un partid mare, cu structuri teritoriale foarte bine consolidate. Trebuie să începem să muncim în acest mod direct, mergând și mai mult să întâlnim oamenii, să le explicăm ce vrem să facem, să le explicăm ce se întâmplă în jurul nostru, ce se întâmplă într-o Europă care ea însăși este în fierbere, care este miza globalizării, cum putem să domesticim în România o globalizare care, altfel, tinde să ne transforme doar într-o piață de desfacere.

Toate aceste teme și nu doar o copertină, nu doar trei chioșcuri din nu știu ce cartier, trebuie să reprezinte temele noastre de reflecție pentru a proteja interesul național al României într-o lume care nu are milă. Să încetăm să mai fim naivi.

Am plătit cu 14 ani de tranziție naivitatea, experimentele, romantismul. Am avut nevoie de 14 ani ca să putem ajunge la sfârșitul anului viitor să avem din nou PIB-ul din 1989. Acești 14 ani ne costă într-o competiție pe care trebuia s-o desfășurăm, altfel, cu țări din Europa Centrală. Am reușit să stabilim politic economia. Am reușit să stabilizăm macroeconomic România. Avem nevoie în continuare de înțelegere, de înțelepciune, de un parteneriat cu societatea civilă, cu sindicatele. Pactul de stabilitate socială pentru

2004 este esențial, dacă vrem ca raportul de țară pe 2004 să ducă puțin mai departe evaluările referitoare la economia noastră.

### ***Stimați colegi,***

Suntem astăzi membri ai Internaționalei Socialiste. Acolo este preferat termenul de militant celui de membru de partid. Acest lucru reflectă, sigur, o diferență de viziune. Un membru de partid este, adeseori, o entitate pasivă. Un militant presupune activism, presupune implicare, presupune forță de a convinge și a atrage sprijin popular. Este ceea ce trebuie să facem acum, să ne transformăm într-un partid de militanți, de oameni care merg să explice, să angajeze populația, pe cei care mâine vor vota, să le dăm rațiuni pentru care ei să fie alături de noi. Campania pentru Referendum a demonstrat că avem puterea de a coagula voința electoratului. Aceasta este contribuția cea mai semnificativă a PSD la adoptarea noii Constituții.

Totuși, trebuie să observăm că în societatea românească se coagulează forțe ale unui conservatorism antieuropean. De aceea, prietenii noștri de la Bruxelles, din țările Uniunii Europene trebuie să ne ajute să arătăm că integrarea europeană aduce beneficii și pentru omul de pe stradă. De aceea am fost atât de bucuros de raportul prezentat de Banca Mondială, pentru că mulți ne spuneau - există un fost președinte al României care s-a plimbat prin munți o vreme și prin străinătate o altă vreme și acum s-a hotărât să intre din nou în politică, pentru a arăta că nu-i mai este scârbă, și a explica modul în care fură banii PSD. I-am explicat ce a însemnat scăderea cu 12-13 procente a PIB în perioada 1997-1999 și, la un produs intern brut de 40-44 de miliarde de dolari, 10-12% înseamnă 4-4,5 miliarde furați din avuția țării. Dacă este să vorbim despre ce au făcut unii și alții, despre ce am făcut noi și ce au făcut ei, să ne raportăm la aceste cifre. Asta au făcut dâșii. Regimul Constantinescu asta a oferit românilor, o scădere dezastruoasă a salariilor, a puterii de cumpărare, a economiei, iar dânsul acum apare liniștit pentru a ne spune că banii aceștia pe care noi îi aducem prin creșterea economică ajung la clientela PSD.

Raportul Băncii Mondiale ne arată că baniiăștia ajung și la oamenii săraci, la oamenii cu venituri mici. Scăderea în doar doi ani a gradului de sărăcie, de la 35% la 29%, este cel mai bun argument



pentru noi, pentru politica noastră, pentru că aceste cifre ne arată faptul că această creșterea economică de care noi vorbim are efecte sociale, și nu doar la nivelul celor care au mai mulți bani, ci și la nivelul celor săraci. De aceea, oamenii aceștia simpli trebuie să aibă încredere în continuare în noi, dar trebuie să le explicăm aceste lucruri, pentru că, altfel, vor veni din nou pe mâna demagogilor de tipul lui Emil Constantinescu, care i-a mai înșelat o dată pe români în 1996.

Distincția dintre opoziția democratică și cea nedemocratică - îmi pare rău că trebuie să o spun - tinde acum să se estompeze. Discursul populist, transferul reciproc de teme, conlucrarea parlamentară îi unifică, dincolo de, deocamdată, diferența de suport doctrinar, pe cei din PNL, PD și PRM. Acest lucru s-a văzut tot mai des în Parlament în ultima vreme.

În Opoziție se conturează strategia exploatarei insatisfacției generate în electorat de costurile inerente reformelor dictate de obiectivul integrării europene. Anul viitor va fi, de aceea, un an decisiv. Noi trebuie să fim pregătiți să contracarăm tendința opoziției de a practica un dublu limbaj, o dublă atitudine în țară sau în străinătate. Vă rog să observați cum procedează reprezentanții opoziției. Ei lansează în țară un titlu de articol într-un ziar, după care, prin diverși prieteni din exterior, publică o mică notă într-un ziar în străinătate, care reflectă, de fapt, conținutul unui articol din țară, după care revin în țară și, în același ziar sau în alte ziare spun, iată străinătatea ce părere are despre guvern, iată străinătatea ce părere are despre PSD. Sunt trucuri pe care le cunoaștem. Pot să vă vorbesc foarte mult despre aceste aranjamente murdare care, sigur că s-au făcut pe vremuri la poarta otomană. Această lipsă de demnitate, folosirea străinătății, știrbirea prestigiului extern pentru mici câștiguri interne dovedesc micime politică.

Vă aduceți aminte, la începutul anilor 90 exista aceeași politică, erau aceleași încercări stupide de a implica străinătatea în deciziile interne. Se vede, încă o dată, că această alianță nu face decât să reia metode folosite în mod, până la urmă, inutil de către aceleași partide în trecut.

***Stimați colegi,***

Am parcurs împreună o perioadă foarte dificilă, am parcurs un drum lung, dar l-am parcurs cu răbdare, uneori cu un sentiment de nemerită marginalizare, dar a contat decisiv evoluția noastră constantă și clarificarea caracterului nostru social-democrat. Pe de altă parte, am manifestat voință, voința României de a participa la un proiect politic semnificativ pentru acest început de mileniu. Am parcurs o lungă evoluție politică, de la formulele incipiente tranziției – mai puțin structurate doctrinar – ale FSN și FDSN, trecând prin PDSR, spre condiția unui partid social-democrat modern, care este astăzi PSD. Este clar acum că opțiunile noastre privind unificarea social democrației, precum și cele privind modernizarea ideologică și structurală a partidului au fost corecte. Am reușit să construim, în ultimul deceniu, o stângă democratică modernă și puternică. Astăzi PSD este cea mai importantă forță politică din România.

### ***Stimați colegi,***

Avem nevoie, în continuare, de o dinamică a relațiilor externe adaptată noii etape. De aceea, partidul nostru va trebui să dovedească prin acțiunea sa capacitatea sa de a fi un partener loial, competent, credibil. Va trebui să participăm la dezbaterile temelor importante în subregiunea în care ne aflăm. La nivelul Partidului Socialiștilor Europeni, avem datoria să participăm mai activ. Vom putea participa la campania pentru alegerile pentru Parlamentul European anul viitor, deși, sigur, România nu va avea, la acel moment, proprii săi candidați, dar partidele membre ale Partidului Socialiștilor Europeni ne vor lua alături pentru a ne arăta tehnicile electorale, metodele prin care putem să transferăm un mesaj modern către alegători.

Avem datoria de a continua procesul de modernizare organizatorică și doctrinară a partidului. Va trebui, însă, ca noi să contribuim mai mult la teoria social-democrației. Există o dezbateră intensă asupra noilor valori, liniilor noi de acțiune ale Internaționalei Socialiste și ale membrilor săi în noile condiții ale globalizării. Aceste dezbateri au avut loc și la Sao Paolo, au avut loc și la Bruxelles în cadrul Grupului socialist din Parlamentul European. De acum, participăm la aceste dezbateri, dar trebuie să participăm nu doar pentru a nota, ci putem, de pe acum, să aducem ideile noastre, putem să fim utili în zone în care relațiile noastre

politice sunt deosebite, avem o experiență specială. Iată, stimați colegi, câte lucruri rămân de făcut, câtă responsabilitate va trebui să dovedim în perioada care urmează.

Este important, de asemenea, să căutăm aliați în interiorul țării. Din punct de vedere politic, lucrurile s-au așezat, partidele politice, fiecare are drumul său, dar rămân foarte mulți oameni care nu sunt înregimentați politic. Sunt foarte multe proiecte la nivelul organizațiilor neguvernamentale pe care vom putea să le ajutăm, cu care vom putea să colaborăm.

Este important, pe de altă parte, ca asaltul guvernamental asupra fenomenului de corupție să dea rezultate continue. Primele efecte au apărut. Mulți ne-au acuzat, ne-au spus: „- Ați făcut legi, e adevărat, dar nu le puneți în aplicare, nu le respectați”. Avem responsabilitatea noi înșine, în primul rând, să respectăm legile pe care le-am convenit, legile pe care le-am propus, legile pe care le-am adoptat.

De aceea, am să vă rog ca ceea ce noi am început la nivel central să continue la nivel local. Am vorbit data trecută despre autoreținere. Acum am trecut de faza aceea și vă anunț că cei care nu au luat măsuri pentru a da de-o parte tot ceea ce este la limita legii vor trebui să facă față sancțiunilor inevitabile, prin aplicarea legii. Este în joc destinul României, care nu-și mai poate permite să piardă încă o tură pentru că unii dintre colegii noștri nu vor să înțeleagă rolul esențial pe care îl avem în făurirea acestui destin european al României. Deci, vă rog încă o dată, la nivelul fiecărei organizații județene, să luați măsurile necesare pentru a-i înlătura pe cei care nu ne fac cinste. Instituțiile statului vor trebui să fie tot mai active pentru a pune în aplicare hotărârile Parlamentului și ale Guvernului.

Este important, stimați colegi, să aplicăm cu consecvență măsurile cuprinse în Planul național anticorupție, să monitorizăm rezultatele respective. Este important să ne angajăm în continuarea reformelor la nivelul administrației, la nivelul justiției. Sunt, în continuare, necesare măsuri pentru ca sistemul judecătoresc independent, în standarde europene, să devină o realitate. Este necesară luarea unor măsuri care depind de finalizarea unor dezbateri în Parlament, de adoptarea unor hotărâri la nivelul Guvernului.

***Dragi prieteni,***

Anul 2003 poate fi considerat anul de vârf al reformei românești. A fost anul cel mai bogat și mai intens ca finalizare a proiectelor de reformă, dar anul viitor va trebui să continue aceste eforturi și aceste realizări.

Pentru noi, calendarul negocierilor este o temă majoră. Anul care vine va reflecta integral hotărârea noastră de a aduce în parametri maximi procesul de reformă. Capitolele de reformă considerate a fi cele mai dificile pentru România și la care trebuie accelerate pregătirile interne pentru a reuși închiderea lor în 2004 sunt concurența, agricultura, energia, politica regională și justiția și afacerile interne. În toate aceste domenii am stabilit măsuri care să accelereze adoptarea standardelor și procedurilor europene. Pentru noi mandatul este clar. La finele anului viitor vom încheia negocierile, nu doar pentru că vom fi susținut politic acest demers, ci pentru că România va fi pregătită să le încheie.

***Stimați colegi,***

Pentru partidul nostru, pregătirea pentru aderare înseamnă, în fapt, un proces continuu de modernizare internă a țării. Miza acestuia este succesul integrării, așa cum integrarea este o garanție pe termen lung a bunăstării și securității noastre. De aceea, viziunea noastră asupra integrării reprezintă un atu pentru câștigarea unui nou mandat de guvernare. El trebuie să fie un program cuprinzător de acțiune politică pentru următorii ani. Modernizarea României este în folosul cetățenilor. Vom demonstra că suntem partidul care reușește să determine modernizarea României, dar și integrarea ei în Europa.

Vă mulțumesc pentru atenție.

***Stimați colegi,***

Dau acum cuvântul domnului Dan Matei Agathon, pentru a da citire mesajelor de salut din partea unor personalități marcante din Internaționala Socialistă.

**DI. Dan Matei Agathon**

Vă mulțumesc, **Domnule președinte,**  
**Stimați colegi,**

Vă prezint mesajul adresat Consiliului Național de către președintele Internaționalei Socialiste, domnul Antonio Guterres.

„Dragi camarazi,

*Folosesc acest prilej pentru a saluta reuniunea voastră și de a felicita pe toți camarazii din Partidul Social Democrat din România pentru obținerea statutului de membru cu drepturi depline în cadrul Internaționalei Socialiste.*

*Pentru noi toți, membri ai Internaționalei Socialiste, acest fapt a reprezentat un moment de mare bucurie, precum și recunoașterea eforturilor depuse de PSD pentru România și pentru Socialismul Democratic.*

*Sunt convins că vom dezvolta pe mai departe colaborarea existentă și ne vom angaja în noi proiecte, cum ar fi dialogul între Internaționala Socialistă și China.*

*Al Dumneavoastră,  
António Guterres*

*Lisabona 5 noiembrie 2003”*

**DI Adrian Năstase**

**Stimați colegi,**

Vă rog să observați că acest salut din partea Internaționalei Socialiste reprezintă o confirmare a acelor aprecieri despre care v-am vorbit în legătură cu felul în care partidul nostru a fost primit în IS. Antonio Guterres a fost reconfirmat la Congresul din Brazilia ca președinte al IS pentru un nou mandat. Din acest punct de vedere avem siguranța că relațiile noastre, care și până acum au fost excepționale vor continua să se dezvolte.

**DI. Dan Matei Agathon**

**Stimați colegi,**

Un alt mesaj este prezentat de vicepreședintele Partidului Socialiștilor Europeni, domnul José Lamego.

*„Dragi camarazi,*

*Doresc sa îmi exprim satisfacția profundă pentru consolidarea relațiilor dintre PSD și Internaționala Socialistă.*

*De asemenea, sunt convins ca excelenta cooperarea inițiată între PSD și Partidul Socialist Portughez va fi și mai mult consolidată prin această nouă legătură.*

*Cu salutări frățești,*

*José Lamego*

*Lisabona, 5 noiembrie 2003”*

Un alt mesaj mai special este prezentat Consiliului Național de către domnul Serghei Stanișev, președintele Partidului Socialist Bulgar.

*„Draga Adrian,*

*Îmi face o mare plăcere sa te felicit în numele Partidului Socialist Bulgar și al meu personal pentru obținerea statutului de membru cu drepturi depline în cadrul Internaționalei Socialiste, cu ocazia Congresului de la Sao Paulo.*

*Acest fapt reprezintă o recunoaștere clară pentru noi, partidele reformiste din Europa de Sud-Est, și doresc sa urez Partidului Social Democrat și ție personal mult succes în viitor.*

*Statutul de membru al Internaționalei Socialiste pentru partidele noastre reprezintă un vot de încredere, obligație necesitând o activitate intensă, pe care avem onoarea sa o desfășurăm împreună.*

*Îmi exprim regretul de a nu putea participa la Reuniunea Extraordinară a Consiliului Național, care va avea loc pe data de 6 noiembrie 2003. Menționez ca în data de 8 noiembrie 2003*

*Consiliul Suprem al Partidului Socialist Bulgar se va întruni pentru analizarea rezultatelor alegerilor locale, pe care le-am câștigat zilele trecute și pentru a sărbători succesul internațional obținut în Brazilia.*

*Încă o dată, te rog să accepți sincerele mele felicitări.*

*Cele mai bune urări,*

*Serghei Stanishev*

*Sofia, 6 noiembrie 2003”*

**DI. Adrian Năstase**

***Stimați colegi,***

Apropo de relațiile noastre cu Bulgaria, vreau să vă spun că noi, ca partid, și Partidul Socialist Bulgar ne-am sprijinit reciproc în această strategie prin care de fapt și noi și ei am obținut în același timp statutul de membru cu drepturi depline ai Internaționalei Socialiste și aceasta arată încă o dată valoarea cooperării și a solidarității, dincolo de ceea ce poate pot să reprezinte interesele interne distincte, atitudinile în legătură cu problemele din fiecare țară.

Vreau să vă propun acum să trecem direct la dezbaterea documentelor Consiliului Național. Vă informez că s-au înscris la cuvânt 20 de colegi. Lista este în continuare deschisă. Vreau să-l rog pentru început pe colegul și prietenul Alexandru Athanasiu să ia cuvântul. Se pregătește apoi Vasile Pușcaș.

**DI. Alexandru Athanasiu**

***Domnule președinte, dragă Adrian,***

***Dragi colegi,***

Permiteți-mi o confesiune și apoi un proiect pe care aș vrea să-l supun reflecției dumneavoastră.

Confesiunea este următoarea: într-o zi de vară, cu exact trei ani în urmă, într-un loc adăpostit privirilor indiscrete, dar deschis disponibilităților totale, doi oameni care se cunoscuseră nu întâmplător, nu accidental, în diferite ocazii, s-au gândit la un

proiect comun. Acei doi oameni, spre bucuria mea, există și astăzi și acei doi oameni se numeau atunci, se numesc acum și se vor numi și de-acum încolo Ion Iliescu și Adrian Năstase. La acel moment s-au alăturat și alte persoane trecătoare, făcând cunoscute gânduri importante, în urma cărora s-au pus bazele unui proiect. Acest proiect astăzi este realizat. Asta era confesiunea.

De aici, însă, în timpul pe care îl am la dispoziție - și vă promit să nu abuzez de el - aș vrea să spun câteva lucruri. Partidul Social Democrat nu este numai cel mai mare partid politic din România, Partidul Social Democrat nu este condus de lideri inteligenți doar, Partidul Social Democrat are de astăzi - sunt convins că va adăuga un TVA mai mare decât al domnului Tănăsesacu - și o valoare care va veni de-acum încolo, pentru că el astăzi adună ceea ce, sintetic ne place să spunem, și este o realitate, legitimitate externă și credibilitate internă.

Dar, mult mai mult decât atât, Partidul Social Democrat își are virtuți în alte lucruri care, după mine, sunt cele mai importante. Este un partid care a știut în acești ani să adune virtuți și să scadă slăbiciuni. A fost un partid care a știut, în acest timp, să se ancoreze din ce în ce mai mult în durabilitatea valorilor politice și să abandoneze traseele de conjunctură. Este un partid care a știut că o guvernare bună este suportul cel mai sigur pentru votul electoratului.

Și, dacă toate lucrurile acestea sunt astăzi așa cum sunt, ele se datorează și celor care au fost și celor care sunt astăzi și celor care vor fi mâine la conducerea acestui partid. Important, însă, este după mine altceva. Cu cât acțiunea pragmatică de guvernare, cu cât valorile politice social-democrate vor fi mai prezente în viața cotidiană a cetățeanului român și în exemplul de zi cu zi al liderilor politici, cu atât mai sigură va fi victoria noastră, nu numai în alegerile din 2004, nu numai victoria noastră în istoria politică a acestei țări, ci, cred eu, și mai important, în durabilitatea acestui partid pe scena politicii românești.

De aceea, pentru că astăzi, ca și mâine, campania electorală fiind începută, sunt posibile valorile negării și dezicerea unora de ceea ce au recunoscut ieri și de ceea ce nu vor mai spune mâine. Cred că mesajul pe care acest Consiliu Național trebuie să-l transmită membrilor partidului nostru este unul singur și important:



„Am câștigat bătălia pentru că am crezut în valori și am fost uniți în acțiune”.

Numai așa, pe această rețetă politică victoriile partidului, dar și ale societății românești pot veni. Ținerea de cuvânt, îndeplinirea angajamentelor asumate - politice, economice, sociale - sunt sigur rețeta succesului partidului nostru. Unii zic să ținem aproape, alții spun să fim solidari, alții invocă echipe. Eu cred că noi suntem o echipă atâta vreme cât avem credința că valorile pe care le slujim împreună ne sunt comune, atâta vreme cât aceste valori nu sunt o haină de împrumut pentru un sezon ușor.

Să nu ne iluzionăm, nu vor fi întotdeauna numai clipe de aplaudare a victoriilor, dar vor fi - și depinde de noi - zile de aplauze pentru faptul că noi, PSD, nu am fost doar martorul realizărilor din România din acești trei ani, ci am fost unii din cei mai importanți autori ai acestor victorii, alături de cetățeanul român, de multe ori anonim în vizibilitatea lui, dar foarte creator în munca lui cotidiană, noi am fost autorii acestor realizări.

Să nu ne fie rușine, ci dimpotrivă, cu modestia lucrului bine făcut, să spunem că, față de cei care stau pe margine și sunt martorii pasivi ai unor succese pe care le denigrează zi cu zi, noi ne asumăm aceste realizări. Ni le vom asuma de-acum încolo și mai mult și mai bine și mai repede și doresc tuturor colegilor să le transmit faptul că, indiferent ce se spune, fapta va fi întotdeauna mai puternică decât vorba.

Vă mulțumesc.

### **DI. Adrian Năstase**

Mulțumesc foarte mult, Sandu. Îl invit pe Vasile Pușcaș să ia cuvântul și apoi pe Marian Sârbu.

### **DI. Vasile Pușcaș**

***Domnule președinte,  
Stimați colegi,***

Nu am să vă rețin foarte mult, pentru că sunt mulți colegi cărora trebuie să le ascultăm opiniile și este bine să ascultăm cât mai multe dintre acestea.

Aș menționa, doar, că în momentul de față noi suntem într-un stadiu în care - ceea ce spunea domnul Athanasiu - aducem fapta și vorba în același pachet și le punem în fața interesului național pentru interesul național. Scopul nostru nu este să facem politicianism nici din politica partidului, nici din politica integrării europene, ci de a face o politică națională care să fie concordantă valorilor europene, iar valorile europene sunt cele care pe noi în momentul de față ne sprijină cel mai mult pe calea procesului de modernizare internă a României.

Efortul pe care noi îl facem în momentul de față este enorm. Niște tupeiști politici se mândresc afirmând că au făcut anumite lucruri în perioada 1997 sau după 1997, sfidând total ceea ce se spune în Raportul de țară referitor la „realizările” pe care le-au avut. Singura lor argumentare este că vor guvernarea și vor ca în momentul de față guvernul care se află la managementul politicii românești de interes național să le dea lor satisfacție. Satisfacția trebuie să le-o dea națiunea și națiunea i-a penalizat în 2000 și îi va penaliza în mod sigur în 2004, dar pe noi ne interesează acum, în mod esențial, să facem traduceri de texte comunitare pe care să le interpretăm.

***Domnule președinte,  
Domnilor colegi,***

Dați-mi voie să vă spun ceea ce a zis domnul Verheugen chiar aseară când prezenta raportul de țară. Citez: „Analizând structura și performanța economiei românești de azi, România este o economie de piață funcțională, dar putem certifica acest lucru când actualul ritm al reformelor se continuă și se dezvoltă în domeniile respective”. Și, firește - dați-mi voie să vă citesc o traducere a unui cetățean care astăzi mi-a spus că, în locul limbuților politici, mai bine să-i lăsăm pe oamenii care cunosc procesele sociale și politice să le prezinte. Citesc din ceea ce mi-a transmis pe e-mail un cetățean: „România poate fi considerată economie de piață funcțională din moment ce progresele deosebite realizate continuă în mod decisiv”. Se referea la România de acum, la aceea pe care noi o pregătim pentru momentele 2004, 2005 și 2007.

***Doamnelor și domnilor colegi,***

Este foarte simplu să spunem că vrem integrarea europeană. Este foarte greu să îndeplinim criteriile politice, economice și administrative, mai ales că lucrul acesta trebuie să-l facem într-un timp scurt, trebuie să-l facem cu resursele proprii într-o mare parte a lor și, firește, trebuie să-l facem cu propria noastră inteligență și abilitate. Dar acesta este scopul Partidului Social Democrat în guvernare și chiar de la început, când a preluat office-ul guvernării el și-a propus acest obiectiv, fapt pentru care vreau să vă spun că, la trei ani de la acel moment, noi ne menținem acest obiectiv nu cu intenții, ci cu ceea ce s-a realizat în acești trei ani, iar ceea ce s-a realizat nu este decât angajamentul nostru că mergem mai departe, pentru că 2004, dincolo de faptul că va fi un an electoral, va fi și anul în care noi vom performa în îndeplinirea criteriilor și mai ales vom pregăti țara pentru perioada până la 2007.

Spunea domnul prim-ministru că trebuie să pregătim momentul aderării. Este perfect adevărat. Și trebuie să pregătim țara și trebuie să pregătim, inclusiv politic, partidul pentru momentul 2007 și post 2007. Partidul Social Democrat este unul dintre partidele europene care, în momentul de față, este la guvernare și care dă o anumită simbolistică social democrației europene. De aceea social democrația de la noi sărbătorește astăzi, și pe bună dreptate, intrarea în Internaționala Socialistă și trebuie să fim cu gândul și la pregătirea pentru Partidul Socialiștilor Europeni.

Faptele noastre de guvernare sunt principalul atu, faptele noastre de guvernare sunt, în același timp, susținătoarele formulei doctrinare pe care Partidul Social Democrat a lansat-o în urmă cu un an spre normalitate, dar mai ales este obligația noastră să mergem pe o structură organizațională, comunicațională care va arăta o acțiune politică în 2004 care, indiscutabil, va crea statutul unui partid social democrat european în România, statutul unui partid social democrat care nu doar că va guverna după 2004, ci va arăta, cu adevărat, că valorile europene nu sunt abstracțiuni, nu sunt valorile unei elite, ci sunt în primul rând programele noastre, proiectele noastre de acțiune, proiectele noastre de viață.

În momentul de față, este probabil o surpriză pentru cei care au guvernat înainte de 2000 sau până în 2000, că Partidul Social Democrat a venit și a structurat o piață care devine piață funcțională, a venit și a structurat o ordine politică modernă, care

Începe să prezinte dividende pentru cetățeni, nu doar pentru antreprenori, nu doar pentru cei care au avut curajul, au inițiativa și care trebuie să fie încurajați și pe mai departe.

În momentul de față, cred, se poate vedea că politica socială pe care Partidul Social Democrat o susține este cu adevărat europeană, este aceea a încurajării pieței, a încurajării antreprenorilor pentru crearea locurilor de muncă și pentru crearea bunăstării. Dacă vorbim de echitate și justiție socială, avem în vedere deodată și atribuțiile statului de drept, dar mai ales avem în vedere să creăm, să generăm în România resursele pentru o bunăstare a cetățenilor.

În momentul de față suntem în stadiul, așa cum spuneam, în care am realizat lucruri importante, dar trebuie să avem în vedere că pașii pe care îi aducem în față și pe care îi vom duce în față, în mod sigur, tot noi, social-democrații, vom fi pentru interesul național al României. Sunt absolut convins că toți colegii noștri sunt nu numai susținători ai politicii, ca proiect, ci sunt, în același timp, actori sinceri nu numai politici, dar și instituționali, care susțin și care aplică politicile europene în spațiul nostru, al interesului național.

Vă mulțumesc.

**DI. Adrian Năstase**

Mulțumesc foarte mult. Îl invit pe Marian Sârbu să ia cuvântul.  
Va urma Dan Poenaru.

**DI. Marian Sârbu**

***Domnule președinte,***

***Stimați colegi,***

***Dragi invitați,***

Dacă analizăm cu atenție ordinea de zi de astăzi, putem spune cu ușurință faptul că, din punct de vedere cronologic, toamna aceasta este o toamnă a coincidențelor - intrarea PSD în Internaționala Socialistă, raportul Băncii Mondiale privind sărăcia, finalizarea acordului cu Fondul Monetar Internațional și, bineînțeles, acest ultim raport de țară privind România - toate apărute aproape în aceeași perioadă, au, însă, în opinia mea, o dublă semnificație politică. Mai întâi, acestea validează programele economico-sociale

ale Guvernului și, implicit, ale partidului, iar, pe de altă parte, fixează în conștiința publică, în mod sigur, câteva teme extrem de importante, care vor juca probabil un rol decisiv în campania electorală.

Una dintre aceste teme este, fără îndoială, sărăcia. Așa cum spunea și domnul președinte, în raportul Băncii Mondiale se precizează în mod expres faptul că am preluat guvernarea cu o rată a sărăciei de 35% și după doi ani și jumătate de guvernare PSD această rată a ajuns la 29%, adică în cifre absolute, de la 7,7 milioane de săraci cât erau în 2000, atunci când am preluat guvernarea, numărul acestora s-a diminuat și a ajuns la circa 6,3 milioane. Este vorba de 1,4 milioane de oameni care, practic, și-au schimbat statutul social în această perioadă extrem de scurtă.

Una din legile esențiale din domeniul social ale mandatului nostru a fost, este în mod clar validată de raportul Băncii Mondiale, în care se spune - citez: „Performanța venitului minim garantat în atingerea țintei este bună, prin transferarea a 62% din prestațiile acordate prin acest program secvenței celei mai sărace”. Acest lucru demonstrează fără echivoc faptul că ne-am păstrat calitatea de partid social democrat prin excelență, că am acordat o atenție deosebită celor care au venituri foarte mici și că ne-am respectat un principiu fundamental inclus în oferta noastră politică, acela de a milita pentru un model social bazat pe echilibrul dintre competiție și solidaritate.

O altă probă de validare, de recunoaștere a realizărilor noastre este inclusă în raportul de țară al Uniunii Europene. La capitolul XIII - politici sociale și ocuparea forței de muncă se precizează, de asemenea, fără echivoc, „România a înregistrat progrese în domeniul ocupării forței de muncă și al politicilor sociale. Un progres semnificativ în transpunerea acquis-ului comunitar l-a constituit adoptarea noului Cod al muncii. Au fost făcute progrese importante în domeniul îmbunătățirii organizării protecției sociale. România îndeplinește angajamentele și obligațiile asumate în negocieri”. Nimic nu poate fi mai clar din acest punct de vedere în legătură cu performanța Executivului în domeniul social.

Am ținut să subliniez toate aceste lucruri pentru că, în opinia mea, ele nu ar fi putut fi posibile, în orice caz în această manieră, fără climatul de stabilitate socială din ultimii trei ani de care șeful

partidului a amintit în dese rânduri. Vreau, în acest context, să mulțumesc liderilor organizațiilor sindicale și patronale pentru modul extrem de constructiv, pentru spiritul de colaborare de care au dat dovadă în acești ultimi trei ani.

De asemenea, pornind de la această experiență, domnul președinte Adrian Năstase a lansat ideea unui pact pentru stabilitate socială în 2004, având în vedere necesitatea păstrării acestui echilibru social. Ținând cont de necesitatea stabilității sociale pentru continuarea reformelor economice, firește că un pact de o asemenea importanță nu poate să ocolească politica salarială, în care salariul minim pe economie va trebui să ocupe un loc distinct, în care, de asemenea, fondul de garantare a salariilor ar trebui să fie stabilit printr-o foaie de parcurs privind elaborarea și implementarea acestui fond, dar nu înainte, bineînțeles, de scăderea fiscalității sub un anumit nivel.

Creșterea salariilor în domeniul bugetar, politicile din domeniul ocupării forței de muncă, creșterea fondului social de la nivelul întreprinderilor de la 1,5% la 2% pe fondul total de salarii sunt teme de importanță extraordinară, de importanță deosebită pe care președintele partidului le-a propus în ceea ce privește negocierea unui astfel de pact social.

Eu sper ca și la sfârșitul acestui an, ca și la începutul anului viitor să putem, împreună cu partenerii noștri sociali, să realizăm o astfel de înțelegere, în așa fel încât obiectivele noastre fundamentale să fie duse până la capăt.

Vreau, în final, să mulțumesc în mod deosebit colegului și prietenului meu Marius Petcu pentru contribuția sa la realizarea acestui acord de colaborare și parteneriat cu CNSLR-FRĂȚIA, un acord de colaborare cu partidul nostru, care va consolida relațiile dintre noi, ducând la o și mai bună colaborare, la fundamentarea politicilor social-democrate, dar și la parteneriatul nostru, de altfel tradițional, în domeniul resurselor umane. Toate aceste lucruri, în opinia mea, ne vor ajuta să definim și să ne consolidăm obiectivul nostru pe care l-am stabilit în campania electorală, un obiectiv fundamental - realizarea unei guvernări mai bune pentru o viață mai bună.

Vă mulțumesc.

**DI. Adrian Năstase**

Mulțumesc foarte mult. Are cuvântul Dan Poenaru. Se pregătește Mircea Geoană.

**DI. Dan Poenaru**

**Domnule președinte,  
Onorat prezidiu,  
Stimați colegi,**

Ne aflăm la sfârșitul unui an marcat prin numeroase bătălii duse de partidul nostru în plan politic, în planul reformelor economice și în planul politicii internaționale. Sigur că ultima realizare, intrarea în marea familie a Internaționalei Socialiste, constituie pentru noi toți un moment de mândrie și deplină satisfacție.

Vă rog să-mi permiteți, domnule președinte, ca în numele organizației din județul Timiș, județul cel mai vestic al țării, racordat la valorile europene, cu un ritm de dezvoltare impresionant și care săptămâna trecută a terminat privatizarea, să vă transmit felicitări pentru modul magistral în care ați condus această bătălie și aceleași felicitări le adresez și echipei, colegilor care au făcut ca România, partidul nostru să fie pe scena pe care trebuie să fie în politica mondială, în politica europeană.

Sigur că toate aceste lucruri, la sfârșit de an, se întrepătrund cu ce va fi la anul. Va fi un an electoral, va fi un an greu. Avem obligația să ne aplecăm și spre interiorul țării. Avem obligația să arătăm că nu am obosit. Avem obligația să arătăm adversarilor noștri că nu suntem într-o cetate asediată, că trebuie să ieșim în ofensivă, în bătălii pe multiple planuri. Trebuie să arătăm că avem oameni, că avem programe. Trebuie să arătăm că avem puterea și știința de a duce România în comunitatea europeană, acolo unde ne-o dorim toți. Sunt convins că actuala conducere a partidului, cu sprijinul imens al tuturor membrilor și simpatizanților, poate realiza aceste obiective.

În cursul acestei dimineți am avut o discuție cu domnul Cozmâncă, președintele executiv, care mi-a spus, dragă Dane, tu nu ai mai vorbit de mult, ar trebui să iei cuvântul astăzi și eu am înțeles că într-o ședință preponderent festivă trebuie să-și facă

cineva și autocritica. Și, pentru că județul nostru nu a avut un rezultat tocmai bun și tocmai cum îl doream, îmi asum eu această sarcină de a ne exprima nemulțumirea și insatisfacția față de rezultatul obținut la Referendum. Dar aș vrea să spun că acest rezultat statistic a fost urmat de o analiză foarte serioasă a cauzelor. Cauzele, în majoritate, au fost în interior. Suficiența noastră, a primarilor, a viceprimarilor, a consilierilor, a parlamentarilor, poate opiumul sondajelor, poate beția aceasta că nu avem adversari și că o campanie mediatică intensivă va pătrunde în toate satele și comunele și va face lumea să vină la vot. Realitatea a fost alta și ne asumăm răspunderea pentru ceea ce nu am făcut.

Va trebui să învățăm din acest Referendum, va trebui să fie un semnal de alarmă. Multe deficiențe în rezultatele obținute se datorează părții tehnice a organizării Referendumului, modului în care primăriile au organizat acest referendum, modului în care există liste în sistemul de informatizare a populației, care sunt nereale și care ne pot produce mari necazuri în alegerile locale. În județul Timiș au fost pe liste 51000 de oameni care nu mai trăiesc în județul Timiș, sunt ori în Germania ori sub pământ, în schimb nu au putut să voteze oameni care trăiesc în județul Timiș de mulți ani.

A fost o verificare foarte bună aproape de această alianță dadaistă - mie mi-a plăcut termenul și vă felicit pentru această sintagmă. Am întâlnit cea mai parșivă comportare în viața politică după 2000. Dacă PRM a făcut-o pe față și a bătut județul în lung și în lat spunând „nu votați Constituția”, aceștia, „dadaștii”, au dat interviuri că vor merge la Constituție, dar și-au instruit primarii să facă tot ce este posibil să nu vină lumea la vot, iar cifrele statistice o dovedesc. O surpriză pentru județul nostru, care este un județ multinațional, multiethnic și în care niciodată nu au fost probleme de extremism sau probleme etnice, a fost prezența activiștilor Noul Drepte, prezenți pe stradă cu manifeste, prezență neagreată de populația Timișoarei și cu semnul întrebării cum au putut să se plimbe așa de liberi fără să îi întrebe nimeni de nimic, deși mesajele lor erau antinaționale, anticonstituționale, antistatale.

Va trebui să ținem cont de aceste lucruri și la alegerile locale, iar ca să reușim ceea ce ne-am propus trebuie să ținem cont de



unitate, de solidaritate și de acțiune permanentă. În felul acesta, sunt convins că vom câștiga alegerile din 2004.

Vă mulțumesc.

### **DI. Adrian Năstase**

Mulțumesc foarte mult. Are cuvântul domnul Mircea Geoană, de pregătește Alexandrina Hârțan.

### **DI. Mircea Geoană**

**Domnule președinte,**

**Dragi colegi,**

Putem spune acum, practic la trei ani după preluarea guvernării de către partidul nostru, că am reușit, fără nici o umbră de îndoială, să realizăm împreună, ca partid și ca guvernare, cel mai impresionant parcurs de modernizare făcut în România de multe, multe decenii. Raportul de țară care a fost prezentat ieri, cu părțile sale bune și cu părțile sale critice, consacră 2003, față de 2002, cu cea mai mare masă critică de reformă și transformare pozitivă care s-au făcut în 13 ani de tranziție în această țară și eu cred că este meritul nostru, ca partid, și al președintelui nostru, ca prim-ministru, pentru acest efort monumental.

Dar problema noastră ca partid de guvernare nu este numai să avem același succes în plan extern - și aici vreau să vă spun că servesc cu mândrie în această echipă, cu domnul președinte Năstase, cu domnul președinte Iliescu, cu Hildegard Puwak, cu Vasile Pușcaș, cu ceilalți colegi, care în plan în extern au făcut împreună un lucru foarte bun în acești trei ani – adevărata provocare, pe care o avem în față, dragi colegi și prieteni, este să putem să transferăm imensul succes de politică externă și de recâștigare a credibilității externe a României în dividende pentru cetățean acum.

Și, cum spunea președintele nostru, în urmă cu un an de zile, nu este suficient numai să ducem România în Europa, a venit clipa să aducem Europa în România, în fiecare casă, în fiecare gospodărie, în fiecare viață a românilor acestei țări. Aceasta este provocarea pe care o avem acum.

Am făcut multe lucruri bune în acest an și în acești ani. Am făcut lucruri deosebite în relația cu instituțiile financiare internaționale și raportul Băncii Mondiale de care vorbea Marian Sârbu și efortul lui Mihai Tănăsescu și al altor colegi a arătat că prin scăderea gradului de sărăcie în România, am reușit, pentru prima dată în istoria tranziției românești, să putem să facem în același timp reformă și să începem să avem și ceva rezultate în plan social și al răspunsului la problemele reale ale oamenilor.

Cred cu toată tăria că misiunea noastră și mesajul nostru către cetățenii acestei țări și către străinătate este că putem, datorită integrării în Europa, să aducem pentru prima dată dividende de viață mai bună, mai corectă și mai decentă acestei generații de români și nu viitoarelor generații de români, cum au fost întotdeauna, practic, promisiunile de clasă politică.

Numai așa vom putea, la anul, ca o echipă solidară și explicând mai bine românilor ce înseamnă Europa și că Europa nu este o chestiune abstractă, că Europa înseamnă și cele câteva sute de mii de locuri de muncă, care sunt acum în Europa, datorită ridicării vizelor Schengen, unde și Ucu Rus și echipa de la Interne a avut un rol atât de important.

Cred că unul din cinci români, astăzi, primesc într-o formă sau alta o sumă de bani din străinătate de la românii care muncesc, uneori greu, dar întotdeauna pe bani cinștiți, datorită efortului nostru ca și partid de guvernare.

Deci va trebui, anul viitor, să fim în echipă, să avem mesaje simple și credibile și să explicăm românilor că Europa nu este un vis, este o realitate și că, împreună, vom putea să aducem decență și viață mai bună, acum, astăzi, României și românilor.

Așa că anul viitor, când vom merge în campanie și ne vom uita în ochii oamenilor spunând de ce mai vrem încă un mandat, de ce credem că merităm încrederea oamenilor, le vom spune că noi suntem partidul, care nu numai a încheiat tranziția, dar suntem partidul care a dus România în Europa și în modernitate.

Acest este mesajul nostru și, încă o dată, sunt mândru să fac parte din această echipă.

**DI. Adrian Năstase**

Mulțumesc Mircea. Are cuvântul Alexandrina Hârțan, se pregătește Ioan Mircea Pașcu.

## **D-na Alexandrina Hârțan**

***Domnule președinte,  
Doamnelor și domnilor,  
Stimați colegi,***

Organizația de femei a Partidului Social Democrat salută cu deosebit entuziasm primirea partidului nostru ca membru cu drepturi depline în Internaționala Socialistă.

În numele organizației de femei, doresc să vă împărtășesc faptul că acest eveniment are pentru noi și o a doua semnificație. Urmare a dobândirii de către partidul nostru a statutului de membru cu drepturi depline al Internaționalei Socialiste, organizația de femei a PSD a devenit, la rândul său, membră cu drepturi depline a Internaționalei Socialiste a Femeilor. Din acest organism de amploare fac parte peste 130 de organizații de femei, ale partidelor membre ale Internaționalei Socialiste. Dată fiind anvergura acestei familii politice, statutul de organizație membră a Internaționalei Socialiste a Femeilor ne deschide perspective de colaborare fără precedent, atât pe plan global cât și pe plan regional, și mă refer aici, în primul rând, la partidele din țările membre ale Uniunii Europene, la Partidul Socialiștilor Europeni, dar și la partidele din Europa de Est și din aripa balcanică.

Cred că oportunitatea unor schimburi este comună, atât pentru noi, cât și pentru organizațiile de femei ce ne vor fi partenere, având în vedere valoarea experienței pe care am acumulat-o traversând această dificilă perioadă de tranziție și pregătindu-ne pentru aderarea la Uniunea Europeană.

Credem că vom putea să adăugăm astfel o dimensiune în plus la conținutul și la noua dinamică a relațiilor internaționale, la nivelul partidului nostru, care să promoveze mai mult implicarea femeilor și soluții de îmbunătățire a condiției femeii în societate.

De altfel, am început deja să facem acest lucru. Organizația de femei a PSD a fost reprezentată la Sao Paolo, la cel mai înalt nivel, atât la Congresul Internaționalei Femeilor, cât și la Congresul

Internaționalei Socialiste. Prin vocea doamnei președinte Hildegard Puwak, am prezentat, acolo, la ambele congrese, cele douăsprezece programe naționale pe care le-am dezvoltat la nivelul organizației de femei. Și anume, creșterea rolului politic al femeii, cultivarea unor destine politice feminine de succes, înțelegerea și asumarea valorilor social-democrației de către femeile din partidul nostru, creșterea capacității femeilor din partidul nostru de a promova programe sociale mature și coerente, care să urmărească îmbunătățirea condiției femeii, ajutarea femeilor în situații de nevoie, sprijinirea unor categorii sociale defavorizate.

Încercăm astfel, dragi colegi, să transmitem un mesaj de parteneriat, dar și unul de inițiativă. Suntem ferm convinse că racordându-ne la fluxurile de idei și acțiuni ale Internaționalei Socialiste a Femeilor, avem șansa de a ajunge cu un pas mai aproape de realizare idealul de afirmare a femeilor din partidul nostru. Credem însă că aceasta nu este o șansă conjuncturală, ci una istorică. Ea nu se oprește la granițele unui partid, ci înseamnă posibilitatea de a face mai mult pentru toate femeile din România. Ne afirmăm încă o dată, așa cum am făcut-o și la Sao Paolo, convingerea că femeile merită și trebuie să se bucure de o atenție specială în societatea românească, în construcția căreia s-au implicat cu responsabilitate și entuziasm.

Vă mulțumesc.

#### **DI. Adrian Năstase**

Mulțumesc foarte mult. Are cuvântul Ioan Mircea Pașcu, se pregătește Pavel Todoran.

#### **DI. Ioan Mircea Pașcu**

Mulțumesc.

Nu intenționez să vorbesc prea mult, cred că sunt câteva idei care merită să fie subliniate.

Prima dintre aceste idei este că suntem într-un moment fast și acest lucru se referă și la nivelul partidului, dar și la nivelul țării, iar rezultatele se văd. Toate vizitele pe care le-am efectuat în această perioadă demonstrează că există apreciere pentru ce se întâmplă în România precum și disponibilitate pentru o reevaluare de substanță în bine, a României. Lucrul acesta nu s-ar fi întâmplat

fără realitățile din țară, față de care noi avem o responsabilitate. Și orice se încearcă a se crea ca o altă percepție, o altă realitate, că totul merge rău, că totul este distrus, că n-a existat niciodată o perioadă mai neagră în istoria României este contrazis de ceea ce se întâmplă în plan internațional.

Cred că mesajul raportului de țară este că ceea ce am început trebuie să continuăm. Acesta este mesajul, pentru că ceea ce am făcut, am făcut bine și trebuie să persistăm pe această linie.

Întrebarea mea este dacă o alternanță la putere asigură acest lucru sau nu, pentru că acești oameni au fost la guvernare, n-o spunem numai noi, o spun cei cu care au guvernat. O spune și domnul Ciorbea, o spune și domnul Constantinescu și ei sunt cei care arată cum au reușit să colaboreze cu cei care astăzi se prezintă inocent ca nefiind responsabili de absolut nimic din ce s-a întâmplat rău în această țară, venind cu promisiunea că mai vor o dată și că de data aceasta vor governa mai bine.

Dacă vorbim de promisiuni, cred că lucrurile sunt cele mai clare, în momentul în care vorbim de comportamentul ambiguu de la referendum. Deci cu alte cuvinte, vrem să fim în fotografie, dacă lucrurile ies bine, dar să fim în fotografie, dacă cumva ies rău și să câștigăm și din lucrul acesta.

Și, din acest punct de vedere, această ambiguitate care, de fapt, a caracterizat guvernarea în care au fost piloni principali, se menține în continuare, iar această atitudine ambiguă față de colaborarea cu PRM-ul - ba sunt împreună, ba nu sunt împreună, ba, practic, sunt împreună - demonstrează cu cine avem de a face.

Cred că, din acest punct de vedere, aș putea să folosesc două exemple, care se referă la Ministerul Apărării naționale. Pentru a vedea ce înseamnă guvernarea dadaistă și foarte bine a spus domnul președinte Năstase, guvernarea dadaistă care ne este promisă îl are ca reprezentant pe domnul Babiuc. Domnul Babiuc a fost la ambele partide, a stat vreo trei ani de zile la Ministerul Apărării Naționale și tot ce a lăsat în urmă, sunt toate procesele și scandalurile, cu TEHNOROB cu Steaua și celelalte. Altceva, absolut nimic. Domnul Frunzăverde a venit și el la guvernare, a stat vreo șase luni de zile, n-a deranjat pe nimeni, singura grijă pe care a avut-o a fost să păstreze forțele militare, oamenii respectivi,

dincolo și în afara reformei. Asta este guvernarea pe care ne-o promit oamenii aceștia.

Aș încheia cu un apel la unitate între noi. Cred că a venit momentul ca atunci când unii dintre noi ne gândim că poate ar fi interesant să ne uităm mai mult la ce fac colegii noștri decât la ce fac adversarii noștri, să ne gândim, totuși, că, până la urmă, lupta politică s-a declanșat și cine ne critică astăzi că suntem virulenți la adresa opoziției uită să se uite cum este opoziția la adresa noastră.

Lupta politică pentru anul viitor s-a angajat. Din păcate n-am așteptări că ea se va duce din ce în ce mai bine și în termeni din ce în ce mai buni, ci, din contră, și, ca atare, din acest punct de vedere cred că a sosit momentul să strângem rândurile între noi și să ne uităm că totuși avem un dușman comun, care nu este în partid ci în afara partidului.

Vă mulțumesc.

### **DI. Adrian Năstase**

Mulțumesc, Puiu. Are cuvântul Pavel Todoran, se pregătește Dan Ioan Popescu.

### **DI. Pavel Todoran**

***Domnule președinte,  
Stimați colegi,***

Permiteți-mi ca, pentru început să vă aduc salutul mureșenilor, județ în care Partidul Social Democrat deține conducerea a 55 de primării din 62 posibile, având în vedere componența etnică a județului Mureș.

În cuvântul meu, aș dori să mă refer la acordul încheiat între cel mai important partid politic din România, Partidul Social Democrat, cu cea mai importantă confederație sindicală din România, CNSLR Frăția.

Dacă, în acest moment, putem discuta de statutul de membru al Internaționalei Socialiste al Partidului Social Democrat, Confederația care a încheiat un acord de parteneriat și colaborare cu Partidul Social Democrat este membră a Confederației

Internațională a Sindicatelor Libere, confederație care are declarat ca orientare social-democrată pe plan mondial.

Cred că nu este lipsit de importanță când două forțe, o forță politică, cea mai importantă din România și o forță sindicală, cea mai importantă forță sindicală își dau mâna pentru a construi împreună un program politic, un program social. Eu cred că votul care a fost dat de Consiliul Național al Confederației reprezintă o recunoaștere că, după trei ani de guvernare, Partidul Social Democrat a aplicat o politică care este percepută pozitiv la nivelul societății civile.

Suntem cu toții conștienți că mai avem probleme, că sunt nemulțumiri, dar eu cred că prin acest parteneriat soluțiile găsite împreună vor fi cele care să satisfacă pe cât mai mulți cetățeni.

Eu privesc cu optimism și încredere anul 2004 și cred că împreună suntem mai puternici.

Vă mulțumesc.

#### **DI. Adrian Năstase**

Mulțumesc foarte mult. Are cuvântul Dan Ioan Popescu, se pregătește Victor Ponta.

#### **DI. Dan Ioan Popescu**

Mulțumesc, **domnule președinte.**

**Stimați colegi,**

Raportul de țară prezentat la Bruxelles reprezintă primul semnal foarte clar, care anunță sfârșitul perioadei de tranziție. Iar, în această privință, nu este vorba de aprecierea făcută de Guvernul nostru, ci de concluziile unei analize riguroase și obiective, realizată la cel mai înalt nivel european.

Potrivit raportului Comisiei Europene, România poate fi considerată economie de piață funcțională. Semnificația acestui calificativ este că, de acum înainte, ne vom orienta din ce în ce mai mult asupra politicilor de dezvoltare economică. De la politica de austeritate pe care întreaga populație a suportat-o cu greu în această perioadă de tranziție, vom începe să punem în practică strategii de dezvoltare durabilă a economiei românești, iar nu peste

mult scurt timp aceste efecte, suntem convinși, vor fi resimțite de întreaga populație.

Această politică de dezvoltare se va regăsi, normal și-n zona industrială. Eu aș vrea să subliniez faptul că aprecierile Comisiei Europene reprezintă un succes al României. Este un succes al tuturor românilor, care au traversat alături de noi dificultățile perioadei de tranziție. Cel mai important merit îl are românul simplu, care s-a luptat, zi de zi, cu sărăcia, cu prețurile mari și cu inflația. Rezultatele pozitive, datorită politicii Guvernului nostru au fost dictate de acești 1.400.000 de oameni care, iată, o duc mai bine astăzi față de acum doi ani. Datoria noastră, a guvernanților, este să nu irosim acest efort al populației, iar raportul de țară ne arată că suntem cu toții pe drumul bun. Și asta a fost partea pozitivă.

Dar aș vrea să mă refer puțin și la atitudinea antinațională a opoziției. Pentru Partidul Social Democrat, exercitarea actului de guvernare nu este și nu a fost niciodată un simplu act politic așa cum s-a întâmplat în perioada fostei puteri.

Pentru Guvernul actual, politica a fost însoțită totdeauna de atribute reale. Am pus în practică politici economice, politici sociale, politici energetice, politici administrative și cred că tocmai aceea a fost politica de ansamblu a echipei guvernamentale condusă de președintele Adrian Năstase.

Această politică guvernamentală ne-a permis să obținem rezultatele pozitive externe, care au fost evidențiate și în raportul de țară, dar bazată pe rezultatele economice foarte bune din România.

De aceea, este trist că foștii guvernanți au ajuns din nou să pună interesele de partid în fața interesului național. Este trist că reprezentanții opoziției au sperat să speculeze un moment crucial pentru viitorul României, pentru viitorul tineretului țării noastre, pentru a-și atinge obiectivele mărunte ce țin de parvenitismul politic personal. Atunci, când se află în joc viitorul unei țări, este mai mult decât cinic din partea domnilor din opoziție să stea pe margine și să alcătuiască diverse liste negre cu membrii Guvernului, pe care să le transmită în afară pentru a fi preluate din nou în presa internă.

În acest condiții, nu trebuie să ne mire dezinteresul oamenilor față de acest mod de a face politică, iar în București s-a văzut acest lucru. De ce să mergi la vot, să pui ștampila, pe o astfel de coalitie, care nu a înțeles ce înseamnă interesul național? Bucureștenii sunt



scârbiți de politica pe care o duce Traian Băsescu, sunt scârbiți de rezultatele pe care le are acest primar general.

De aceea, Consiliul general, ieri, întrunit într-o reuniune de urgență, sub directa coordonare a consilierilor noștri au ajuns la concluzia că trebuie dat în judecată primarul general al Capitalei pentru abuz în serviciu în formă calificată - art. 248 Cod penal, gestiune frauduloasă – art. 214 Cod penal, deturnarea de fonduri – art. 312 Cod penal.

Stimați colegi, mă uitam la această struțo-cămilă, compusă din Stolojan și Băsescu și-mi pun întrebarea ce poate ieși dintr-o combinație între cel mai prost prim-ministru din istoria post-decembristă a României, ca rezultate economice, și cel mai irațional primar general al Capitalei, din această perioadă. Probabil că acesta este motivul pentru care fiecare din dânșii caută ca, mințind în statisticile pe care și le realizează și le vând unul altuia, să candideze pentru un post unde nu au funcționat niciodată, în care nu și-au demonstrat incapacitatea și totala iresponsabilitate față de România.

Îmi pun întrebarea cum ar arăta România cu un președinte ca Traian Băsescu sau cu un președinte ca Stolojan. Cred că experimentul Emil Constantinescu ne-a fost de ajuns. Îmi aduc aminte, stimați colegi, că Emil Constantinescu spunea că trebuia să lucreze la o lumânare în timpul nopții. Ce lucra, încă n-am aflat, n-am apucat să citesc cele două kilograme de material documentar, pe care l-a vândut cu un milion și ceva de lei. Dar cred, stimați colegi, că ar fi cazul ca la această combinație de tristă amintire pentru România să le lăsăm lumânarea.

Stimați colegi, în opinia mea, am fot prea blânzi, am prezentat, timp de trei ani de zile, rezultatele muncii noastre, am muncit mai mult poate decât a crezut cineva că este posibil pentru a avea rezultate. Cred însă, stimați colegi, că a venit momentul să ne trezim la realitate, vorbesc și de organizația de București și să înțelegem că avem obligații față de România, pe care ni le vom duce la bun sfârșit. Avem obligații pentru continuarea procesului de reformă, dar în același timp, campania electorală a început.

Vă mulțumesc.

**DI. Adrian Năstase**

Mulțumesc Dan. Are cuvântul Victor Ponta, se pregătește Ioan Rus.

## **DI. Victor Ponta**

***Domnule președinte,  
Stimați colegi,***

Vă mulțumesc pentru consecvența cu care îmi dați ocazia să vorbesc în numele tineretului și pentru poziționarea în sală, sper ca domnul președinte să nu audă, aceea de extremă stângă. Mi se pare o poziționare normală, chiar și în contextul Internaționalei Socialiste, o internațională în care organizațiile de tineret sunt cele care încă mai cred și promovează și spun și vorbesc despre idealuri care păreau demult îngropate în istorie.

Ne întâlnim cu colegii noștri de acolo și ne întrebă de ce nu avem culoarea roșie a partidului. Mi-e foarte greu să le explic. Ne întâlnim cu colegii de acolo și ei cântă Internațional, iar noi avem mari probleme să știm versurile de la imn. Ne întâlnim cu tinerii de acolo care ne spun camarazi și nu înțeleg reținerea pe care noi o avem față de acest termen.

Tinerii din Europa și din lume, și nu numai socialiști, cred încă și vor să lupte pentru ceea ce reprezintă ideile social-democrației, pentru libertate, pentru pace, pentru egalitate de șanse. Cred că ei pot încă să înțeleagă și să lupte pentru o lume care este în veșnică schimbare, pentru o lume care nu mai este compusă numai din bărbați albi peste 50 de ani, creștini și însurați, ci o lume compusă din tot ceea ce înseamnă bărbați, femei, tineri, de orice fel de religie și orice fel de orientare.

Cred că acești tineri, când spun că viitorul nu este al unei societăți în care să fie multă putere în mâna a puțini oameni, ci puțină putere în mâna multora, sunt un exemplu pentru noi și poate că vom reuși să credem în aceste valori și să încercăm să-i facem pe ceilalți tineri din România să creadă în ele.

Aș vrea să nu tratați aceste idei doar ca pe niște simple utopii ale unor tineri, este vorba de probleme reale cu care și partidul nostru și România se va confrunta dacă nu se confruntă deja și la care tinerii încearcă, alături de dumneavoastră, să găsească soluții, să găsească proiecte.

Îmi permit să mulțumesc încă o dată, în numele organizației de tineret, pentru ocazia pe care am avut-o de a participa la Congresul Internaționalei Socialiste, dar am să-mi mai permit, de asemenea, să folosesc exemplele din fotbal pe care domnul președinte le-a dat și am să spun că, într-adevăr, cred că atâta timp cât o să râdem de glumele lui Mitică și ale lui Pinalti, o să ne uităm la televizor la tineri fotbaliști români jucând în Europa. Cred lucrul ăsta cu tărie și cred, cu adevărat, de multe ori aud că cel mai important este să câștigăm alegerile din 2004, chiar fiind prieten sau chiar tolerând Mitici și Pinaltiști. Eu cred că PSD-ul va câștiga alegerile din 2004 cu un proiect de viitor, un proiect în care valoarea și talentul să rămână și în România, nu să le vedem doar la televizor.

Din păcate, abia întors din Brazilia, m-am reîntâlnit cu problemele pe care le au colegii mei, tinerii în teritoriu, tineri care sunt puși să-și dea demisiile, pentru că nu sunt suficienți de cumiți sau pentru că fac prea multe lucruri, tineri care sunt trimiși la București „să mergeți la Ponta să vă rezolve problemele, nu aici”, tineri care sunt chemați atunci când vine președintele partidului în vizită și sunt trimiși înapoi acasă să mai vină la următoarea vizită.

Aș vrea să mă ajutați să explic celor care mai gândesc încă așa că am intrat în Internaționala Socialistă și nu în cea sclavagistă și că organizația de tineret și tinerii nu sunt o concurență pentru vechii membri de partid, sunt ceea ce lipsea Partidului Social Democrat, un laborator de oameni tineri care vor să învețe și care au deja idei pe care vor să le exprime.

Aș vrea să spun că nu mai cred când mi se spune că tinerii întâi să muncească, pentru că n-au muncit. De la toți cei cu care am vorbit am înțeles că la campania pentru Referendum tinerii au fost alături de dumneavoastră, am înțeles că pentru Ziua Națională tinerii sunt puși la muncă, am înțeles că vă bat toată ziua la cap cu tot felul de acțiuni și inițiative pe care le au. Cred că tinerii pot să muncească și muncesc deja și, bineînțeles, așteaptă rezultatul muncii lor.

Aș vrea să-mi iau revanșa față de colegul meu președintele organizației de tineret a Partidului Socialist Maghiar, care mi-a explicat și mi-a prezentat în date că cei 14 parlamentari, pe care-i are organizația de tineret în parlamentul maghiar sunt cei care au avut cele mai multe inițiative legislative și cele mai multe intervenții.

*Domnule președinte,  
Stimați colegi,*

Aș vrea să fiu bine înțeles, cuvintele pe care le-am spus o să supere pe câțiva dintre colegii noștri, poate că inițiativa legislativă a PD-ului de a deveni funcționar public o să obțină voturi și de la noi, dar le spun în continuare aceste cuvinte, pentru că eu nu cred că orizontul PSD-ului este 2007. Cred că orizontul partidului nostru este mult mai departe și mai important, acela de a avea o Românie modernă și europeană, condusă de partidul nostru, un partid social-democrat european.

Vă mulțumesc pentru ocazia pe care mi-ați dat-o și, pentru că am învățat că președintele partidului nu face niciodată nimic la întâmplare, aș vrea să-mi fi înțeles și dumneavoastră mesajul. Dacă vreți vești bune de la Bruxelles și din Europa, vi le aduce un tânăr întotdeauna.

Mulțumesc.

### **DI. Adrian Năstase**

Mulțumesc Victor. Mesajul este simplu și este foarte clar. Putem să facem diverse interpretări, dacă formula a fost „poate fi considerat” sau „este aproape să fie considerat”, citeam în raportul de țară, dar mesajul este foarte clar și eu cred că este foarte corect. Trebuie să încercăm pe cât este posibil să ajutăm o nouă generație în interiorul partidului nostru, pentru că ea oricum va exista în spațiul politic. Dar s-ar putea să aibă o altă sursă ideologică, dacă noi nu ne ocupăm.

Și la fel mesajul pe care la-a adus Alexandrina Hârțan este la fel de important, din partea organizației de femei. Partidele social democrate au pe liste, au în conducere membre ale organizațiilor de femei.

Acest mesaj este important și era important să-l ascultați ca atare.

Are cuvântul în continuare Ioan Rus, apoi va vorbi Dumitru Buzatu.

### **DI. Ioan Rus**

**Domnule președinte,  
Doamnelor și domnilor,  
Stimați colegi,**

Două dintre subiectele pe care le dezbatem astăzi - admiterea Partidului Social Democrat ca membru cu drepturi depline al Internaționalei Socialiste și stadiul pregătirii României pentru aderarea la Uniunea Europeană - vizează, în ultimă instanță, integrarea partidului și a țării noastre în două sisteme de valori. Partidul Social Democrat a înregistrat la Sao Paolo un succes. Acum este membru cu drepturi depline al celei mai puternice structuri politice internaționale.

Din raportul de țară rezultă că și în ceea ce privește integrarea României în Uniunea Europeană s-a înregistrat o dinamică evidentă, o creștere a potențialului de aderare a țării noastre la structurile europene.

Între cele două acțiuni există, însă, o diferență. În timp ce integrarea Partidului Social Democrat în Internaționala Socialistă poate fi privită ca un eveniment, integrarea României în Uniunea Europeană nu poate fi privită altfel decât ca un proces. Integrarea în Uniunea Europeană nu este o întrecere între ministere, ea trebuie gândită ca rezultatul unui efort colectiv al întregii societăți.

Știu, totodată, că nu este suficient ca membrii Guvernului, în calitate de reprezentanți ai statului, doar să-și afirme atașamentul față de valorile europene, față de economia de piață, față de acquis-ul comunitar. Ei nu vor convinge pe nimeni atâta timp cât, pus la încercare, acest atașament nu se face simțit în toate structurile statului, în toate fibrele societății românești. Aici, lucrurile stau într-un mod sensibil diferit față de experiența aderării la NATO. În acest caz, a fost vorba de a aduce statul într-o alianță internațională. Integrarea în Uniunea Europeană implică, însă, reconstrucția statului.

Instituțiile fundamentale ale statului de drept trebuie respectate, apărate și întărite, dar nici Parlamentul, nici președintele, nici Guvernul, nici puterea judecătorească nu pot fi gândite în absența unei instituții care le precede și care le conferă legitimitate, și anume, cetățeanul. Este vorba de a regândi statul, de a reșeza raporturile cu cetățeanul. Aceasta nu poate fi opera unor contribuții individuale, oricât de competente ar fi ele. Aici este vorba

de noi toți - de echipa guvernamentală, de parlamentari, de aleși locali, de membri ai partidului.

În procesul de reformă a administrației publice, noi am acționat asupra structurilor și asupra resurselor umane și bugetare. Nu vreau să detaliez acum principiile componente ale reformei administrației - descentralizarea, reforma funcției publice, continuarea procesului de demilitarizare a structurilor de ordine și siguranță publică. Cunoaștem cu toții programele de reformă, stadiul lor de realizare, neîmplinirile pe care le avem. De altfel, ele fac obiectul unei dezbateri publice naționale în urma căreia, a începutul anului viitor, vom actualiza strategia Guvernului privind accelerarea reformei administrației publice.

Vreau, însă, să mă refer la două probleme de fond care au strânsă legătură cu obiectivul nostru politic, și anume, acela de a construi un stat articulată, un stat al cetățenilor, capabil să asigure pentru aceștia un serviciu public de calitate. Autoritatea unui stat modern nu trebuie să se regăsească în afara legilor și normelor de drept, în afara cunoașterii și respectării spiritului și literei legii. Din păcate, la noi s-a încetățenit suficient deprinderea de a vedea în stat, în primul rând, un sistem de legi și norme de drept. Pentru foarte mulți concetățeni de-ai noștri statul este întrupat în persoane cu care poți trata prin negociere directă.

Partidele de opoziție și-au creat un reflex propagandistic din a taxa Partidul Social Democrat și guvernarea sa drept generatori de corupție în societatea românească. Lucrurile nu stau așa și nu sunt atât de simple. Nu Partidul Social Democrat a introdus în limbajul cotidian al românului expresii de genul „a da darul”, „a lua darul”. Nu cred că trebuie să mai explic că cele două expresii indică fenomenul pe care limbajul juridic îl definește în termeni preciși drept dare și luare de mită. Economia socială a darului are rădăcini mai vechi. De aceea, la noi, funcționarii publici, polițiștii, judecătorii, medicii, profesorii nu sunt tratați întotdeauna în calitatea lor de cetățeni și profesioniști de competență cărora au nevoie alți cetățeni și alți profesioniști plătitori de taxe și impozite. Ei sunt tratați, și din păcate mulți dintre ei acceptă acest lucru, ca deținători ai unei puteri, puterea de a le rezolva o cerere, un dosar, de a da verdicte favorabile într-un proces, de a vindeca un bolnav, de a promova un

elev. Ca urmare, se consideră că lor trebuie să li se câștige bunăvoința printr-un dar sau printr-un serviciu la schimb.

Noi știm că antidotul unei asemenea întreprinderi este depersonalizarea relației administrație-cetățean. De aceea, am introdus sistemul de licitații electronice și acordarea autorizațiilor prin sistem electronic, dar demonstrația publică a șoferilor arată că nu toată lumea dorește acest lucru. La fel s-a întâmplat când Inspectoratul General de Poliție a prezentat cazuri de corupție din rândul medicilor sau al profesorilor. Datele prezentate au fost interpretate de către cele două corpuri profesionale ca fiind o încercare de discreditare publică.

Din nefericire, aceste situații arată că societatea românească funcționează încă după reguli vechi, ca o societate de stări. Minerii, șoferii, profesorii, medicii se manifestă ca entități corporative, cu interese și mijloace de acțiune proprii. Știm cu toții, o corporație nu are nici suflet și nici dos de lovit. Într-un stat de drept și democratic, cetățeanul este responsabil juridic, politic și moral, atât pentru actele sale, cât și prin instituția al cărui constituent este el, fie că ne referim la parlamentul pe care îl votează, fie că este vorba de sindicatul din care face parte.

Avem, deci, nevoie de transformarea societății românești, transformare care trebuie să se petreacă sub un orizont etic bine conturat. Nu putem vorbi de reforma administrației publice, de transformarea morală a societății fără să vorbim de reforma clasei politice.

Sunt frecvente exemplele din care rezultă că nu toți politicienii își fac un nume prin calitatea programelor pe care le elaborează, prin valoarea ideilor pe care le propun electoratului, prin angajarea responsabilă în efortul de construcție instituțională. Pentru aceștia, carierele politice nu sunt decât rodul abilității de a manevra în interiorul propriei grupări politice, al energiei cu care își denigrează adversarii, al rapidității cu care inteligența este convertită în șmecherie, al convingerii că realitatea și problemele se termină acolo unde se termină interesele lor personale.

Am simțit eu însumi cât de bine stăpânesc unii arta dezinformării și diversiunea, folosindu-le în loc de program politic sau confruntarea de idei. În ceea ce mă privește, am spus public, încă de când mi s-a propus funcția de ministru, că sunt profesor la

Universitatea Tehnică din Cluj, că sunt proprietar, manager. Atunci statutul meu nu i-a părut nimănui de nesuportat sau periculos pentru societatea românească, pentru viitorul nostru european, pentru identitatea noastră națională sau pentru programul nostru de aderare. Mi se pare nu numai incorect, ci și nedemocratic faptul ca astăzi să mă acuze cineva pentru ceea ce am spus de la bun început că sunt, încercând prin calomnii să mă prezinte așa cum nu sunt.

***Domnule președinte și stimați colegi,***

Orice ardelean serios se enervează cam după două săptămâni după ce i s-a întâmplat ceva. Citind astăzi comunicatul fostului președinte al României, căruia nu îi spun numele - e cel cu cioc - prin care cere demisia mea, a lui Vasile Pușcaș și a doamnei Rodica Stănoiu, vreau să le spun tuturor că nu ne este frică să înfruntăm situațiile dificile și suntem persoane imune la intimidări. Eu știu care este diferența dintre băieții care intră în politică și bărbații care intră în politică. Băieții intră în politică să devină cineva, bărbații ca să facă ceva, iar acestor domni - Lafarge, bancrută frauduloasă, țigareta 2 și așa mai departe - am a le comunica că acest partid nu va fi învins de acești politicieni din zona gri-neagră a politicii românești politicieni schimonosiți și shimonositori.

Vă asigur, stimați colegi, în numele colegilor mei din Guvern (nu am mandatul lor, dar știu că gândesc la fel), că avem voința de a duce până la capăt ceea ce am început și sunt convins că vom reuși, pentru că facem parte dintr-o echipă politică, o echipă guvernamentală puternică și avem un lider care știe să vadă mai departe în viitor. Anii mai buni sau mai puțini buni din viața partidului nostru pe care i-am parcurs împreună ne-au dat înțelepciunea de a învăța. Oricare ar fi meritele sau slăbiciunile noastre personale, avem datoria de a păstra nealterată și neperversită cea parte din ființa noastră care este Partidul Social Democrat.

**DI. Adrian Năstase**

***Stimați colegi,***



Urmează la cuvânt Dumitru Buzatu și în final vă propun, ca ultimă intervenție pentru astăzi, în varianta scurtă, Adrian Păunescu. Abreviată, formula abreviată.

## **DI. Dumitru Buzatu**

**Stimați colegi,** care sunteți în sală și, pentru că azi marcăm momentul intrării într-o organizație care nu tolerează discriminarea, o să spun și: „stimați colegi care vă aflați pe hol”,

Vreau să spun câteva lucruri, deși e foarte greu acum, după ce atâția vorbitori care s-au prezentat înaintea mea au epuizat aproape toate motivele de intervenție. Momentul în care ne desfășurăm noi lucrările Consiliului Național este un moment de bucurie, dar și de reflecție și trebuie să spunem că intrarea în Internaționala Socialistă a confirmat, practic, faptul că statutul Partidului Social Democrat, programele pe care le aplică, programul legislativ și de guvernare sunt expresii ale valorilor fundamentale ale acestei organizații.

Trebuie să înțelegem, însă că, oricât de înalte ar fi aceste valori în plan uman și atrăgătoare pentru electorat ar fi principiile stângii politice, acestea rămân simple deziderate dacă ele nu sunt însușite de un partid care luptă pentru a câștiga și păstra puterea, astfel încât prin măsuri inteligente să transforme ideile în fapte.

Raportul de țară a confirmat că măsurile inteligente de care vorbeam mai sus tocmai au fost luate într-un timp relativ scurt de către guvernul format de partidul nostru. În același timp, însă, anumite formulări din raport ne arată că trebuie să menținem actualul curs pentru a consolida evoluțiile din societatea și economia românească și trebuie să avem în vedere, în același timp, că alternanța aceasta la guvernare, care a caracterizat România interbelică și perioada postrevoluționară nu este numai un semn al democrației, ci, dimpotrivă, pentru noi acest tip de alternanță a fost un semn de slăbiciune, o perioadă care s-a dovedit a fi păguboasă pentru toată lumea.

Eu cred că avem nevoie de o ruptură, avem nevoie de o continuitate și de un nou mandat.

Trebuie să rupem ciclul acesta al alternanței, partidul de la putere trece imediat în opoziție. Cred că trebuie să încercăm - și acesta trebuie să fie un obiectiv pentru noi - două mandate

succesive la guvernare. Poate că vom reuși, de data aceasta, și eu cred că vom reuși în 2004.

Pentru ca să rupem ciclul acesta, eu cred că trebuie să activăm puțin organizațiile noastre, să ne ocupăm nu numai de problemele stricte ale administrației publice locale și de integrarea în Uniunea Europeană, trebuie să activăm membrii noștri așa cum spunea președintele partidului, să îi transformăm în militanți și să depășim puțin statutul acesta de băieți cumiți pe care îl avem cu toții noi, membrii Partidului Social Democrat.

Este momentul, cred eu, ca în cadrul general al noii ofensive politice să identificăm particularitățile fiecărui adversar, pentru a folosi armele specifice în viitoarea campanie electorală. Adevărul este că noi ne îndreptăm atenția prea mult spre Alianța PD-PNL și uneori ignorăm cu bună știință impactul pe care îl are Partidul România Mare asupra alegătorilor. Trebuie să luptăm în cadrul acestei noi ofensive politice pe două fronturi, după părerea mea. Unul este frontul acesta incisiv al PNL-PD, dar îngust, iar altul este frontul tăcut, dar mai larg al Partidului România Mare și, de aceea, trebuie să abordăm cu mai multă atenție cel de-al doilea front, ținând cont și de faptul că el cuprinde, în mare măsură, acele persoane spre care s-au îndreptat preponderent măsurile noastre de protecție socială, măsurile pe care Guvernul social democrat le-a luat.

Eu aș mai continua poate mult cu această analiză și motivare a propunerii acesteia de a ne îndrepta spre frontul acesta mai larg al Partidului România Mare, dar vreau să rămân militant al partidului, nu vreau să mă transform într-un analist, deși mă bate uneori gândul acesta.

Vă mulțumesc foarte mult.

**DI. Adrian Năstase**

Mulțumesc foarte mult, Mitică. Are cuvântul Adrian Păunescu.

**DI. Adrian Păunescu**

***Domnule președinte,  
Domnilor militanți,***

La sugestia dumneavoastră de a vă adresa varianta scurtă, am început să vorbesc încă de atunci.

Eu cred că nici o alianță și nici o formațiune politică nu periclitează locul și însemnătatea Partidului Social Democrat în viața politică a României atât cât ar putea-o face propriile sale slăbiciuni. Așa cum am mai spus-o în alte ocazii partinice, mă tem mai mult de slăbiciunile noastre decât oricare atac al adversarilor politici. De altfel, e un moment de sărbătoare și un moment de luciditate. Președintele partidului vine în fața Consiliului Național cu o veste pe care și agențiile de presă au comunicat-o. Suntem membri cu drepturi depline în Internaționala Socialistă.

Aflăm, pe de altă parte, în ce moment al evoluției sale se află România în drumul către locul meritat în Europa unită. Sunt fapte îmbucurătoare pe care nu avem cum să nu le salutăm, în primul rând, noi, cei care am constituit formațiunea politică aptă să le obținem.

Îl felicit pentru președintele partidului pentru aceste biruinți și cu autoritatea morală pe care ne-o dă această aderență la faptele semnificative ale partidului, am să spun și câteva lucruri critice care trebuie spuse pentru ca faptele noastre să contribuie la biruința noastră în alegeri în anul 2004.

M-a bucurat luciditatea cu care președintele a vorbit aici despre succese și despre vulnerabilități. Perioada pe care o traversăm este una vulcanică, uneori aș spune vulcanic-noroioasă. Această perioadă trebuie să nu ne oprească din apelul direct la fapte. Eu cred că aceasta este chestiunea cea mai importantă. Toți cei care ne atacă ne atacă pentru a ne distra atenția de la ceea ce avem de făcut față de propriul nostru popor. Noi nu avem să ne justificăm față de nici un partid, ci numai față de propriul nostru popor. El va avea tăria de cuget de a observa câte a făcut Partidul Social Democrat și câte nu a făcut și de a pune în cântar și de a hotărî că Partidul Social Democrat are nu numai dreptul, dar și datoria de a-și continua opera împreună cu poporul său.

### ***Doamnelor și domnilor,***

M-a bucurat faptul că am fost chemați aici la analiză și nu la o judecată festivistă și globalistă. Este momentul să spunem că suntem atacați în fiecare zi în cei mai buni oameni ai noștri. Am

simțit asta încă în urmă cu un an și ceva. Atunci atacul nu era decât în județe. O spun astăzi din nou, domnule președinte. Nimeni nu va ataca niște nevrednici, nimeni nu va ataca niște oameni de calitate îndoielnică, toți adversarii vor ataca pe cei mai buni dintre social democrați, pentru a ne împiedica în bătălia pe care o avem de dat anul viitor pentru câștigarea alegerilor.

Să ne uităm atent, nu ni se vrea binele. Dacă ni s-ar vrea binele, dacă am observa că analizele care se fac tuturor acțiunilor noastre sunt analize corecte, sunt analize obiective, am putea să ne luăm după cei care spun, uite baronii partidului, uite Puwak, uite Beuran, uite Mihăilescu. Vreau să-mi exprim părerea de rău în acest cadru că oameni de calitate și de opera celor trei, doamna Puwak, domnul Mihăilescu și doctorul Beuran, nu mai sunt în executivul român. Îmi exprim această părere de rău, deși Dumnezeu le-a dat celor care au făcut aceste păcate efectul Blănculescu pe care îl meritau.

Am semnalat aici și faptul moral că mai mulți miniștri au găsit de cuviință să vorbească despre eforturile altor miniștri l-a cauza comună. M-a emoționat să văd că Mircea Geoană vorbește despre ceea ce a făcut Ioan Rus în bătălia pentru această integrare a României. M-au bucurat cuvintele calde despre Hildegard Puwak. Trebuie să ne comportăm ca niște oameni și salut felul în care s-a comportat premierul față de membrii echipei sale, chiar dacă ei nu mai erau miniștri la ora când i-a invitat alături în Brazilia. Totuși, avem de construit o Românie a oamenilor, nu o Românie a câinilor, nu o Românie a pramațiilor, nu o Românie a dezbrăcării de caracter, nu o Românie a garderobelor în care flutură toate hainele care s-au schimbat de-a lungul guvernărilor.

Sunt bucuros că s-au dat exemple de moralitate în această luptă grea, că a avut timp premierul să facă și gesturi de moralitate care îi încurajează, domnule președinte al partidului, pe oamenii din teritoriu, care văd în acest fapt împrejurarea că suntem împreună nu doar conjunctural, ci pentru că suntem militanți ai aceleași cauze. Vă mulțumesc eu în numele lor. Este o încurajare pe care o meritau oamenii.

Sunt, într-adevăr, succese remarcabile - intrarea în Internaționala Socialistă, pașii către Uniunea Europeană, intrarea în NATO, ceea ce pentru prima oară, de 25 de ani, Fondul Monetar

Internațional a recunoscut în România, și anume un partener cu totul și cu totul credibil, referendumul pentru Constituție. M-a bucurat imaginea internațională. Președintele Ion Iliescu primit la rangul pe care îl merită România la Casa Albă de către președintele celei mai puternice țări din lume. Președintele PSD, Năstase, la Sao Paolo, introducând partidul său în rândurile Internaționalei Socialiste. Sunt fapte pe care trebuie să le transformăm în motoare ale acțiunii viitoare înăuntrul țării.

Politica externă a României este excepțională. Prieteni, ne trebuie securitate, ne trebuie locuri la mesele unde se decid hărțile viitorului. Aici nu este un joc de poker la care trebuie să participăm ca să câștigăm doi lei, aici este dreptul obținut - să spunem adevărul - de a fi acolo unde se decid hărțile viitorului. Harta României viitoare depinde, de câteva zile, și de noi. Aseară, la postul Realitatea TV, profesorul Raul Șorban, un mare cărturar și un desăvârșit patriot, român care a salvat în vremea celui de-al doilea război mondial evreii, ajutându-i să treacă din Ardealul ocupat și din amenințarea cu moartea nazistă, în România, care i-a apărat, profesorul Raul Șorban spunea cu îngrijorare că simte din partea unor iredentiști care râvnesc Ardealul și care atacă și Trianonul, și caracterul unitar, național și indivizibil al statului român, o înverșunare ca înaintea anului 1940, când s-a împlinit dictatul criminal de la Viena al forțelor fasciste și naziste care ne-au sfârtecat. Da, i-am răspuns domnului profesor, poate fi adevărată această observație a dumneavoastră, dar România nu e în 2003 ca în 1940, nu e fără prieteni, România are prieteni și să nu ne jucăm cu vorbele, România are nevoie de prieteni și are prieteni. Liderii noștri, președintele Iliescu, premierul Năstase, miniștrii Geoană, Puwak, Pașcu, Pușcaș, Rus, Răzvan Theodorescu, Rodica Stănoiu, Mihai Tănăsescu, Ilie Sârbu, Dan Ioan Popescu, Miron Mitrea au lucrat în diverse etape pentru statutul României, pentru locul României, pentru ca nimeni să nu mai îndrăznească să-și facă planuri de ilegală dezvoltare pe seama Transilvaniei române.

Dar chestiunea esențială de azi înainte, domnule președinte, de azi înainte este consolidarea României înăuntrul ei. Acesta este imperativul clipei. Acest fapt, domnule președinte, ne trebuie. Vă rugăm, în numele a tot ceea ce ați făcut pentru consolidarea României în lume, vă rog cu toată energia și cu toată

responsabilitatea să observați problema numărul unu a țării, să observați și să vă implicați direct în rezolvarea ei, țara ca atare, situația socială a cetățenilor, sărăcia care ne cenzurează orice gest de bucurie. Este o mare sărbătoare azi, domnule președinte, domnilor social democrați, domnilor militanți, camarazi, frați și surori, dar nu e numai sărbătoare, e și grijă, e și tristețe, e și speranță.

Trebuie să ne ocupăm de politica internă ca și de politica externă a țării. Pot liderii noștri să îi convingă de dreptatea noastră pe liderii mondiali și avem dificultăți cu liderii muncitorilor de la Hunedoara, de la Brașov, de la Craiova, cu liderii studenților, cu liderii politici din teritoriul patriei. Într-adevăr, 1,4 milioane de oameni au ieșit, datorită politicii PSD, de sub zodia sărăciei, zona nefastă a sărăciei, dar pe noi ne ceartă celelalte 6 milioane de oameni săraci care așteaptă. Nu putem rezolva totul acum, dar tendința trebuie să se vadă. Sunt multe nemulțumiri. Cu cât mai multe izbânzi externe, cu atât mai multe pretenții interne.

Este favorabil Raportul de țară pentru România, dar vă rog, domnule președinte și domnilor camarazi, să ne preocupăm de urgență de raportul cu țara, de raportul de la București. Electoratul nu poate fi mulțumit cu simplul fapt că îi reamintim catastrofa națională și internațională a guvernării 1996-2000. Singura care îi va convinge pe alegători este politica noastră corectă, dăruită, morală, eficientă, cu fața la popor. Un prieten din Craiova mi-a trimis la o ședință un joc de cuvinte pe care vi-l propun, și anume „Să ne PSD oamenii!”.

Nu avem voie să pierdem alegerile. De aceea, astăzi am obligația, așa zice statutară, de a atrage atenția asupra vulnerabilităților, cum ziceați, domnule președinte, asupra hibelor noastre. A început perioada în care, cum mai spuneam, fiecare gest contează, fiecare eroare se pune. De acum încolo aproape că trebuie să dormim îmbrăcați, ca pe front. Nu vom avea liniște un an de acum încolo, dar trebuie să avem luciditate, să eliminăm lucid vulnerabilitățile, să acționăm asupra urgentei relansări economice spre a putea relansa speranța socială.

Iată, nu vorbesc numai în numele oltenilor, numai în numele doljenilor. Domnule președinte, la Craiova, de exemplu, este o problemă pe care v-am mai spus-o și ați făgăduit să meditați asupra

ei, o problemă care a orientat, fără îndoială, electoratul atât de puternic al acelei zone asupra noastră - problema apei în Craiova. Nu poate fi rezolvată într-un an, dar poate fi începută treaba în așa fel încât oamenii să observe că lucrul pe care l-am promis îl și facem.

***Domnule președinte,***

Ca prim ministru al Guvernului, vă rugăm și eu și domnul Geoană, care răspunde de Dolj și care s-a implicat în această treabă, să începem bătălia pentru apa Craiovei. Este și rușinos pentru un mare oraș cum e Craiova să nu aibă apă decât câteva ore pe zi, dar este și important pentru noi, care am promis că ne vom ocupa de asta, să dăm semnul că am început drumul apei către Craiova. Asemenea fapte plastice dau poporului român senzația că Partidul Social Democrat este înșurubat în realitatea României.

***Domnule președinte,  
Domnilor militanți,***

Am zis domnilor camarazi adineauri. O anumită slăbiciune în raporturile cu partide care ne-au ajutat la guvernare a umbrit, mai ales în ochii ardelenilor, imaginea noastră. Gestul de demnitate al premierului Năstase în chestiunea monumentului generalilor de la Arad a fost recepționat cum se cuvine de către oameni. E nevoie de asemenea gesturi semnificative și plastice, domnule președinte. Un asemenea gest demonstrează și că în diversele eșaloane și niveluri ale partidului există comunicare. Premierul nu a uitat învățul bun de a asculta oamenii din partidul său, ce spun intelectualii din partidul său. Rămâne valabil și în cazul președintelui și, în acest caz, îndemnul lui Kogălniceanu către Cuza, un îndemn pe care merită să-l auzim din nou: „Fii simplu, Măria Ta, fii domn cetățean, urechea ta să fie pururea deschisă la adevăr și închisă la minciună și lingușire!”.

Ne prețuim liderii, dar ne rezervăm dreptul și obligația de a nu-i lăsa nici să rătăcească, nici să dispere.

Salutăm acest istoric balans între Sao Paolo și Zalău, între Washington și Cotroceni. Credem în consolidarea României în îmbunătățirea stării economice și sociale din țară, a relațiilor între

Atlantic, Pacific, Dâmbovița și Ciorogârla. Un slogan activ - să ne PSD oameni. Datoria noastră față de țară nu poate fi negociată și nici nu o negociem.

***Domnule președinte,***

Scăderea sărăciei cu 1,4 milioane de oameni este un fapt îmbucurător. Așadar se poate. Stânga democrată română, cu toți militanții săi, unii prezenți aici, alții în teritoriu, nu trebuie să cedeze canonadei de noroi care i se pregătește și pe care cei mai buni exponenți ai PSD o și suportă. Solidari, inteligenți, nuanțați, de la București la Bruxelles și înapoi, să lucrăm fără complexe pentru a realiza modernizarea și întărirea României.

Trăiască România,  
Condiție umană,  
Trăiască România suverană,  
Trăiască România europeană!

**DI. Adrian Năstase**

Mulțumesc tare mult, Adrian. Acuma eu vreau să spun de fapt, secretul prezenței președintelui Iliescu în Statele Unite și a mea în Brazilia. Am decis să aplicăm o variantă românească a doctrinei Monrow și am împărțit sferile de influență, zona de nord a Americii pentru domnul Președinte Iliescu și zona de sud pentru mine.

***Stimați colegi,***

Știu că mai erau colegi care ar fi dorit să mai intervină, am promis, însă, să încheiem dezbaterea noastră la ora cinci. Este deja cinci și un sfert. Noi trebuie să pregătim, să prezentăm cele trei texte ale declarațiilor. Rog, pentru început, pe Viorel Hrebenciuc să ne prezinte Declarația Consiliului privind primirea Partidului Social Democrat în Internaționala Socialistă.

**DI. Viorel Hrebenciuc**

Mulțumesc, domnule președinte.

**DECLARAȚIA CONSILIULUI NAȚIONAL AL P.S.D.**



## **privind admiterea PSD ca membru cu drepturi depline al Internaționalei Socialiste**

1. Delegația Permanentă a Partidului Social Democrat salută hotărârea Congresului Internaționalei Socialiste privind admiterea PSD ca membru cu drepturi depline al acestei organizații. Acest act reprezintă un moment istoric pentru Partidul Social Democrat. Votul partidelor membre ale IS marchează practic încheierea procesului de integrare a Partidului Social Democrat în cea mai importantă familie politică a lumii - Internaționala Socialistă.

2. Dorim să subliniem faptul că privim acest moment nu doar ca pe un succes al partidului, ci și ca o decizie care servește interesului național. Este în beneficiul României ca partidele cele mai semnificative din sistemul său politic să fie recunoscute de organizațiile internaționale, ca vocea lor să se audă în aceste foruri politice importante. De aceea este cu atât mai puțin de înțeles atitudinea Partidului Democrat, care prin opoziția sa izolată a dovedit lipsă de maturitate și responsabilitate politică.

3. Decizia Internaționalei Socialiste reprezintă recunoașterea definitivă a condiției PSD de partid modern social democrat, compatibil din punct de vedere doctrinar și organizatoric cu partenerii săi din celelalte țări ale lumii. Ea demonstrează că opțiunile noastre privind unificarea social democrației, precum și cele privind modernizarea ideologică și structurală a partidului au fost corecte. Am reușit să construim în ultimul deceniu o stângă democratică modernă și puternică. Astăzi ea este cea mai importantă forță politică din România.

4. Nu am fi izbutit în acest proces fără sprijinul constant al Internaționalei Socialiste și al principalelor partide membre ale acesteia. De aceea se cuvine să adresăm mulțumiri tuturor partenerilor noștri social democrați, al căror ajutor a fost extrem de important în toată această perioadă.

5. Partidul Social Democrat își va asuma cu seriozitate rolul său în cadrul familiei social democrate europene și internaționale.

Înțelegem că prin încheierea procesului de integrare a PSD în Internaționala Socialistă, în relațiile noastre externe de partid se deschide o nouă etapă. În acest context nou, PSD va trebui să dovedească prin acțiunea sa în cadrul structurilor politice internaționale în care este, de acum, membru cu drepturi dar și cu obligații depline, că reprezintă un partener loial, competent și credibil. Aceasta va depinde de măsura în care, în relațiile cu Internaționala Socialistă și în misiunile îndeplinite în numele ei, precum și în cooperarea cu Partidul Socialiștilor Europeni, vom ști să fim activi, creativi și serioși.

De asemenea, va depinde de maniera în care vom participa la construcția dialogului politic la nivel sub-regional, regional și global. În acest fel dorim ca, în același timp, să contribuim la răspândirea și succesul valorilor stângii democrate, la mai buna promovare a intereselor României în lume și la consolidarea prestigiului PSD pe plan intern.

Vă mulțumesc.

#### **DI. Adrian Năstase**

Mulțumesc foarte mult, Viorel. Am o rugămintă, să modificăm la primul punct, în loc de Delegația Permanentă, Consiliul Național și vă rog, stimați colegi, dacă aveți comentarii sau dacă sunteți de acord să supunem votului această declarație.

Cine este pentru? V[ mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

V-am remarcat, sigur că da, vă rog. Dar dacă vreți să fiți, să rămâneți agreabil amatorilor de fotbal, vă rog să țineți seama de agenda zilei de astăzi.

#### **DI. Mircea Stănescu**

***Domnule președinte,  
Mult stimați colegi,***

S-a vorbit astăzi despre ceea ce înseamnă un moment istoric or, după părerea mea, pentru noi astăzi este un astfel de eveniment, intrarea noastră în Internaționala Socialistă.

Doresc să prezint felicitări tuturor celor care au contribuit cu sufletul pentru ca, în memoria lui Constantin Titel Petrescu, cel care s-a jertfit în acest scop, după zeci și zeci de ani, astăzi să sărbătorim astăzi acest mare eveniment. Constantin Titel Petrescu și-a jertfit viața și, într-o perioadă tristă, a suferit alături de foarte, foarte mulți social democrați, iar astăzi, din toți aceștia, rămânând eu încă în viață, rog să rețineți bine că vă transmit din suflet mulțumiri și felicitări, în memoria acestora.

Ați făcut un act pe care l-am așteptat 60 de ani, sperând să aud, dacă Dumnezeu îmi va da zile, acest eveniment. Iată că președintele nostru, căruia la 16 iunie 2001 i-am acordat votul și încrederea deosebită în viitorul ce a urmat, a dus și duce în continuare această gândire, adică recunoașterea Partidului Social Democrat de către cel mai înalt for politic al planetei, nu al Europei, Internaționala Socialistă.

Vă mulțumesc.

### **DI. Adrian Năstase**

Mulțumim foarte mult domnului președinte Mircea Stănescu, un venerabil al social democrației din România. Cuvintele sale ne sunt cu atât mai prețioase cu cât ele realizează un pod peste timp între tradițiile social democrației românești și speranțele pe care partidul nostru le pune acum într-un viitor comun cu membrii Internaționalei Socialiste. Vă mulțumim încă o dată foarte mult.

Are cuvântul, în continuare, Radu Podgoreanu, pentru a prezenta Declarația Consiliului Național referitoare la Raportul anual al Comisiei Europene privind România.

### **DI. Radu Podgoreanu**

## **D E C L A R A Ț I A C O N S I L I U L U I N A Ț I O N A L A L P . S . D . referitoare la Raportul anual al Comisiei Europene privind România**

Consiliul Național al Partidului Social Democrat a primit, cu deosebit interes, evaluările și concluziile cuprinse în Raportul anual de țară al Comisiei Uniunii Europene pentru România.

PSD apreciază că Raportul reprezintă o analiză corectă și cuprinzătoare asupra stării societății și economiei românești. Raportul Comisiei surprinde, în mod obiectiv, atât progresele semnificative realizate în ultimul an, cât și problemele sensibile pentru care este necesară o concentrare a eforturilor noastre în perioada următoare.

Raportul de țară pe anul 2003 reprezintă cea mai favorabilă și încurajatoare evaluare de care a beneficiat țara noastră, de când este monitorizată de către Comisia Europeană. Acest document constituie o bază importantă pentru ca Raportul pe anul 2004 - cel care va decide aderarea - să conțină elementele necesare pentru ca România să poată deveni membră a Uniunii Europene în 2007.

Pentru PSD, Raportul Comisiei reprezintă o confirmare suplimentară a justetei priorităților și acțiunilor noastre politice.

Politica de reformă și modernizare a societății românești, pe care a promovat-o guvernarea PSD, își afla astăzi o nouă validare obiectivă. Evoluțiile economice și politice din România sunt apreciate preponderent pozitiv. Principalele elemente ale Raportului indică îndeplinirea, de către România, a criteriilor politice, precum și faptul că măsurile de reformă din ultimii ani au dus la progrese de substanță în mediul economic.

Raportul Comisiei Europene evidențiază o serie de succese notabile ale României în procesul de accelerare a reformei economice, administrative și în justiție, pe care guvernul nostru o promovează.

PSD constată cu satisfacție că Raportul arată că România poate fi considerată ca având economie funcțională de piață.

Raportul confirmă că România a reușit să recupereze decalajul în reformă, care a afectat procesul de integrare europeană în perioada 1996-2000. Am reușit, prin eforturile guvernării noastre, să depășim o mare întârziere, cauzată de ani de reformă ratată, de priorități prost stabilite și angajamente neîndeplinite. Astăzi, orizontul integrării este real și este aproape.

Guvernul PSD a readus România pe drumul integrării. Din punct de vedere politic, Raportul Comisiei este un pas decisiv către includerea, în concluziile Consiliului European din decembrie anul acesta, a unor prevederi clare privind atingerea obiectului aderării României la Uniunea Europeană în 2007.

PSD își însușește concluziile Raportului privind necesitatea continuării și intensificării eforturilor de reformă și de implementare a acquis-ului comunitar, inclusiv prin adoptarea unor măsuri practice, cuprinse într-un plan care să răspundă constatărilor și recomandărilor relevante în documentul Comisiei Europene. Pentru noi, angajamentul politic în fața cetățenilor înseamnă încheierea negocierilor de aderare la finele anului următor. Raportul de țară din 2004 va trebui să reflecte, în continuare, succesul acestei guvernări și implicit să confirme împlinirea tuturor obiectivelor stabilite.

Partidul Social Democrat va continua să susțină obiectivele de integrare ale României în dialogul de substanță pe care l-a dezvoltat cu Partidul Socialiștilor Europeni și cu partidele socialiste și social democrate din Europa.

Consiliul Național al PSD cere Executivului și autorităților publice locale să acționeze, în continuare, cu exigență și fermitate pentru aplicarea Programului de guvernare, care asigură o dezvoltare durabilă, cu respect pentru muncă, creativitate și tradiție, precum și considerație pentru mediu, cultură și valorile naționale și internaționale.

Începând cu anul 2007, România va fi un membru cu drepturi depline al Uniunii Europene. În această calitate, România se va manifesta cu certitudine ca un partener autentic și loial, care va contribui activ la competitivitatea și succesul proiectului european.

Mulțumesc.

### **DI. Adrian Năstase**

Dacă sunt observații. Dacă nu, supun votului dumneavoastră Declarația Consiliului Național referitoare la Raportul anual al Comisiei Europene privind România.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?  
Unanimitate.

Dau cuvântul domnului Acsinte Gaspar pentru a prezenta Declarația Consiliului Național privind importanța și semnificația referendumului.

**DI. Acsinte Gaspar**

**D E C L A R A Ț I A C O N S I L I U L U I N A Ț I O N A L A L P . S . D .  
privind importanța și semnificația Referendumului  
național pentru aprobarea Legii de revizuire a Constituției  
României**

Consiliul Național al Partidului Social Democrat salută aprobarea Legii de revizuire a Constituției României la Referendumul național din 18-19 octombrie 2003. Prezența la urne a peste jumătate din alegători și pronunțarea acestora, în mod liber și democratic, în favoarea revizuirii, au făcut posibilă validarea noii Legi fundamentale a statului nostru.

PSD mulțumește tuturor cetățenilor României care au înțeles cât de important este votul lor pentru o Constituție europeană a țării noastre. Votând Constituția, cetățenii României au votat pentru integrare și pentru consolidarea democrației.

Mulțumim, de asemenea, întregii administrații publice din România, organizațiilor Partidului Social Democrat din teritoriu, membrilor de partid și simpatizanților PSD pentru efortul deosebit depus în vederea organizării referendumului și a mobilizării populației la vot.

Pentru noi toți, Referendumul pentru aprobarea Legii de revizuire a Constituției României a fost un test de maturitate și un efort de responsabilitate la nivelul opiniei publice, al alegătorilor. A fost un test, totodată, pentru partidele politice din România. S-a demonstrat care sunt partidele ce vor să-și asume cu adevărat responsabilitatea integrării și care sunt partidele ce afirmă doar

declarativ sprijinul pentru integrare, dar care, în fond, folosesc această temă în lupta politică internă.

O participare de peste 55% a celor care figurau pe listele electorale reprezintă confirmarea unui mecanism cunoscut peste tot în țările europene, unde, între 50 și 60% dintre cei care sunt pe liste participă la astfel de acțiuni de consultare a populației.

Am parcurs, cu acest Referendum, încă un moment important pe calea procesului de modernizare a României. Acum, însă, responsabilitatea noastră a crescut. Acest vot înseamnă, de fapt, un vot de încredere pentru o cale pe care Partidul Social Democrat și-a asumat-o. Acest vot demonstrează că există speranță și încredere, că drumul european este un drum al României.

De aceea, avem datoria să facem în așa fel încât să merităm pe deplin, la nivelul Partidului Social Democrat, încrederea pe care populația ne-a acordat-o. Să nu uităm că votul acordat sub sloganul DA, PENTRU EUROPA! a reprezentat un vot pentru înnoirea societății românești, un vot pentru promovarea, în continuare, a valorilor democrației, pentru îmbunătățirea cadrului referitor la drepturile omului și, în același timp, pentru construirea bazei legislative constituționale, în scopul integrării în structurile euro-atlantice.

Partidul Social Democrat este conștient că noua Constituție revizuită a României nu reprezintă un capăt de drum, ci un nou început. Este un început care marchează restabilirea încrederii în sine și a demnității poporului român.

Vă mulțumesc.

### **DI. Adrian Năstase**

Stimați colegi, supun votului dumneavoastră Declarația prezentată de domnul Gaspar.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?  
Unanimitate.

Vreau să vă rog să votăm și rapoartele și informările care s-au prezentat, cele pe care le aveți în mape, au fost prezentate pe scurt. Dacă aveți observații la ele. Sunt de fapt niște informări, niște rapoarte, dar Octav Cozmâncă, cu spiritul lui organizatoric m-a rugat, totuși, să le trec prin filtrul votului dumneavoastră. Sunteți de acord să le aprobăm? Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă, abțineri? Unanimitate.

Am depășit cu o jumătate de oră timpul pe care ni l-am propus, programul pe care ni l-am propus.

Cred că a fost un moment politic bun, important. Este esențial să tragem cu toții concluzii, să înțelegem că ne așteaptă foarte multă muncă și vreau, încă o dată, să subliniez nevoia de spirit de echipă, de solidaritate. Vom fi atacați. Va fi nevoie să fim mult mai ofensivi, să răspundem. Nu trebuie să rămânem, să stăm liniștiți ca alții, care nu au nici un fel de temeieri profesionale, politice, morale, să primim mereu lovituri. Mie, lucrul ăsta nu-mi face deloc plăcere și vă rog și pe dumneavoastră să reacționați în mod direct, în mod deschis, cu umor dacă este nevoie, prin instanțele de judecată, dar, în orice caz, nu trebuie să mai lăsăm dosare deschise, deci contencios în sensul dialogului verbal și al acuzațiilor, pentru că lucrurile acestea, după aceea, precum apa care intră toamna în piatră, riscă în timpul iernii, când este îngheț, să spargă și piatra cea mai puternică.

De aceea, este nevoie să reacționăm puternic, să reacționăm conform convingerilor noastre și pornind de la efortul imens pe care îl facem pentru ca lucrurile să meargă mai bine în România.

Eu vă mulțumesc foarte mult pentru prezență. Le mulțumesc în mod deosebit și invitaților noștri care au avut răbdarea să stea până la sfârșit și ne vom revedea, în curând, dar în orice caz, păstrăm o legătură zilnică, inclusiv prin sistemul videoconferințelor de la partid pe care îl vom folosi pentru a activa mai mult relația între centru și nivelul local.

Vă mulțumesc și vă doresc succes!