

S T E N O G R A M A

ȘEDINȚEI ÎNTÂLNIRII BIROULUI EXECUTIV CENTRAL al PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT

**Sala Ovidiu Șincai
Palatul Parlamentului**

6 noiembrie 2003

| | |
|-------------------------|---|
| Dl. Adrian Năstase | 1 |
| Dl. Alexandru Athanasiu | 4 |
| Dl. Adrian Năstase | 4 |
| Dl. Aristide Roibu | 7 |
| Dl. Adrian Năstase | 7 |
| Dl. Dan Darabonț | 8 |
| Dl. Adrian Năstase | 8 |
| Dl. Octav Cozmâncă | 8 |
| Dl. Adrian Năstase | 8 |

Xxx1 - A

DI. Adrian Năstase

Stimați colegi,

Mă bucur foarte mult să vă revăd și mă bucur să vă salut la această reuniune a Biroului Executiv. Sunt momente deosebite pe care le parcurgem, pline de bucurie. Sunt momente speciale pe care trebuie să le consemnăm, cu speranța ca rezultatele noastre în continuare vor fi cel puțin la fel de bune. Ar fi fost păcat să lăsăm să treacă această săptămână fără a ne strânge împreună și a reflecta împreună, la semnificația eforturilor pe care le-am făcut în acești ani, la felul în care am reușit să construim un partid al stângii democratice în România, prin decizii succesive realizând o solidaritate de excepție.

Sigur vor fi foarte multe lucruri pe care le vom discuta astăzi, în cadrul Consiliului Național. Probabil că vom mai face o întâlnire în luna decembrie, când vom discuta alte aspecte, poate mai concrete, legate de campania electorală și de pregătirea partidului pentru alegeri, dar este deosebit de important pentru noi în acest moment să facem, să vedem starea națiunii partidului, să vedem unde suntem, cum stăm, ce avem de făcut mai departe, pentru că reprezentăm o forță extraordinară, dar adeseori am impresia că nu știm cum să ne folosim energia și mai ales în ce direcție. De aceea este important să realizăm o concertare și este într-un fel și să respirăm în aceeași sală, să simțim forța pe care o reprezentăm și să dăm semnalul de solidaritate și de soliditate, după trei ani de guvernare și înaintea unei faze extrem de dure, firește într-un fel, cea a anului electoral.

De aceea aș vrea să subliniez încă o dată importanța acceptării partidului nostru în Internaționala Socialistă. Mulți din această sală au participat, în urmă cu aproape zece ani și după aceea, la eforturile pe care le-am desfășurat pentru a depăși diverse obstacole pe care le-au ridicat în calea noastră Petre Roman, la vremea respectivă președinte al Partidului Democrat, unii dintre colegii săi, Partidul Democrat prin reprezentanții săi la diferite reuniuni și ulterior, mult mai puțin sofisticat și mai puțin

eficient, Traian Băsescu. Probabil că cel mai bun argument, însă, a fost cel al modernizării reale a partidului, evoluțiile pe care noi le-am demonstrat în mod succesiv și care au reprezentat punctele noastre forte în relația cu ceilalți.

Atmosfera la Sao Paolo - probabil că despre aceasta ar trebui să vă vorbesc, nu atât despre decizie - a fost extraordinară, extrem de amicală. Colegii cu care am fost acolo - și vreau să-i mulțumesc încă o dată lui Sandu Athanasiu. El a fost, probabil, în mare măsură, unul dintre argumentele deosebite pe care noi ne-am putut prezenta, el și colegii săi din PSDR care au acceptat să realizăm o fuziune, care ne-a permis, iată, să facem un pas mai departe, să intrăm într-o etapă nouă, realizând nu doar o structură politică legitimată extern, ci o structură politică puternică și cu mare susținere internă. Am reușit să punem împreună încrederea internă și legitimitatea externă. Am reușit să dovedim prin acțiunile noastre guvernamentale, politice că merităm acest statut, iar ceea ce s-a întâmplat la Sao Paolo a fost probabil dovada cea mai bună a respectului și prieteniei de care ne bucurăm în plan extern.

Poate că ați mai auzit acest comentariu la punctul referitor la chestiunile de organizare. Au fost cam 40 de propuneri de schimbare de statut pentru unele partide politice, membre ale Internaționalei sau care aveau un anumit statut în cadrul Internaționalei. Propunerea lui Gutierrez, președintele Internaționalei, a fost că se face un vot în bloc pentru toate. Unele treceau la statutul de membru deplin cu drepturi depline, altele la statute intermediare, dar propunerea a fost să se facă un singur vot, pe baza recomandărilor comitetului respectiv al Internaționalei. Gutierrez, însă, a întrebat: este cumva cineva în sală care dorește un vot separat, fiind împotriva vreunui dintre partidele acestea? Reprezentanta Partidului Democrat s-a înscris la cuvânt și a spus că are mandat să voteze împotriva și a cerut un vot separat pentru PSD. Antonio Gutierrez, în mod firesc, a supus votului această propunere și s-a votat independent. A existat un singur vot separat de votul în bloc de care v-am vorbit, pentru PSD, și în felul acesta probabil că noi am obținut cel mai frumos vot de încredere posibil, pentru că din 146 de formațiuni politice membre ale Internaționale Socialiste singurul care a fost împotriva a fost reprezentantul Partidului Democrat.

Sigur, în mod popular, ar trebui să spun că s-au făcut de râs, a fost o situație absolut penibilă și care sigur că va lăsa urme, pentru că propunerea PD a fost și un afront la adresa conducerii Internaționalei Socialiste și a procedurilor, a filtrelor succesive care de obicei au întotdeauna credibilitatea firească în cadrul membrilor organizației. În orice caz, pentru noi a fost clar un vot de încredere și nu va putea nimeni vreodată să spună că ne-am ascuns în spatele unui vot în bloc împreună cu partide din Guineea-Bisao sau de nu știu unde. A fost un vot direct în legătură cu PSD și vreau să știți aceste lucruri așa cum vreau să vă aduceți aminte votul PD, pentru că avem un mare defect totuși, uităm extraordinar de repede. Sunt lucruri pe care le-am dus în tot felul de sertare ale memoriei sau ale instituțiilor statului și nu știu dacă atitudinea noastră a fost apreciată la justa valoare. De aceea, în acest moment este important să ne adunăm energiile, să ne bazăm pe rezultatele deosebite pe care le-am obținut și aici vă reamintesc, practic, această lună a fost una dintre lunile cele mai spectaculoase și mai importante pentru România în ultimii 15 ani. Probabil că niciodată nu s-au adunat atâtea lucruri pozitive importante, probabil că niciodată nu am reușit să finalizăm în așa mare măsură proiecte deosebite pe care le-am considerat importante pentru țară.

Nu am să intru acum în detalii. Voi spune unele lucruri în cadrul Consiliului, dar este important ca noi să ne înarmăm cu argumente puternice pentru perioada care urmează, este important să știm că noi avem dreptate, că noi avem argumente, că noi ne putem baza pe fapte, pe împliniri, pe rezultate, în timp ce competitorii noștri se bazează pe promisiuni despre ce vor face mai târziu, ori promisiuni am văzut destule. România a trecut printr-o aventură de patru ani pe care n-ar trebui s-o repete. Este nevoie de continuitatea unui efort responsabil și de aceea programul nostru Orizont 2007 trebuie să reprezintă o opțiune strategică pe care s-o transferăm la nivelul populației.

Referendumul a fost un test extraordinar trecut de către cele mai multe dintre organizațiile noastre. A fost, în mare măsură, pentru noi un test de organizare, de mobilizare și va trebui să ne uităm cu atenție la rezultate pentru a trage concluzii. Suntem într-un moment vital pentru destinul României și pentru noi ca partid. Avem șansa să spargem un ciclu de experiențe în Europa de răsărit în care nici un partid la guvernare nu a fost reales în alegerile care au

urmat. De obicei, datorită frustrărilor, nemulțumirilor, mesajul populist a ținut și trebuie să ne așteptăm că ne vom confrunta cu mesaje populiste și va trebui să știm cum să răspundem în astfel de situații.

Pe de altă parte, vreau să vă spun că în ultima vreme, în ultimii ani, n-am mai auzit pe nimeni să ne spună că suntem un partid cripto-comunist. Aduceți-vă aminte formulele utilizate în permanență și această legitimitate ideologică am reușit să ne-o asumăm într-un termen, într-o formulă modernă, social-democrată și acest lucru este, de asemenea, important să-l reamintim. Am fost acuzați că ținem cu răsăritul, că avem complicități cu sovieticii, ori noi am deschis frontiera spre vest. Patru milioane de ieșiri din țară s-au realizat numai în acest an. Mulți s-au și întors, alții se vor întoarce mai târziu, pe alții îi vor aduce domnul ministru Rus înapoi acasă.

DI. Alexandru Athanasiu

Nu, erau dus-întors.

DI. Adrian Năstase

Nu, erau dus-întors, patru au ieșit și patru au intrat. Nu, o să avem probleme cu listele la alegeri. Deci sunt lucruri extraordinare, dragi colegi, pe care le-am făcut. Haideți să ne oprim o clipă din munca asta de fiecare zi și să ne bucurăm pentru aceste lucruri pe care noi le-am realizat. Sigur în public vom vorbi întotdeauna despre NATO ca fiind opera întregului popor, integrarea în NATO, dar programul concret, măsurile concrete, a trebuit să le ia guvernul care era la putere în momentul ăsta. Guvernul ăsta s-a numit Guvernul PSD. Le place sau nu, le place sau nu, asta este realitatea.

Avem o șansă extraordinară să încheiem negocierile cu Uniunea Europeană anul viitor. Va fi foarte greu, de ce? În primul rând, datorită faptului că cei care au fost înaintea noastră și-au bătut joc de această temă. Dacă ar fi lucrat cum am lucrat noi în acești ani, probabil că eram mult mai departe în ceea ce privește negocierile cu Comisia. Așa a trebuit să facem eforturi care au apărut foarte clar în Raportul Comisiei. Am prezentat și aseară la o

emisiune la Televiziunea Română că în 2001, pentru prima dată în raportul Comisiei se spune că România a făcut eforturi pe linia îndeplinirii criteriului economic.

Aceste chestiuni trebuie să le spunem mai des. Trebuie să reamintim, practic, și veți vedea un pasaj în discursul meu în care reamintesc momentul politic similar al fostei guvernări după trei ani de guvernare, care erau temele de discuții atunci, care erau problemele. Citind textul respectiv am simțit cum se ridică părul pe mâini, pentru că de fapt uităm mult prea ușor. Toate aceste lucruri care s-au întâmplat și care au costat România încă o paranteză în istoria sa, paranteza comunistă de 50 de ani din păcate a fost dublată de o paranteză de patru ani în perioada guvernării CDR. Aceste lucruri trebuie să le spunem, pentru că, din păcate, noi plătim pentru ele. Oamenii au uitat aceste lucruri și ei consideră că tot ceea ce nu s-a împlinit în acești ani trebuie să se îplinească acum foarte rapid și foarte bine.

Mă opresc aici cu acest comentariu general. Cred că era momentul să ne vedem, să strângem rândurile ca de fiecare dată când avem o bătălie de dat, să remarcăm rezultatele excepționale ale mobilizării noastre așa cum s-a întâmplat și la referendum și să ne pregătim pentru perioada care va urma, care va fi o perioadă de mari responsabilități. Să încercăm să deschidem antenele și este un cuvânt pe care nu știu dacă trebuie să-l folosesc acum în perioada asta, spre sindicate, spre populație în general, să schimbăm stilul de lucru. Veți vedea, am să repet acest lucru, să trecem de la zona de membri simpatizanți, la dimensiunea militantă a apartenenței la partid.

Am să trec acum, însă, la un lucru mult mai formal și să vă întreb dacă aveți observații în legătură cu ordinea de zi a Consiliului, pentru că altfel putem să stăm de vorbă foarte mult, ne vor aștepta însă colegii noștri în câteva minute pentru ședința Consiliului și vreau să vă întreb dacă sunteți de acord cu proiectul de ordine de zi așa cum a fost el propus de Delegația Permanentă. În primul rând, adoptarea unor documente care să fie supuse spre aprobare Consiliului Național, Raportul privind participarea delegației partidului nostru la Congresul Internaționalei Socialiste, apoi o Informare privind stadiul pregătirilor pentru aderarea la Uniunea Europeană.

Nu am trecut în revistă și subpunctele. Poate ar trebui la primul punct documentele adoptate de Congresul Internaționalei și declarația Consiliului Național al partidului pentru primirea partidului nostru în Internaționala Socialistă. Am să vă prezint unele comentarii în legătură cu aceste aspecte, apoi informarea privind stadiul pregătirilor pentru aderarea la Uniunea Europeană, Orizont 2007, obiectivele partidului privind aderarea noastră la Uniunea Europeană, Declarația Consiliului Național al partidului referitoare la Raportul anual al comisiei, trei, Informare privind evoluția principalilor indicatori economico-sociali pe perioada 2001-2004, proiectul Pactului de stabilitate socială în anul 2004, Acordul de colaborare și parteneriat cu CNSRL Frăția, Raportul Băncii Mondiale privind sărăcia în România, finalizarea Acordului cu Fondul Monetar Internațional, apoi Raportul privind organizarea și desfășurarea referendumului național de aprobare a Legii referitoare la revizuirea Constituției și aici o Declarație Consiliului Național privind importanța și semnificația Referendumului.

Am trecut un al doilea punct roman, Diverse, dacă vor mai fi alte chestiuni. Oricum, vom încerca pe cât este posibil să încurajăm discuțiile, dar în așa fel încât, așa cum s-a sugerat pentru diverse rațiuni sportive și mai puțin sportive, unele politice, altele legate de deplasarea înapoi acasă, să putem încheia ședința Consiliului la ora 17,00. Cât anume, 16,00? Nu, eu am spus 17,00. Bun. O să vedem cum stau lucrurile, dar steliștii au un punct de vedere, dinamoviștii alt punct de vedere. Da, știu, știu. Bun. O să vedem, însă n-aș vrea să dăm sentimentul că facem o ședință în care doar prezentăm niște materiale, pentru că dacă sunt anumite probleme și vom simți lucrul acesta în sală, vom vedea dacă sunt intervenții, atunci sigur o să prelungim ședința în funcție de aceste intervenții.

Vă întreb, vă consult dacă aveți comentarii în legătură cu proiectul de ordine de zi, alte puncte pe care să le adăugăm sau alte teme. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de ordine de zi. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Împotrivă, abțineri? Unanimitate.

Stimați colegi, dacă există vreo problemă specială pe care vreți în mod absolut s-o ridicați în cadrul biroului? Domnul Roibu. Nu, o să vă spună de cotizații, nu vă faceți probleme.

DI. Aristide Roibu

**Domnule președinte,
Stimați colegi,**

Nu vreau decât să vă prezint organizațiile județene care sunt fruntașe, care până în prezent și-au achitat cotizațiile în proporție de 100% și vreau să le precizez. Este vorba de cinci județe - Bacău, Dâmbovița, Ialomița, Timiș și Vaslui. Atât am avut de spus. Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase

Eu vă mai dau o veste rea. Săptămâna viitoare o să discutăm la partid o idee pe care recunosc că am lansat-o. Avem foarte mulți oameni care au totuși salarii foarte bune, sunt în posturi politice în diferite instituții. Nu este totuși o problemă ca o anumită sumă - sigur, o să discutăm cât anume - să fie pus de-o parte în mod special de către aceștia pentru a susține campania electorală, un fond de campanie. Mi se pare absolut normal, pentru că funcțiile în care mulți sunt se datorează faptului că noi am câștigat alegerile. Dacă vrem să mai câștigăm o dată alegerile trebuie să avem bani pentru ele. Dacă nu, intrăm din nou în discuțiile cu donațiile, cu cotizațiile. Nu are rost. Noi putem să facem acest fond fără probleme. Sigur, nu vreau să creăm probleme nimănui. Sigur, sunt unii care au salariile mai mari, alții salariile mai mici, alții au venituri mai complexe, dar este o datorie a tuturor să strângem acești bani pentru fondul de campanie, pentru că vom avea nevoie. Ați văzut foarte bine, sumele care au fost anunțate, sumele menționate că au fost cheltuite în campania electorală anterioară - așa au scris băieții ăia de acolo, lasă-mă să-i sperii puțin pe colegi - oricum va trebui să cheltuim bani. Știu că și la nivel local va trebui să faceți eforturi și fondul acesta va trebui să fie constituit și la nivel local, dar trebuie să găsim o modalitate prin care din timp să strângem banii necesari, că altfel trebuie să alergăm la unul și la altul, pe urmă vin presiuni să intre unul pe liste că aduce nu știu câți bani. Ați trăit atâtea campanii, știți foarte bine cum se întâmplă lucrurile.

Nu cred că este bine ca deciziile noastre să se datoreze sărăciei unei organizații sau faptului că la un moment dat nu au

existat bani și a trebuit să vină Deus ex Machina să aducă bani pentru campanie.

Iertați-l pe Puiu, el a venit acum din Statele Unite și este echipat tehnic mai nou și aparatele acelea de auzit mai bine ...

Dragi colegi, dacă mai sunt probleme superimportante. Da, Dan Darabont.

DI. Dan Darabont

O singură chestiune de formalitate. Materialul referitor la referendumul național, anexa 5, ultimele 10 municipii administrate de primari PSD. În primul rând, o mulțumire din partea sectoarelor Bucureștiului că am fost ridicați la rang de municipiu. Și a doua, o greșeală care s-a strecurat. Conform datelor de la Biroul Central, la sectorul 6 este 39,89%, nu 38,99%. 38,99% este totalul. Pentru rigurozitate. 38,99% este totalul pe București, parțial.

DI. Adrian Năstase

Da. Cât ai spus, peste 50% sau cum?

DI. Octav Cozmâncă

Am zis 58%.

DI. Adrian Năstase

Nu, a fost un vot de refuz împotriva lui Băsescu, a fost clar un vot ... Da, bine. Atunci, dacă sunteți de acord să mergem în sală și să începem reuniunea Consiliului Național.