

SECRET

Exemplar Unic

S T E N O G R A M A
ședinței Delegației Permanente
a Partidului Social Democrat

Sediul PSD
București, 20 octombrie 2003

**Stenograma ședinței Delegației Permente a Partidului Social Democrat
- 20 octombrie 2003 -**

Dl. Adrian Năstase	4
Dl. Adrian Năstase	7
Dl. Ion Solcanu	11
Dl. Adrian Năstase	11
Dl. Adrian Năstase	11
Dl. Ion Solcanu	12
Dl. Nicoale Văcăroiu	12
Dl. Mihai Tănăsescu	13
Dl. Nicolae Văcăroiu	13
Dl. Ilie Sârbu	13
Dl. Nicolae Văcăroiu	14
Dl. Adrian Năstase	14
Dl. Adrian Năstase	14
Dl. Nicolae Văcăroiu	14
Dl. Adrian Năstase	15
Dl. Nicolae Văcăroiu	15
Dl. Adrian Năstase	15
Dl. Nicolae Văcăroiu	15
Dl. Adrian Năstase	15
Dl. Nicolae Văcăroiu	16
Dl. Adrian Năstase	16
Dl. Nicolae Văcăroiu	16
Dl. Adrian Năstase	16
Dl. Bogdan Niculescu Duvăz	17
Dl. Miron Mitrea	17
Dl. Adrian Năstase	18
Dl. Miron Mitrea	18
Dl. Adrian Năstase	18
Dl. Miron Mitrea	18
Dl. Octav Cozmâncă	19
Dl. Adrian Năstase	21
Dl. Ioan Rus	21
Dl. Florin Georgescu	22
Dl. Adrian Năstase	24
Dl. Leonard Cazan	24
Dl. Adrian Năstase	24
Dl. Leonard Cazan	24
Dl. Valer Dorneanu	25
Dl. Adrian Năstase	25
Dl. Viorel Hrebenciuc	25
Dl. Adrian Severin	25
Dl. Adrian Năstase	27
Dl. Adrian Severin	27
Dl. Adrian Năstase	27
Dl. Adrian Severin	27
Dl. Adrian Năstase	27
Dl. Adrian Severin	27
Dl. Adrian Năstase	28
Dl. Ioan Sasu	28
Dl. Adrian Năstase	28
Dl. Octav Cozmâncă	29
Dl. Adrian Năstase	29
D-na Rodica Stănoiu	29
Dl. Adrian Năstase	29
D-na Rodica Stănoiu	29

*Stenograma ședinței Delegației Permanente a Partidului Social Democrat
- 20 octombrie 2003 -*

Dl. Adrian Năstase	30
Dl. Ion Solcanu	30
Dl. Adrian Năstase	30
Dl. Ion Solcanu	30
Dl. Adrian Năstase	31
Dl. Alexandru Athanasiu	31
Dl. Adrian Năstase	31

Xxx1-A

DI. Adrian Năstase

... în relația cu electoratul și cred că și-au debusolat și simpatizanții, nu au știut ce să mai facă, să meargă, să nu meargă, deci dincolo de ceea ce înseamnă grupul de activiști ai lor. Dintr-un anumit punct de vedere, DA-ul pe care ni l-au înfățișat, pe care l-au prezentat a fost extrem de neconvingător. Pe de altă parte, atacurile PD, ale PNL au continuat în aceste zile. Eu cred că noi, în acest moment, putem spune că am încheiat o etapă. Adoptarea referendumului a fost extrem de important și, în măsura în care noi am fi pierdut acest vot, probabil consecințele ar fi fost extrem de grele. Bun, am câștigat această bătălie, dar trebuie să fim conștienți de faptul că războiul a început și urmează etape extrem de dure.

Unele dintre ele au componente externe. Mie nu mi-a plăcut absolut deloc interviul ambasadorului britanic dat într-un moment care era un moment cu semnificație electorală. Putea să-l dea mâine, putea să-l dea poimâine, dar nu să-l dea vineri, cu embargou pentru duminică la ora unu. Este exact momentul în care noi aveam nevoie de sprijin, nu de nesprijin. Nu știu dacă există o legătură cu faptul că Băsescu a fost invitat la ambasadorul britanic și a stat câteva ore cu mai mulți lideri politici, sper că nu există, dar este evident faptul că vom avea de acum înainte o perioadă foarte complicată. Foarte complicată. Președintele va pleca sâmbătă în Statele Unite. În Statele Unite va primi tot felul de mesaje care au plecat de aici și care se vor întâlni cu domnul președinte acolo și domnul președinte mi le va transmite de acolo într-un anumit fel. Eu vi le spun mai direct ca să știm exact cum stăm.

Pe de altă parte, refererendumul, practic, s-a încheiat. Este un moment deosebit, dar el nu înseamnă satisfacții personale pentru cei care au votat. Înseamnă pentru noi un moment de credibilitate în relațiile cu partenerii europeni. Dacă nu trecea referendumul, era

greu să mai mergem să mai discutăm despre Uniunea Europeană, ăia ne-ar fi spus, măi băieți, voi rezolvați-vă voi treburile acolo și vedeți în ce direcție vreți să mergeți. În felul ăsta, practic, noi ne-am confirmat cumva de a duce lucrurile pe o anumită direcție și de a le conduce. Eu cred că asta este extrem de important, dar repet, dincolo de o anumită demonstrație de forță, organizatorică, de mobilizare, avem o mulțime de zone de vulnerabilitate pe care trebuie să începem să le închidem și unele dintre ele sunt legate de teme economice, tot felul de privatizări pe care trebuie să le închidem, să le rezolvăm, să vedem ce se întâmplă cu ele. Teme sociale, pe unele doar ne prefacem că încercăm să le rezolvăm. Vorbeam mai devreme cu Miron despre pensii și despre pensionari. Trebuie să vedem din nou cu atenție zonele de electorat importante pentru noi.

Domnul președinte Iliescu spunea, pe bună dreptate, că țărani de fapt au salvat acest referendum. Va trebui să ne gândim din nou la grupurile țintă. S-a văzut încă o dată dacă nu acționăm în felul acesta, practic, ne pierdem șansele.

Ne așteaptă câteva momente, câteva examene suplimentare. Unul dintre ele va fi Internaționala Socialistă și sperăm să fie un moment pozitiv. Altul pe 5 noiembrie, Raportul de țară de la Uniunea Europeană, care este complicat. Am discutat o oră și jumătate cu Verheugen, neoficial, când am fost acum la Bruxelles. Mi-a spus diverse lucruri, i-am spus unele lucruri. Sper că modificăm multe dintre lucrurile de acolo, dar este totuși destul de complicat. Verheugen mi-a spus, însă, un lucru pe care noi va trebui totuși să-l explicăm mai clar. Conform grilei comisiei, economie funcțională de piață se acordă după cel puțin patru ani de evoluții economice stabilite, pozitive, ori România nu a avut decât trei ani de acest gen. Bulgaria a început cu o guvernare înainte, cu un ciclu electoral înainte. Asta este explicația, nu că ei au fost mult mai buni, dar au beneficiat de un ciclu economic, electoral înaintea noastră. Asta nu spunem noi și va trebui să explicăm. O să explice și Verheugen. Eu sper că soluția, până la urmă, va fi o soluție convenabilă. Nu vreau să dau foarte multe detalii.

Am discutat acolo pe larg, în plus, ei nu aveau încă rezultatele de la Fondul Monetar și le-am dat și aceste vești legate de finalizarea acordului stand-by și eu sper să avem o soluție cât mai bună posibil pe zona asta, ceea ce ar fi deosebit de important, pentru că se vor muta acum cei care ne critică pe această zonă.

Aș vrea totuși, Mihai, să facem, cu ajutor celor de la Banca Mondială la București, o conferință de presă în care să spună și ei despre povestea aia cu sărăcia, raportul privind sărăcia. Avem cele două teme pe care va trebui să le urmărim cu atenție, sărăcia și corupția și care vor reveni în permanență. Și e aceea, eu cred că este extrem de important să vedem care vor fi elementele de bază pentru acțiunea noastră viitoare.

Sigur, ceea ce avem de făcut în perioada care vine, ceea ce vom face de fapt în următoarele săptămâni va fi determinat de alegerile de anul viitor, pentru alegerile locale și alegerile prezidențiale. Noi nu reușit să facem o analiză foarte serioasă privind referendumul și aș vrea, dacă se poate Vasile, împreună cu ceilalți colegi, să facem un chestionar pe care să-l trimitem tuturor președinților de secții sau reprezentanților noștri în secții în care să vedem orele la care au venit diferitele categorii de electorat, care au venit să voteze pentru cine sau cum. Să încercăm să tragem niște concluzii din această acțiune electorală. Să facem o evaluare privind tehnicile folosite pentru campania de informare. Să vedem tipurile de răspuns. Ne trebuie o evaluare și să facem o echipă, Octav, și cu oameni din teritoriu, colegi de-ai noștri, să încercăm să obținem de la ei cât mai multe date ca să înțelegem ce s-a întâmplat cu adevărat și din punct de vedere organizatoric, din punct de vedere al mobilizării, care au fost disfuncțiile, care sunt problemele legate eventual de lege. Va fi destul de complicat, dar este un lucru deosebit de important.

În al doilea rând, trebuie să începem să vedem unde avem probleme de vulnerabilități. Aici este, probabil, tema cea mai importantă pe care trebuie să o abordăm la nivel local și la nivel central. La nivel local, ar trebui să facem totuși sondajele noastre foarte serioase privind candidații și imaginea celor pe care noi am

vrea să îi punem să candideze, și consilieri și așa mai departe. Ne va costa ceva bani, dar este probabil cea mai importantă operațiune pe care noi trebuie să o facem în această toamnă, și pe fiecare localitate, pe fiecare județ. Trebuie să avem, practic, resursele necesare de a face nu numai analize pe județ, dar și analiza pe liste de priorități, pe agenda de priorități locale, dar și lista de candidați potențiali pentru alegeri.

De aceea, cred că este deosebit de important să începem – și aceasta ar fi a doua acțiune - și îl rog pe Vasile să vadă exact cum vom proceda.

De asemenea, este important să vedem – și aici ar trebui să vedem tot de la oamenii noștri din țară – agenda de priorități, ce anume au comentat oamenii, ce anume au considerat că reprezintă probleme. Ați văzut, sigur că reacțiile sunt disparate, sigur că ele nu spun încă eficient pe eșantioane foarte largi, dar se creează niște curente de comunicare pe niște teme care sunt după aceea redundante.

(...)

DI. Adrian Năstase

Va trebui să vedem toate aceste lucruri și, pe de altă parte, va trebui să vedem la nivelul Guvernului cum acționăm ca să putem să preluăm o parte dintre temele de atac împotriva noastră, să le blocăm. Una dintre aceste teme este legată de moțiunile simple care se pregătesc la Cameră și la Senat, dar nu este vorba doar de aceste lucruri, deși, sigur, la Cameră și la Senat lucrurile ar putea să ne scoată din agenda noastră de teme pozitive, ca să spun așa, sau constructive și să intrăm din nou pentru mai multe săptămâni în meciul ăsta de guerilă pe câteva dintre subiectele anunțate.

Am făcut o lungă introducere pentru a vă spune că am discutat cu colegii, cu mai mulți colegi și cred că am convenit asupra unei soluții de oportunitate și, în același timp, de echipă, o soluție pe care v-o propun și care ne va permite să relansăm activitatea la

nivelul Guvernului și, sigur, implicit, și la nivelul partidului. Vreau să vă spun, de altfel, că principalele noastre priorități rămân totuși interesele țării și după aceea interesele partidului. Interesele Guvernului, sigur, pot fi acomodate într-un fel sau altul, dar pe termen lung, trebuie să ținem seama de faptul că partidul, la alegerile viitoare, va trebui să rămână în continuare foarte puternic și avem o responsabilitate din acest punct de vedere.

Dincolo de ceea ce este drept și nedrept, adevărat și neadevărat, de ceea ce este lobby agresiv și acțiune necinstită - nu are rost să discutăm foarte mult despre lucrurile astea - am considerat că este important să luăm totuși o decizie acum, după o victorie și nu sub presiunea unui risc de a pierde o bătălie și am discutat cu Hildegard Puwak, care este la Roma. Ea este de acord să-și prezinte demisia și portofoliul ei să fie preluat interimar de Vasile Pușcaș.

Am vorbit de dimineață cu Mircea Beuran și el este, de asemenea, de acord să-și prezinte demisia - a și prezentat-o - și portofoliul lui să fie preluat pe o perioadă de 45 de zile, deci interimar, de către Ionel Blănculescu, care să ducă până la capăt ancheta care a fost începută în zona spitalelor. Și trebuie să fie foarte clar, Beuran a fost atacat într-un mod extrem de murdar de către o zonă a mafiei din sănătate. Aceasta este părerea mea și rămân la această opinie. Acțiunile care au început în sănătate, însă, vor fi duse până la capăt și pentru ca acest lucru să se întâmple vă propun ca interimatul de 45 de zile să fie asigurat de către Ionel Blănculescu, cu care de altfel Beuran a lucrat la această operațiune.

În fine, o zonă de atacuri permanente și care s-ar putea amplifica în perioada următoare pentru alte rațiuni este cea legată de Șerban Mihăilescu. Șerban a venit cu propunerea ca el să se retragă pentru o vreme. Sigur, va lucra la partid, vom găsi soluțiile amicale și colegiale, dar eu consider că este o probă de echipă și de solidaritate de echipă, pentru că în felul acesta se evită și o accentuare a atacurilor împotriva lui, dar și atacuri la adresa partidului. Nu vorbesc neapărat de Guvern, pentru că, sigur,

Guvernul putem să-l amenajăm în diferite forme. Și în locul lui, am discutat și cu Șerban, eu l-aș propune pe Eugen Bejenariu, care este directorul RA-APPS, care este de fapt parte din Secretariatul General, care cunoaște destul de bine problemele acolo și care poate să asigure perioada asta.

Acuma ce se întâmplă? Secretarul general al Guvernului a fost introdus, aș spune, intuitu personae, în echipa Guvernului, pentru că altfel putea să nu fie parte a Guvernului, dar acum nu avem ce să facem, pentru că deja postul ăsta este prins în hotărârea Parlamentului, în structura Guvernului. Ca să mergem din nou la Parlament ca să scoatem acum un post ar fi ridicol.

Astea sunt cele trei propuneri pe care vreau să vi le fac pentru astăzi. Pe de altă parte, vreau să vă spun că eu personal sunt foarte hotărât să clarific toate problemele care au rămas nerezolvate din urmă și toate vor trebui în perioada următoare clarificate. Una dintre ele, vă spun, este Parcul Dracula. La ședința de Guvern, vom avea o variantă pe care o vor propune. Va fi un parc turistic la Snagov, care va cuprinde și un teren de golf și un hipodrom și un parc de distracții care se va numi Dracula Parc și în felul ăsta închidem o poveste care, altfel, rămâne agățată. Că e bine, că e rău, că trebuia, că nu trebuia nu are rost să mai discutăm. Toate capitolele astea trebuie închise. Să luăm la rând regiile să vedem care este situația în ele. Să vedem unde sunt zonele unde se consideră că există corupție și trebuie să tăiem niște capete – îmi pare rău că vă spun – este în joc, până la urmă, situația partidului și posibilitatea ca noi să câștigăm la alegerile locale și cele parlamentare. Am cerut unor colegi reținere. Nu întotdeauna s-a înțeles mesajul ăsta.

Eu cred că nu putem să riscăm să pierdem alegerile pentru că nu avem curajul să luăm anumite decizii. De aceea, eu am să vă rog să ne gândim foarte serios de acum încolo. Mulți vor crede că poate este acum un moment în care ar trebui să dovedim euforie. Eu cred că trebuie să dăm dovadă de moderație. Am câștigat, sigur, o bătălie politică, dar am văzut, în același timp, că am câștigat mai ales prin organizare, cum ar spune Stalin. Trebuie să

vedem problemele și cred că într-un timp foarte scurt ar trebui să facem un inventar și la nivel local va trebui să vedem unde sunt dificultăți și unde sunt diverse probleme.

Eu, însă, mă opresc aici, pentru că aș vrea, în primul rând, să ne punem de acord asupra unei strategii care să fie de acum o strategie ofensivă, să nu mai fie o strategie defensivă. Noi am avut mai curând, am fost mai curând în apărare, în defensivă în această perioadă. Eu cred că putem să schimbăm ritmul, putem să schimbăm mesajele și ieșind cu această victorie, cu o suită de măsuri pe care le anunțăm cu toată prietenia și anunțându-le, repet, ca măsuri de oportunitate, fără să facem comentarii negative la adresa colegilor, arătând doar că este vorba de dorința partidului și a Guvernului de a avea soluții de randament mai mare, pentru a nu rămâne să ne ocupăm de discuțiile acestea laterale, de chestiuni care sigur că ne frământă. Îmi spunea și Beuran de dimineață, chiar și randamentul lui ca ministru scade, pentru că un om care lucrează 12 ore de obicei, în momentul în care sună cineva noaptea, îi spune ai grijă că ăla a vorbit cu ăla, ăla vrea să te dea în gât, ăla vrea să nu știu ce și randamentul acestor colegi a scăzut.

Hilde, cum să spun, aproape că nu mai doarme din cauza acestei chestiuni. Cei de la Bruxelles au probleme că nu știu exact dacă e bine să se întâlnească cu ea sau să nu se întâlnească cu ea. Cei de aici, care cer demisia în fiecare zi. Este o presiune psihologică și eu cred că și pentru ea este foarte bine să o scoatem puțin din joc, să o punem pe banca de rezerve și, sigur, într-un alt meci putem din nou să o folosim. Până atunci, se rezolvă unele dintre probleme, dar se rezolvă, la fel ca și la Beuran, în niște condiții care nu mai sunt de inflamare publică și se pot rezolva tehnic, în așa fel încât ei să-și recapete valoarea de întrebuintare. De aceea, cred că este foarte important.

La fel la Șerban. Pe Șerban îl atacă cu o mulțime de probleme și îl vor ataca și mai tare. El este, vă reamintesc, răspunde de logistică la partid, fiind în clădirea Guvernului. Pe absolut orice operațiune va face de acum încolo îl vor ataca. De aceea, fiind la

partid, altfel va putea să se ocupe de aceste chestiuni care sunt extrem de importante pentru campania electorală.

Cred că pentru acest moment acestea sunt mișcările pe care trebuie să le facem. Va trebui, repet, să vedem mai departe dacă mai sunt și alte lucruri de rezolvat. Cred că mai sunt, dar deocamdată eu cred că este bine să nu mergem mai departe cu mesajele. Și vroiam să știu ce părere aveți, dacă aveți comentarii sau ... Da, Ion.

DI. Ion Solcanu

Numai două lucruri. Primul. Aș vrea să subliniez rolul foarte mare al bisericii în referendum, ne-a ajutat. Cel puțin la Iași, ce au făcut Mitropolitul Daniel și Patriarhul Greciei în timpul slujbei, în fața a zeci și zeci de mii de oameni, este impresionant. Iar ieri am o sfințire de biserică de o oră și jumătate cu domnul președinte Valer Dorneanu, iarăși, mitropolitul a făcut un apel. S-a comportat extraordinar și cred că este bine să găsiți dv. timpul potrivit să le mulțumiți individual.

DI. Adrian Năstase

Singurul care a refuzat a fost Bartolomeu Anania, și e important să știm lucrul acesta...Am vorbit cu dânsul la telefon și mi-a spus că nu poate să iasă public pentru că Funar i-a dat 26 de terenuri în Cluj...

(...)

DI. Adrian Năstase

Într-adevăr, biserica ne-a ajutat extraordinar.

(...)

DI. Ion Solcanu

Insist, poate le dați un telefon dv. Ar fi extraordinar de important. Un telefon este mai ... Scrisoarea rămâne și ...

În legătură cu a doua chestiune, cred că este o judecată extrem de înțeleaptă, pentru că altminteri noi tot trebuie să dăm explicații, partidul ca atare rămâne în defensivă, ori pe asemenea val măsura este foarte bine primită. Dar eu cred că trebuie folosit prilejul acesta în care trei oameni importanți, doi oameni importanți de partid și Beuran fac pasul acesta îndărăt, noi să ieșim acum la atac pe dosarele perioadei anterioare. Nimeni nu ne va mai putea acuza, domnule, își protejează oamenii lor. Lumea așteaptă și lucrul ăsta, ori până acum nu s-a văzut absolut nimic și este un prilej extraordinar de binevenit.

DI. Nicoale Văcăroiu

Domnule președinte, stimați colegi, câteva lucruri. Eu cred că este, într-adevăr, utilă o analiză serioasă a referendumului. De ce? Demonstrează câteva lucruri, mai ales în orașele mari. Un caz aparte, special este Bucureștiul și aici trebuie făcute niște serioase și cu organizația noastră pe municipiu. Poate nu este bună organizarea, poate ar trebui să ne dezvoltăm niște organizații pe cartiere în București, nu-mi dau seama, dar totuși, procentul mi s-a părut foarte scăzut la București, care are o pondere foarte mare. Același lucru, însă, și în alte orașe, cum este Piteștiul, spre exemplu. Nu vreau să vă spun că două zile am stat până seara târziu să scoatem oamenii pe scări, pe nu știu ce, pe fel de fel de artificii, dar mă rog, s-a muncit bine și vreau să vă spun că ne bazăm pe o forță de partid bună. În general, oamenii au muncit, au alergat și s-au bătut serios. Mă refer și la primarii noștri, la viceprimari, președinții organizațiilor.

Domnule președinte, să nu uităm că a fost o vreme infernală. Pe un sfert din Argeș era zăpadă de 30-40 de centimetri. A plouat aproape tot timpul. Ieri s-a oprit, dar și o ploaie rece, cu două-trei

grade. Sigur, i-a surprins pe oameni dintr-o dată, fără lemne, fără nu știu ce, frig în casă.

După părerea mea, rezultatul este excelent și noi trebuie să insistăm pe 60%, chiar o performanță, după părerea mea.

A doua problemă este legată de perioada care urmează. Domnule președinte, stimați colegi, trebuie să punem câteva lucruri pe hârtie, pe care le-am gândit, dar să le punem în aplicare. S-au dat sarcini, s-a spus da. Eu repet ce am mai spus. Domnule președinte, dacă luăm 700-800 milioane împrumuturi și ne apucăm și deschidem șantiere în toată țara pe drumuri județene nu avem nici o problemă, câștigăm alegerile, la sate cel puțin peste 80%. Că nu are el ce mânca, dar dacă îi faci drumul în fața curții și el nu trebuie să mai meargă prin noroi, ăla este fericit.

Aici, rugămintea este poate găsim totuși o formulă și să demarăm la începutul anului. Cu pensiile pentru agricultori dv. ați spus dublăm pensiile. Hai să vedem, putem să o facem. Dacă putem să mergem pe formula asta de la întâi ...

DI. Mihai Tănăsescu

Este prins în bugetul pe anul viitor.

DI. Nicolae Văcăroiu

Știu că e prinsă. Repet, apropo că e prinsă ca și cu cele două milioane pentru hectar. Noi, dacă depuneam banii de acum două-trei săptămâni, milionul ăla la cota parte, cum să vă spun, altfel ne duceam peste ei, eram boieri.

DI. Ilie Sârbu

S-a dat o parte din bani.

DI. Nicolae Văcăroiu

Da, dar ați dat la câteva județe, la mine nu ați dat un leu, nu te supăra. Hai să fim sinceri, s-a forțat pe câteva județe unde s-a dat milionul ăsta. Sunt niște lucruri pe care ar trebui să le urmărim pe un grafic și să le respectăm.

DI. Adrian Năstase

Eu cred că ... Practic, noi am avut ... ne-am angajat cumva cu foarte multe lucruri extravagante...

(...)

xxx1-B

(...)

DI. Adrian Năstase

... pentru anul viitor și aici va trebui să vedem, într-adevăr, cum ne organizăm. Mihai are deja tema asta foarte clar, cu banii pentru drumuri. Cum o vom face nu știu încă, dar aș vrea, la nivelul departamentelor, să o discutați și este imperios necesar să găsim o soluție, cu orice chip. Asta este prima prioritate, dincolo de ce am discutat pe celelalte aspecte.

În rest, sigur, sunt foarte multe alte lucruri pe care o să le vedem. Vroiai să continui.

DI. Nicolae Văcăroiu

Domnule președinte, trebuie să găsim totuși o formulă de a scoate PSD din această imagine creată – singurul partid corupt. Nu vreau să vă supărați, dar toate organele noastre de control nu scot decât pesediști. Repet, am discutat și cu Blănculescu. Domnule, eu sunt de acord cu tine. La o conferință de presă, dacă ești cu cinci de la PRM, dacă ești cu patru de la PD, cu doi de la PNL și ai prins un pesedist, dar repet, la noi, în fiecare săptămână, conferințele de

presă sunt numai cum să mai găsească doi-trei pesediști să îi scoată în față.

Domnule președinte, ne costă ca imagine enorm, nu vă imaginați, enorm ne costă toată această situație. Afară de atacurile care mai provin din rândurile lor, dar au mai scăzut ca intensitate, dar încă se păstrează. Se plătesc polițe de o parte și de alta și costurile sunt foarte mari. Asta este marea rugămintă. Vă dau un exemplu. Începând de săptămâna viitoare, va fi o activitate intensă, nu știu ce, pe ARO, privatizarea. Totuși, dacă nu s-a făcut ca lumea privatizarea ... Nu îl cunosc nici pe ăla, pe brazilianul ăla, dar de-abia am încheiat privatizarea, s-a creat o imagine în Câmpulung, când m-am dus acolo, domnule, înțeleg că vine o echipă de control, se lichidează fabrica. De ce trebuie să lansăm asta?

DI. Adrian Năstase

Noi am lansat asta? Știam că a fost o acțiune a PD.

DI. Nicolae Văcăroiu

A fost. Într-adevăr, a apărut un articol cu o declarație a lui Blănculescu că va începe controlul la firma ARO, scris mare.

DI. Adrian Năstase

Nu, ce se întâmplă ...

DI. Nicolae Văcăroiu

Puteam să-l facă, domnule președinte, dar să nu declare.

DI. Adrian Năstase

Ce se întâmplă? Au făcut o sesizare la PNA și nu mai știu unde cei de la ... și la Autoritate și Ionel mi-a spus că îi este teamă

să țină chestia asta că îl întreabă tot timpul dacă a demarat acțiunea.

DI. Nicolae Văcăroiu

Domnule președinte, de acord, nu știu dacă mă înțelegeți. Se duce peste ei, controlează, dar nu ținem capul de afiș.

DI. Adrian Năstase

Dar a făcut-o, el nu știa, că era la ședința de Guvern?

DI. Nicolae Văcăroiu

Adică, rugămintea este mai multă grijă. Vă dau un exemplu. Uitați-vă la Flutur ăla, după patru dosare penale, nimeni nu se leagă de el. Bine, privatizarea ... și sunt multe. Haideți să mai scoatem vreo trei-patru, le mai dăm în cap la peneliști, la pediști. Cu Băsescu, toată lumea a lansat-o, un vax a ieșit. După patru-cinci luni de zile, nimeni nu mai pomenește, cu flotă, fără flotă.

DI. Adrian Năstase

(...)... .. Și este un lucru ... însă, practic, ... noi acționăm că ratificarea tratatului ... dar, practic, ...

Și data viitoare ...

Și acuma trebuie ... și a fost ministru un an și jumătate. El ar trebui de fapt să intervină ... Eu cred că se poate ... dar nu este aplicabil. Probabil că acum trebuie să vedem din nou ... să facem mai mult ... În primul rând, vă rog să vă uitați pe aceste ... Trebuie să ieșim ...

Au fost atunci lucruri de genul ... Noi nu am făcut contestație atunci, contând pe faptul că vom face o alianță cu PD după alegerile generale ... Eu cred că putem să spunem în continuare ...

(...)

DI. Bogdan Niculescu Duvăz

Domnule președinte, din lipsă de soluții ar trebui să spunem, nu din comoditate și asta este, din lipsa soluțiilor și de fapt așa este. Nu au soluții în drumul unei evoluții românești care să poată să combată soluțiile noastre.

Și așa vrea să spun în legătură cu momentul referendumului. Trebuie subliniată atitudinea mincinoasă și definită ca atare a lui Băsescu, duplicitară și mincinoasă, care a spus în Parlament una, deci a votat PD Constituția, după care abia aștepta cum ne cum să nu treacă referendumul și chiar cerea demisia cu o zi înainte să se termine referendumul. Acest lucru trebuie tot timpul subliniat, adică el trebuie discreditat de fapt exact acolo unde, să zicem, mai are credit.

DI. Miron Mitrea

Domnule prim-ministru, stimați colegi, eu m-aș referi la această declarație întâi. Am citit-o și cred că aceste ultime două paragrafe - constatăm azi că am fost azi că am fost singurul partid politic ... Ar trebui schimbat, constatăm că PD și PNL ... pentru că dacă scriem singurul partid politic înseamnă că UDMR nu a fost la luptă alături de noi, iar dacă scriem UDMR nu face bine în declarație. Aș înlocui aici. Constatăm astăzi că PNL și PD nu au înțeles ... politică, aceste partide au avut o atitudine duplicitară și după aceea mai departe ce a spus mai devreme Bogdan, astfel încât nici nu supărăm UDMR, dar nici nu-l nominalizăm aici ca să ne creăm noi o problemă. Asta ca o primă chestiune.

Domnule prim-ministru, a fost bine. Este foarte important ce ați spus. Adrian, ai dreptate. Dacă nu știm ce s-a întâmplat, este grav. Duminică la 12,00 o încurcasem. Duminică la 18,00, eram scoși, cu aceleași organizații pe care le-am avut. Am fost în teritoriu cu toții și știm care a fost viteza. Sâmbătă a fost viteza mică, cărbunele a ars la foc mic. La 12,00 ieri nu am fost convins că duminica va rezolva singură întreaga poveste. Din fericire, avem organizații extrem de bine puse la punct, care au ieșit la bătaie și să aducă voturile și trebuie văzut acest lucru.

Eu m-aș referi la cei trei colegi care și-au dat demisia. Bun, aș spune că aveți dreptate. Nu are rost să discutăm acum că e cinstit, nu e cinstit și așa mai departe. Aș vrea, însă, să avem grijă să nu dăm declarații care să îi pună în situații delicate. Este foarte tentant. Eu nu am mai văzut asemenea lucruri în 1992, 1996, 1997. Trebuie să avem grijă, pentru că ei au făcut un gest care nu este foarte simplu și nici foarte corect, dar așa a fost, au picat. Putea să cadă Ucu, puteam să cad eu, putea să cadă Mircea, dispărea altcineva. În momentul ăsta, în jocul ăsta ... dar așa, toți am trecut sau vom trece prin asemenea tipuri de atacuri.

DI. Adrian Năstase

Dacă nu ar fi trecut referendumul, eram pregătiți să vă propun demisia Guvernului.

DI. Miron Mitrea

Și era firesc, și era firesc.

DI. Adrian Năstase

Să vă fie foarte clar. Vedeam pe urmă ce facem, dar era foarte greu să continuăm, fiindcă vedeți bine cum au pus-o PD și PNL. Noi, dacă s-ar fi pierdut povestea asta, toată lumea sărea pe noi. Așa, ciocul mic, dar ...

DI. Miron Mitrea

Referitor la demisia lui Băsescu, eu cred că vreau eu s-o cerem, dar nu aș face nici un fel de legătură între povestea că și-a dat ăla demisia ... Eu știu ce ai spus, că noi am vorbit mai devreme, nu cumva să preia cineva ideea mot a mot. Băsescu trebuie să-și dea demisia, pentru că este un tip corupt. S-a dovedit acest lucru. Nu am nici o legătură cel cu ce a făcut Șerban sau ce a făcut

altcineva. Poftim? Eu am înțeles să spunem altceva. Dacă spunem că Șerban și-a dat demisia pentru că ăla a făcut o prostie, atunci trebuie să-și dea și ăla care face legătura între Șerban și ăla, ori Șerban pleacă pentru ca să ne facă nouă o viață mai ușoară, de ce să nu fim onești. De astea am avut și o să avem cu toții, cu tipi care fac prostii în subordinea noastră. Și nu i-am adus noi de acasă...

DI. Octav Cozmâncă

Stimați colegi, doar trei chestiuni vreau să ridic în faț dv. În primul rând, sunt total de acord cu aprecierea pe care ați făcut-o că este de fapt o victorie a noastră, dar cred că nu am câștigat încă războiul. Urmează alegerile locale și generale și abia după aia putem să spunem că avem rezultate definitive și concludente în opinia publică. De aceea, cred că trebuie să ne asumăm cu toții această victorie, nu trebuie să facem departajări și eu aș vrea foarte mult, domnule președinte, să înțelegem acest lucru. Nu este numai un merit al partidului, al Guvernului, numai al parlamentarilor, trebuie să dăm un semnal în teritoriu, este al nostru, al tuturor și în felul ăsta trebuie tratate, în mod unitar, coerent, aceste chestiuni și victoria pe care am obținut-o în cadrul referendumului. Nu trebuie să existe nici intenții măcar de a ne asuma unii mai mult decât alții, toți am câștigat în egală măsură și toți, la urma urmelor, am și lucrat și am și muncit în teritoriu, la centru, unde ne-am aflat am făcut ceea ce trebuia și cum trebuia, cred eu.

Eu cred că a fost un efort colectiv și o demonstrație de forță a noastră. Sigur, la 12,00, cum spune Miron, am văzut situația, dar eu apreciez că de dimineață, domnule prim-ministru, s-a tras semnalul de alarmă și de dimineață am fugit toți în teritoriu ca potârnicile, cum se spune. Sunt colegi care au fost de dimineață și știu. Adică s-a împânzit teritoriul țării, județele și comunele, orașele, municipiile de o manieră incredibilă. Eu vă spun, sunt chiar surprins de atâta forță, hotărâre și motivare a oamenilor când sunt în situații aproape limită și unii au fost în situații limită incredibile. Ce s-a realizat în unele județe vă spun este de-a dreptul ... nu pot să-mi explic, sunt

și lucruri care nu pot fi explicate. Probabil că o să le descifrăm zilele următoare. Nu vreau să cred că s-au făcut lucruri nelalocul lor, dar atunci când oamenii înțeleg să se angajeze și o fac de o manieră serioasă, rezultatele sunt evidente. De aceea, sunt de acord.

Și cu asta, trec la a doua problemă. Trebuie să facem o analiză foarte detaliată, serioasă a tot ceea ce s-a întâmplat pe parcursul pregătirii și desfășurării propriu-zise a referendumului și, în al doilea rând, domnule președinte, trebuie să tragem o serie de concluzii serioase, începând cu cele legate de organizare, de liste, de echipe. Noi trebuie să avem echipe permanente pe fiecare secție de votare, din astea 15700 ale noastre, cu 10 inși, cu 20, cu 40, dar pe astea trebuie să le știm, să știm și noi să le monitorizăm, că dacă le știm noi este clar că le au și chiar funcționează la nivel teritorial, chiar dacă o să ne încercăm cu date, o să centralizăm, iarăși o să fim apreciați de unii și de alții într-un mod sau altul, dar trebuie s-o facem și cu logistică, cu foarte, foarte multe lucruri care sunt de pus la punct, de la chestiuni minore până la probleme de fond.

A treia chestiune, cu cele trei demisii. Eu vreau să fiu foarte corect, să apreciez gestul celor trei colegi, să spun faptul pe care îl știți și dv. și cred că trebuie să-l subliniem cu toții când avem prilejul, că au fost și sunt niște profesioniști foarte buni în domeniile lor de activitate. Doi, eu apreciez caracterul și demnitatea lor și lucrul ăsta cred că trebuie subliniat. Sigur, au înțeles să facă acest gest pentru a nu li se arunca tot timpul – și aici mă refer cu deosebire la Șerban, care trebuie să răspundă de ce a făcut unul sau altul. Dacă tușește Teodorescu este vinovat Mihăilescu în cazul Secretariatului General al Guvernului sau oricărui dintre noi i se poate întâmpla așa ceva. Și vreau să subliniez acest lucru, domnule președinte, caracterul și demnitatea lor.

Și vă propun și să le propun să se angajeze în continuare alături de noi la partid în activitatea cotidiană, care este extrem de grea, de complicată și nu este doar o simplă plimbare până la sediul central al partidului.

DI. Adrian Năstase

Eu am discutat cu toți trei exact în acest sens și toți au acceptat și mi se pare absolut pozitiv. Sunt de acord cu ceea ce ai spus și sunt convins că spiritul de echipă ne va permite în alte ocazii să găsim soluțiile corespunzătoare, în așa fel încât acest moment de amărăciune să poată să fie trecut cu bine. Rus și pe urmă Florin..

DI. Ioan Rus

Domnule președinte, despre referendum nu mai spun nimic, că tot am spus de o lună și deja ... O să facem analize, concluzii, așa cum spunea Octav.

Vrând-nevrând, zilele acestea am discutat foarte mult și cu Șerban și cu Beuran. Ceea ce aș vrea să informez pe colegii mei este faptul că analiza – ați spus, au spus și colegii – că este o decizie înțeleaptă pe care noi o luăm acum, mult mai înțelepte decât decizia noastră au fost, însă, analizele și decizia finală pe care au luat-o Șerban și Beuran, cu care eu am discutat. Este absolut cinstit. Nu am nici o treabă cu Șerban, nu știu, îl cunosc numai de vreo doi ani, dar a făcut demonstrația unui membru de partid în aceste zile, tot discutând și argumentând, că până la urmă nu e simplu să-ți dai demisia din funcția de secretar general al Guvernului. Cine crede asta eu zic că e un om rău. Și nici Beuran nu a fost - am discutat dimineață la șapte cu el, de la șapte până la opt înainte să venim la dv. Luând decizii simple în viață nu e așa de ușor.

Eu am fost impresionat de capacitatea de a analiza și de a decide la rece în legătură cu ei, dar până la urmă decizia noastră se bazează pe decizia lor sau pe oferta lor, mai bine spus și eu aș vrea să remarc acest lucru. Pentru Șerban, vreau să spun că am fost impresionat de modul în care el a gândit și a decis.

DI. Florin Georgescu

Domnule prim-ministru, referitor la votul universal de ieri, dincolo de felicitările către cei care s-au implicat direct, de la organele locale până la dv. și cei din jurul dv., noi toți, aș vrea să sugerez ca în perioada imediat următoare, să se revadă de urgență evidența populației, pentru că este încărcată cu oameni care nu mai există acolo și mă opresc aici, dv. știți mai bine, și de aceea uneori procentele sunt uneori deformate.

În al doilea rând, să nu trecem așa de ușor peste acest moment - nu spun un cuvânt mare - istoric, de finalizare a unui acord cu Fondul Monetar Internațional. Noi știm bine ce înseamnă acest lucru și vă felicităm pe dv., pe domnul Mihai Tănăsescu, colegul nostru, și pe domnul Isărescu, cât a contribuit și el pe aici, însă cred că sunteți de acord că el a avut și costuri sociale și poate în mod parțial ne explicăm și o anumită atitudine la vot, pentru că noi știm, dacă facem istorie, ce înseamnă un acord, câte măsuri dureroase trebuie luate care se văd din plin, dar care pe termen imediat creează frustrări, nemulțumiri. Cei întrebați pe stradă, nu știu, nu am ...

Și atunci vin cu propunerea cealaltă, și anume susțin ce spunea și domnul Solcanu, să hotărâm să canalizăm și să ierarhizăm prioritățile și cum spuneți dv. să canalizăm banii ăia puțini pe care îi vom avea, pentru că Mihai merge iar la Washington, iară o să vină ăia, iar să negociem, americanii nu vor să mai facem acord cu Fondul, pentru că vor să ne ajute mai mult, dar Uniunea Europeană vrea să facem acord, că altfel nu ne dă statut de economie funcțională de piață, că ei nu sunt în stare să vadă evoluțiile macroeconomice, se bazează numai pe ăia și până la urmă rămâne ca europenii, că, domnule, dați-le o linie directoare la românii ăștia, că pe urmă iar fac cine știe ce derapaj, doamne ferește, și atunci vom face acord. Nu vor fi bani mulți. Și atunci ierarhizăm prioritățile între a face o autostradă care se vede peste opt ani și a începe drumuri județene ar însemna ca pentru autostradă tragem banii în 2005, dar începem program de drumuri

judetene, că autostrada ține de altele, dar dacă nu încap, și una și alta, dar oricum, să facem ceva care să se perceapă mai rapid.

Domnule, să facem, eu am dat o sugestie. Să se vadă ceva, că se îndreaptă și către ăla care să bage votul.

Ultima chestiune referitoare la cele trei decizii privind remanierea Guvernului. Îmi pare rău și pentru Șerban, în primul rând, pentru Hilde, pentru că au lucrat în posturi extrem de grele, au fost unii dintre jucătorii cei mai uzați și cei mai puși în fața multor provocări dificile. Este o chestiune doar de conjunctură, pentru nici Șerban se va dovedi că nu e vinovat, nici Hilde, se va dovedi și, cum spuneți dv., după această perioadă vor reveni în forță. La fel, Beuran, care nici nu a avut timp să dovedească prea mult, că a intrat în minutul 60, iese în minutul 68. Dar oricum, felicitări tuturor pentru ce au făcut și rămânem alături de dumnealor. Dar, în contrapartidă, să venim cu niște cazuri concrete și acestea sunt în instituțiile pe care le conducem și noi, le conduc și alți colegi de-ai noștri, iar, pe de altă parte, fac apel la dv. să atrageți atenția domnului Șaguna, care nu mai ascultă și de mine în numele partidului și să mai înceteze că toate dosarele și toate constatările, numai eu știu câte telefoane dau pe sub el, pe acolo, să terminăm cu băieții ăștia răi, că dacă se duce să verifice exercițiul financiar al anului 2002, el verifică pe domnul Mitrea, pe domnul cutare și mi-i găsește vinovați și numai eu știu cum fac pe acolo ca să nu ajung la dv. și să fie liniște și pace.

Mai ales, domnule președinte, că de mâine - rețineți, de mâine - pentru că noi avem ce avem sus acolo, consilieri de conturi, dar de mâine pleacă toate dosarele de la instanța Curții de Conturi la instanțele ordinare, așa încât dacă se apucă un nebun, nu știu, când or pleca, dacă se apucă un nebun de inspector să scrie ceva acolo că nu este bine ghidat, dosarul ăla nu va mai rămâne în curte, unde mai dădeam și eu telefoane să se închidă cum trebuie, că nu întotdeauna ăia știu ce să scrie și se duce la Judecătoria Zimnicea alături de divorțuri și de furturi de găini și imediat se duce în presă. Domnul acesta să meargă să le spună la ăia să scrie pe hârtie, discută cu miniștrii și după aia să plece, nu să-i trântescă, că așa

fac. Trântește la ușă ministrului, ăla nu mai vrea, nu are timp și zice băi, să ne scrii și se poartă discuții prin scrisori care sunt publice și acolo sunt PRM-ști mulți dedesubt, liberali au rămas, au rămas oameni din PD și vom avea probleme. Ca să nu fie așa, el să mai discute și cu noi și să fie mai constructiv. Nu este o reclamație, este o recomandare prietenească. Și să se mai uite și pe exercițiile din spate, când verifică 2002, să zică în 2002 e bine, dar uite că în 1999 avem o problemă și s-o scoatem și pe aia, că poate să o scoată, legea îi dă voie. Mulțumesc.

DI. Adrian Năstase

(...)...Vă rog foarte mult, pentru că la 12,00 am anunțat conferința de presă. ... Oricum nu mai avem alt subiect astăzi...

DI. Leonard Cazan

S-a evocat cifra 60%. Din ultimele cifre, având în vedere că prima, de dimineață, este mai completă decât eșantionul extins, cred că dv. trebuie să vorbiți că sunt peste 55%. Peste 55% va fi acoperitor. Sunt 24 de județe care au venit în plus față de aseară, dar sunt și 18 care au venit în jos față de ... Se fac compensări și am ajuns cu ceva în plus. A venit și cifra de la ora zece acuma și suntem tot acolo, cu două județe, din care unul pleacă în sus, unul în jos și atunci peste 55% este foarte corect.

DI. Adrian Năstase

Și ...

DI. Leonard Cazan

89,58%. Uitați, asta este ...

DI. Valer Dorneanu

S-a evocat foarte bine importanța organizatorică a succesului referendumului. Eu cred că alături de latura organizatorică și de rolul extraordinar al bisericii, trebuie să evocăm și rolul extraordinar al acelei măsuri cu privire la referendum pentru două zile. Lumea și-a planificat într-un fel prezența la vot, dar mai ales ne-a permis nouă să ne trezim. Și aici, apropo de aspectele negative ale laturii organizatorice, pe care nu trebuie să le lăsăm de-o parte, euforizați de succesul pe care l-am avut.

Apropo de rezultate, rezultate slabe la orașe, iar în orașe, cel puțin pe unde am fost noi, foarte slabe în cartierele mărginașe. Paradoxal, în cartierele centrale, la Iași de pildă, rezultatele sunt foarte bune. Asta demonstrează că pentru alegerile locale va trebui să luăm niște măsuri specifice. Nu știu, ANL a făcut niște lucruri extraordinare, dar astea sunt insuficiente. Poate domnul Mitrea inventează un sistem din ăsta care să se adreseze direct blocurilor din cartierele mărginașe. Venim cu compensații, vedem cu transportulDomnule președinte, despre ...

DI. Adrian Năstase

... Practic, urmează să finalizăm textul și să vedem ... Viorel.

DI. Viorel Hrebenciuc

Domnule președinte, nu mă refer la referendum decât la un singur punct. Să știți că și pe ...

Xxx2-B

(...)

DI. Adrian Severin

Da, este o problemă a societății românești. Noi intrăm într-o societate industrială urbană și înalt educată, cu votul celor care sunt

mai puțin educați, nu sunt de factură urbană și nu sunt de factură industrială. Este o problemă și trebuie să o vedem, s-o traducem în politici adecvate, care să conducă, până la urmă, la o anumită schimbare a structurii sociale în România și care să permită ca acești oameni din jurul mesei, care după părerea mea, suntem cu toții moderni și europeni, să avem un corespunzător semnificativ și în societatea românească. Altminteri, suntem ca o locomotivă care ne ducem mult prea departe de vagoane, de capacitatea vagoanelor de a ne urma. De aceea, cred că și aceasta trebuie să ne preocupe. Ea nu are valoare atâta pentru valoare, poate, dar are valoare pentru stabilirea politicilor pe care trebuie să le facem.

A treia chestiune. Totuși, o altă concluzie care mi se pare că nu trebuie ignorată la referendum este faptul că politica dusă de Guvern în chestiunea națională nu a fost infirmată, ci confirmată de acest referendum. Eu nu văd de ce am pierdut, dimpotrivă, nu am pierdut, am câștigat voturi în Transilvania. Iată, cei care nu înțeleg foarte bine fenomenul transilvănean aceia nu ne-au dat voturile și aceia nu sunt de acolo, sunt din altă parte.

În al patrulea rând, o problemă majoră este problema orașelor. Foarte, foarte serios ar trebui să vedem ce este cu aceste orașe ale noastre. Probabil că ele au structura socială pe care o știm, cu foarte mulți dezrădăcinați, cu oameni nesiguri, cu oameni care își văd locurile de muncă sub semnul întrebării etc. și în contextul acesta Bucureștiul este un oraș infernal, este un oraș infernal, este orașul lui Băsescu, este orașul lui Lis, este orașul lui Halaicu, un oraș capitală de țară europeană care alege consecutiv asemenea tip de oameni este un oraș infernal și nu știu ce putem face, însă trebuie să analizăm lucrul ăsta separat.

Ultima chestiune în legătură cu cele trei demisii. Și eu am un gust amar, sincer. Propuneri foarte concrete. Poate că ar fi bine pe ei să-și anunțe la un moment dat demisia, pentru ca să nu existe impresia că de fapt este cedarea noastră comună față de anumite presiuni care nu sunt legate de eventualele lor vinovății. În felul acesta ... eu mi-am dat demisia, eu știu cât este de greu, confirm ce spunea domnul Rus mai devreme. Este foarte greu, este o

decizie foarte complicată, te simți îngrozitor și tocmai din cauza asta mă simt și obligat să vorbesc acum. Poate că ar trebui să nu lăsăm în nici un fel ideea ... Vom trage beneficii de pe urma acestor demisii, dar nu trebuie să lăsăm ideea că de fapt ei și-au dat demisia pentru că noi am fost cei care le-am cerut-o, chiar dacă este adevărat lucrul ăsta sau chiar dacă nu este adevărat. Poate că ar fi bine să-și prezinte ei sau să anunțe printr-un comunicat aparte.

DI. Adrian Năstase

Eu am conferință de presă peste zece minute și exact asta am să fac. Dacă vrei să te duci tu în locul meu și să spui că anunță ei ...

DI. Adrian Severin

Nu, nu este nevoie.

DI. Adrian Năstase

... separat ... De asta facem un exercițiu politic aici, nu are rost să mai discutăm. Facem chestiunea asta ca să obținem un beneficiu, că să meargă ei să spună că s-au gândit toată noaptea și că fericirea lor personală depinde de chestia asta nu crede nimeni. Sigur că este o operațiune ...

DI. Adrian Severin

M-am gândit ca la o soluție - nu insist - ca la o soluție de compromis. Poate după aceea să-și conceapă fiecare un scurt comunicat de presă după conferința asta de presă și să-l dea, în care să spună ... Iar după aia, poate cu ocazia asta, să găsim și o soluție, iarăși să reluăm niște chestiuni care privesc relația noastră cu presa ceva mai sănătoasă. În rest, nu mai vreau să spun nimic.

DI. Adrian Năstase

Domnul Sasu...

DI. Ioan Sasu

Rezultatul pozitiv sigur că poate induce o anumită stare de euforie. După părerea mea, cred că aprecierea pe care ați făcut-o, să avem o anumită moderație, este cea mai corectă, pentru că eu nu vreau să exagerez, dar după cum s-au prezentat lucrurile în perioada asta pe toate posturile de televiziune, presă, radiouri, s-a indus așa, pe undeva, ideea că chiar există o distanțare reală între clasa politică și populație și cetățean. Indiferent cine au fost cei care au trecut pe la televiziuni, s-a lăsat așa un sentiment că este o anumită distanțare și cred că, din acest punct de vedere, chiar este necesar de acum încolo să se realizeze o analiză, pentru că, practic, s-a declanșat războiul electoral de acum încolo, se intră în plin, în forță în campania electorală.

Vor trebui stabilite grupurile astea țintă și mers pe anumite ... Aici s-au discutat multe. Văzând de la oră la oră cum au evoluat rezultate, sigur, s-a realizat o anumită mobilizare, organizare și așa mai departe, dar cred că grupurile astea, că e vorba de provincie, țăranii, că e vorba de orașe, cum s-a zis, cartiere marginase, care sunt grupuri țintă, eu cred că trebuie luate în atenție și de acum stabilită la modul foarte serios o strategie care să mențină perspectiva unei victorii, așa cum s-a discutat întotdeauna la conducerea PSD, la un nivel corespunzător. Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase

TVR 1 și nu știu care transmit în direct conferința de presă la ora 12,00. Da, și trebuie să merg până în birou să-mi mai iau niște hârtii. Nu, Rodica, te rog. Rodica și pe urmă ...

Vă anunț de pe acum, semnăm acordul de parteneriat cu Frăția, joi, la Sinaia, la ora 10,30.

DI. Octav Cozmâncă

Dacă aveți observații mi le dați.

DI. Adrian Năstase

Exact. Și mai avem pe cel cu Partida Romilor și îl semnăm săptămâna cealaltă, da? Asta era important. Rodica, Sandu și pe urmă ...

D-na Rodica Stănoiu

...Trebuie făcut în așa fel - nu știu cum - ca să nu pară o victorie a celorlalți și a presei... pentru că se va pune problema de ce acum și nu am reacționat la nici o ...

În legătură cu ce s-a spus aici cu corupția, și eu sunt de acord cu colegii noștri, noi am căpătat un fel de complex în această treabă, ca să arătăm că facem ceva și ne uităm numai la oamenii noștri. De altfel, este și un semn pentru cei din teritoriu. Eu aș zice că cel puțin din limbajul nostru cuvântul baronii trebuie să dispară. Trebuie categoric să dispară. Măcar noi să nu mai folosim acest cuvânt.

DI. Adrian Năstase

Rodica, ceea ce spui tu o să transmit la Ministerul Justiției.

D-na Rodica Stănoiu

Da, vă mulțumesc. Și trei, cu dosarele respective, cu trei explicații pe care trebuie să le dau. Știți bine că eu, de nenumărate ori, în legătură cu Băsescu am întrebat chiar în ședințe mari când dăm verde pentru Băsescu. S-a dat târziu dosarul lui, acuma. Cu celelalte este o altă treabă pe care eu am spus-o în surdină colegilor. Acum este momentul să o spun tare. Sunt două-trei care vin tari și importante, dar vreau să vă spun că în aproape toate mi

s-a spus dăm și de oameni de aici. Sunt dosare extrem de complicate și atunci le-am lăsat în stand-by ca să vedem cum le lucrăm. Ceea ce este vă spun eu este de meditat, nu este de ...

În al treilea rând - și asta este ultima - în legătură cu referendumul, sunt câteva lucruri. Mașina de tocat, dacă începe să ne toace așa cum ne-a tocat în ultimele zile, este o nenorocire. Aducerea în ultimul moment a celor mai agresivi oameni - eu sunt de acord cu filtratul, cu ... și unii și alții - dar nu înainte de referendum cu două zile, îi aduci pe cei mai agresivi. Iar țărani - aici îi spun domnului Dumitru - veneau seara, cel puțin în Olt, și ne-au făcut o observație extrem de interesantă și mi-au zis, fato, ne ducem să nu mai fie televiziunea aia acolo să ne întrebe despre Constituție. Au fost terorizați de ideea că s-au dus la televizor, că nu știu nimica, că nu știu ce e Constituția și asta a fost un motiv pentru ...

DI. Adrian Năstase

Un argument pentru Adrian. Bine. Vă mulțumesc foarte mult.

DI. Ion Solcanu

Ați fixat la ora 19,00, ați fixat referendumul de ziua mea la 60 de ani. Invit colegii la un pahar de vin în Sala de marmură.

DI. Adrian Năstase

La ora ?

DI. Ion Solcanu

19,00.

DI. Adrian Năstase

Bine. Sandu.

DI. Alexandru Athanasiu

Foarte pe scurt. În primul rând, eu mă disociez puțin de unii dintre colegi. Eu văd un succes. Este un mare succes, pentru că am în vedere rezultatul de la alegerile locale. Este un mare succes și care dovedește nu numai o organizare foarte bună, dar și un atașament. Eu am fost și în Suceava, vineri și rezultatele de la Suceava sunt foarte bune și eu eram convins că va ieși bine. Asta este numărul unu.

Numărul doi. Cred așa, că acest referendum ne arată foarte clar grupurile noastre țintă și spre ele trebuie să se ducă prioritățile de program în proporție cât mai mare. Să nu ne iluzionăm că putem fi iubiți de toată lumea și să încercăm să fim iubiți de toată lumea. Vom risca să fim urâți de toți.

Domnule președinte, foarte pe scurt, ultimele două lucruri. Ni s-a făcut agenda acestui partid și a Guvernului de către presă. Cred că prin această supapă care se deschide acum ar trebui să ne recontactăm - și eu fac un apel la toți colegii - să mergem mult mai serios, de data asta ofensiv. Cred că a venit vremea să nu mai facem nici un fel de defect pe treaba asta.

În final, regret foarte mult situația celor trei colegi. Poate ar fi fost bine să avem niște discuții mai devreme. Nu spun mai mult.

DI. Adrian Năstase

Bine. Vă mulțumesc foarte mult.