

STENOGRAMA

ședinței Delegației Permanente a Partidului Social Democrat București, sediul central PSD, 29 septembrie 2003

DI. Adrian Năstase:

Stimați colegi,

Este o mare bucurie pentru noi să salutăm la București în vizită pe linie de partid pe domnul Wang Jiarui membru supleant al Comitetului Central al Partidului Comunist Chinez, care este, în același timp, ministrul Departamentului Internațional al Comitetului Central al partidului. Domnia sa face o vizită de mai multe zile în România, ocazie cu care va avea posibilitatea să se întâlnească cu numeroși lideri politici, dar, în primul rând, întâlnirile noastre sunt stabilite pentru a continua o colaborare politică extrem de bună.

Vreau să îl salut încă o dată și să-l rog să ne spună câteva cuvinte, în urma unei discuții foarte bune pe care am avut-o în cursul acestei dimineți.

DI. Wang Jiarui:

În primul rând, permiteți-mi să mulțumesc domnului Adrian Năstase, care este prim-ministru al României și președintele Partidului Social Democrat, pentru participarea mea la această ședință a Biroului Permanent al Partidului Social Democrat, pentru că această participare a mea la această ședință înseamnă că mă considerați om de-al dv. Eu personal am asistat și la ședințe la Comitetul Permanent al Biroului Politic al Partidului Comunist Chinez, dar niciodată nu am fost luat în considerație ca și la dv.

O temă pe care vreau să v-o spun este cum să traduc în practică criteriile politice, consensul politic al partidelor noastre, fiind ministru al Departamentului Internațional al partidului. Anul acesta sunt exact 10 ani de aniversare de la înființarea relațiilor oficiale

între partidele noastre. Acești zece ani, de fapt în China sunt o aniversare care trebuie sărbătorită. Aprecierea noastră pentru relațiile dintre partidele noastre este următoarea: Relațiile dintre partidele noastre reprezintă relațiile cele mai bune în relațiile partidului nostru cu partidele politice din Europa centrală și de est.

În perioada cea mai grea cu care s-a confruntat China, perioada epidemiei de SARS, domnul Adrian Năstase a fost singurul care a efectuat o vizită în China în calitate de conducător al Guvernului, în calitate de șef de guvern și lider de partid. Este o vizită unică în China. Cu acest eveniment, consider că nu trebuie să se mai spună prea mult despre relațiile dintre partidele noastre. În viitor mai avem un drum lung de mers. Adineauri am avut o discuție foarte bună cu domnul prim-ministru. Dorim ca relațiile dintre partidele noastre să fie traduse în schimburi de experiență între partidele noastre, precum și printr-o integrare reciprocă culturală între țările noastre, ca și în stimularea relațiilor economice dintre țările noastre.

Prezența reciprocă constituie o formă importantă de schimburi între partidele noastre. Aș dori să folosesc acest prilej ca să-l invit pe domnul președinte Năstase și pe membri ai Biroului Permanent al Partidului Social Democrat să efectueze o vizită în China. Datorită faptului că noi am prelungit discuția cu domnul prim-ministru, de aceea ședința dv. nu a putut avea loc la timp, dar cu domnul prim-ministru încă nu am încheiat discuția, numai că șeful trebuie să-și asume răspunderea. Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase:

Vă mulțumim foarte mult, domnule ministru, domnule președinte. Este o mare bucurie pentru noi că ați putut efectua această vizită în țara noastră. Sunt convins, la fel ca și colegii mei - pe unii dintre ei îi veți revedea astăzi la Parlament - sunt absolut convins că relațiile noastre se vor dezvolta în continuare foarte amical.

Unii dintre colegii care sunt în jurul acestei mese sunt miniștri și ei vor efectua vizite pe linie guvernamentală în China în perioada care urmează. Am stabilit un număr de măsuri, un număr de acțiuni împreună. Îi voi informa pe colegii mei și le voi transmite sensul discuțiilor pe care le-am purtat. Vreau să vă mulțumesc încă o dată pentru sprijinul pe care ni l-ați acordat în anul 2000 și după aceea.

Contăm pe același sprijin în perioada care urmează și în special în perioada electorală, care va fi foarte dură. Și dv. Puteți conta pe sprijinul nostru în orice situație.

Vă mulțumim foarte mult.

*

DI. Adrian Năstase:

Stimați colegi,

A fost o discuție foarte bună, cum bănuși de altfel. Sunt niște oameni extraordinari și vor, efectiv, să ne ajute, ceea ce este deosebit de important. Și noi îi ajutăm, inclusiv în ceea ce privește relația cu Internaționala Socialistă. Cred că aici vom putea, într-adevăr, să îi sprijinim. Internaționala Socialistă se uită acum cu interes spre China și este normal, pentru că în bătălia asta între diverse Internaționale sigur că contează să ai un partid din asta alături când este nevoie, așa că va fi, din acest punct de vedere, interesant de lucrat în continuare cu ei.

*

Bun, astăzi avem o discuție, avem de rezolvat o mulțime de lucruri, dar nu mai târziu de ora 12,00.

DI. Octav Cozmâncă:

O oră.

DI. Adrian Năstase:

Da, așa spui tu? Da. În primul rând, să facem o evaluare a zilei de ieri. Nu știu dacă nu ar trebui să invităm și pe reprezentanții de la *Adevărul* aici la discuția noastră, ca să nu mai facă cineva eforturi să le transmită după aceea ce discutăm, poate că ar trebui să îi chemăm direct aici.

DI.....:

Dreptate și *Adevărul*!

DI. Adrian Năstase:

Dreptate și *Adevărul!* Foarte bune, adevărul și dreptatea merg împreună. Da, da. Păi nu, putem să vedem, adică încetul cu încetul vedem exact cine este ... Nu, ceea ce m-a deranjat, vă spun foarte direct, este că am discutat într-un cadru restrâns și a apărut a doua zi în presă, deci unul dintre cei care au participat la discuție ... A treia zi, da. Ceea ce arată că sunt unele lucruri mai sensibile pe care, din păcate, va trebui să le discutăm tot în grupuri restrânse. Îmi pare rău să constat acest lucru. Bănuiesc că și dv. ați avut aceeași ... unii dintre dv. sau cei mai mulți dintre dv. ați avut aceeași surpriză. Ai o sugestie? A, da, și vedem la un moment dat. În orice caz, într-o echipă serioasă lucrurile astea nu ar trebui să se întâmple. Nu știu dacă e mai bine, mai rău, nu-mi dau seama. Eu personal știți foarte bine că am fost foarte rezervat că nu am considerat că este o idee la acest moment. Mai încolo o să vedem cine, cum, în ce condiții, dar este clar, pe de altă parte, că dacă nu făceam injecția asta cu adrenalină la nivelul colegilor noștri, ne trezeam în primăvara viitoare, când ar fi prea târziu.

Este clar că există această așteptare pentru o alternativă. Sunt mulți oameni nemulțumiți pentru diverse rațiuni și, așa cum a făcut CDR în trecut, așa se creează ideea de schimbare, pentru că întotdeauna este mai ușor de exprimat un vot împotriva decât un vot pentru ceva. Țsta este un lucru pe care va trebui să-l luăm în considerare. Dacă nu luăm măsuri serioase, dacă nu îi punem pe colegii noștri în situații foarte clare, dacă tot ei sunt supărați ... Mă uitam la Dragnea ieri. Știm cu toții ce se întâmplă în județul ăla. Adică mi se pare că este absolut anormal să nu le cerem unor colegi să respecte ...

DI. Florin Georgescu:

Da, dar această intervenție ...

DI. Adrian Năstase:

Bun, dar ...

D-na Rodica Stănoiu:

Au încercat să ...

DI. Adrian Năstase:

Exact, fiindcă noi am încercat - nici nu puteam să o las așa ... Păi dar bineînțeles, asta era singura care putea să fie preluată așa, ca temă și lansezi o poveste din asta și pe urmă trebuie să sărim noi să o reparăm. În sfârșit, oricum, dincolo de chestiunea asta, este evident că avem un număr de probleme și ele se acumulează. Nemulțumirea se duce pe două direcții, se duce, pe de o parte, pe zona PRM și vedeți foarte bine că încearcă să capitalizeze pe zona PD-PNL cu un alt ambalaj, pur și simplu să preia nemulțumirea. Nu ai ce să oferi. M-am uitat pe textele lor, pe principii. Este o frecție, declarația aia din decembrie 1989 era mai bună la nivel de principii de calul Bălan. Chiar ar trebui cineva să se uite pe ăla și pe ăsta de acum. Cum să spun? Este absolut superficială, nu înseamnă absolut nimic.

În plus, m-am uitat la funcționarea Guvernului. Sistemul este delirant. Dacă există consens în guvern e bine, dacă nu, trebuie să se pună de acord primul ministru cu viceprim-ministrul, deci este o conducere bicefală. Păi da. Este clar că ... Da, corect. Este un drept de veto, deci ce fel de prim-ministru mai e ăsta care nu poate să decidă nimic și ăștia doi nu se înțeleg, atunci intervine COCOPO. Este clar, uitați-vă puțin și ar trebui ... Voi aveți hârtiile astea? Ar trebui distribuite. Roagă pe cineva să-mi aducă servieta din birou ca să vi le dau să le distribuiți la toată lumea.

DI.....:

Prin faptul că nu au încredere ...

DI. Adrian Năstase:

Este aceeași poveste, aceleași chestiuni, pentru că ziariștii nu se uită la lucrurile astea, nu le pun, nu au nici un interes. Trebuie să începem ... Nu mi s-a părut foarte bună intervenția lui Bogdan de aseară, de la emisiunea lui Tănase. Nu știu ce rating a avut. Cât a fost?

DI... :

A avut 6-7%.

DI. Adrian Năstase:

Mare.

DI....:
Foarte mare.

DI. Adrian Năstase:

Este, în primul rând ... era greu să nu consideri asta totuși ca un eveniment. În al doilea rând, există la nivelul Antenei 1, a existat o înțelegere din partea celor de la PD și PNL cu Dan Voiculescu ca tipii ăștia să meargă doar acolo și să lase în off-side Televiziunea Română și talk-show-ul lui Stelian Tănase și atunci, ca să blocheze chestiunea asta, Stelian Tănase l-a adus la prima emisiune, ceea ce mi se pare totuși ... Ce anume?

DI.
Nu, că se pare că e astăzi.

DI. Adrian Năstase:

Da, bun, asta este. Problema este, stimați colegi, că în momentul în care de la televiziune au încercat să ia legătura cu unii dintre dv., nimeni nu a vrut să meargă la emisiune. În general, și ieri au fost - Dan Matei nu este aici - la Realitatea, de exemplu, s-a dorit, care a transmis în direct. Nu știu cu cine a vorbit, dar mai mulți au spus nu. La fel la alte emisiuni mi s-a spus. La radio, mi-a spus și Dan Matei. Este o situație. Rugămintea mea e haideți să începem să ieșim. Unii spun că nu am fost prea duri ieri.

DI. Miron Mitrea:

...

DI. Adrian Năstase:

Păi nu, asta este, ori ne trezim și lucrăm, ori, dacă nu, mergem acasă și luăm concediu. Problema este pentru toată lumea. Asta este textul și astea sunt hârtiile. Vor trebui acum multiplicare până terminăm. Și ați văzut și șmecheria cu DA-ul ăsta pus așa și luat ca DA pentru Europa are un anumit sens și de asta ei vor să rămânem la da pentru Europa și noi îl schimbăm puțin: Un vot pentru Constituție, un vot pentru Europa, ca să nu apară DA-ul ăsta, care legitimează dialogul pe care ei îl vor folosi după aceea.

Da, dacă aveți comentarii la întâlnirea de ieri, ce mai este de făcut? La luptă clasă muncitoare! Ce anume?

D-na Rodica Stănoiu:

...

DI. Adrian Năstase:

Am văzut.

D-na Rodica Stănoiu:

...

DI. Adrian Năstase:

Bebe Ivanovici ... da. Da, Nicu, te rog, ai vrut să spui ceva.

DI. Nicolae Văcăroiu:

O singură întrebare. Dacă ați fi de acord. Am văzut aici întâlnire la nivel județean cu primarii și consilierii locali. Poate creăm o formulă să legăm ... legat și de referendum și de Constituție. În rest, ceva nou la întâlnirea asta cu primarii ...

DI. Octav Cozmâncă:

Părerea mea este că trebuie să o facem, dar trebuie să o facem numai după ce încheiem referendumul, nu mai avem timp până la referendum să aducem mii de oameni ... Nu, nu, după referendum să pregătim alegerile locale cu criterii de performanță, cu toate lucrurile legate de alegeri, adică din punctul ăsta de vedere, că după această Ligă la nivel național, trebuie să ținem alegerile județene obligatorii. Nu, dar nu am pus perioada, nu am pus dată, nu am venit cu un material cu propuneri concrete, perioada ... Aveți consiliul județean PSD, care este o altă problemă.

DI. Adrian Năstase:

Alte comentarii? Șerban.

DI. Șerban Mihăilescu:

Acuma eu vă spun sincer, față de eforturile pe care le-am făcut, în final, pe televiziuni nu a fost bine, ca să fie clar. Atrag atenția, adică nu am știut și sunt câteva chestiuni care sunt legate

numai de comunicare. Adrian Sârbu își schimbă echipa sau cineva de la Adrian Sârbu schimbă echipa pe același scenariu. Așa am pățit și cu Sapard, așa am pățit și cu asta, deci nu a contat. Nu-l trimite pe Velciu, nu contează ce facem noi acolo, ei se duc, este una înaltă, așa, lungă.

DI. Adrian Năstase:

Tot aia. Camelia ...

DI. Șerban Mihăilescu:

Nu știu, pentru mine e urâtă față de Tia. Este a nu știu câta oară când la acțiunile noastre ...

DI. Adrian Năstase:

Este foarte adevărat.

DI. Șerban Mihăilescu:

Stă numai în spate și face cravate, ca să fie clar, iar eu vă rog frumos, să-mi mai aducă aminte și Dorina. Aici trebuie să folosim metoda care a mers foarte bine cu Antena. Înainte de emisiune, rugăminte și vorbit, pentru că Adrian are ... în fiecare zi îmi cere câte ceva din varii motive, dar eu nu am avut această pricepere ca să-l spun, băi, n-o mai trimite pe aia, trimite-l pe Velciu.

DI. Dorina Mihăilescu:

...

DI. Șerban Mihăilescu:

Lăsați-mă, termin imediat. A doua chestiune care a fost, după părerea mea, în neregulă a fost Televiziunea Națională. La teleshow a fost prost, au avut declarații numai de la ăia doi. Ori vorbim, ori nu vorbim. Mult mai bună a fost chestia cu Stelian Tănase. Aia a fost ... le-a băgat pumnul în gură, le-a dat păreri, a fost cea mai bună abordare, în afară de Realitatea, a fost la Televiziunea 1 ... Altele au dat neglijent. Antena nu mi s-a părut nici de rău, nici de bine, chiar a fost ... dar Pro TV a dat prost și cu TVR. Noi trebuie să ne pregătim în continuare, adică cum făceam înainte, trebuie să stăm tot timpul să îi căutăm cu telefoanele ... că alfel pățim ...

DI. Adrian Năstase:

Eu am vorbit cu Dâncu și mi-a spus că pentru televiziuni - și cu Dan Matei - mi-a spus că totul este în ordine.

D-na Rodica Stănoiu:

Noi ce am urmărit? Am urmărit ca în ... a fost singurul nostru discurs că nu sunt singuri peste tot. Asta s-a obținut. Întâi, efectul s-a redus cel puțin la jumătate. Că nu a fost foarte bine, aici sunt de acord cu Șerban. Nu că nu a fost bine, adică ce am urmărit ca să le tăiem și să nu acapareze scena, asta s-a reușit din plin. Doi, că ... oamenilor noștri și vedem și putem să luăm deja niște măsuri am văzut. Sigur că pe ce s-a spus, comentariile mediatice, nu au fost ca la Antena, că se poate lucra mai bine. Poate că și asta este bine că am văzut, iată, din nou trei lucruri-patru pe care trebuie să le legăm de televiziune, dar în mare mie mi se pare că totuși ce am vrut să facem am reușit.

DI. Adrian Năstase:

Ioane.

DI. Ioan Solcanu:

Ideea că ce am reușit în mare parte, ce am dorit s-a reușit în mare parte, asta este foarte adevărat, dar dacă analizăm segmentul televiziune pe care l-am urmărit aseară, pentru că m-am dus la hotel și asta am făcut tot timpul, vă pot spune în felul următor: La buletinul de știri am cronometrat special. S-a dat la cel de noapte, la noi, 30 de secunde, despre alianța dreptate și adevăr au dat 2 minute și jumătate. La noi numai atât a fost, în rest, două minute și jumătate.

DI. Adrian Năstase:

La TVR ai discutat?

DI....

Cu cifre mari ... cu ...

DI. Adrian Năstase:

Dorina.

D-na Dorina Mihăilescu:

Una dintre cele mai bune strategii pe care noi le putem adopta pentru a contracara ceea ce face de regulă recordul este aceea de a Ca dv. Dv. În calitate de lider al partidului printr-o .. Asta presupune un anumit tip de organizare și presupune efortul de a fi prezent la ora 19,00, 19,10 sau 19,15 și ... pentru că ... de făcut comentarii acide, iar ... se vor confrunta strict cu lucrurile ...

Din cauza asta cred că una dintre cele mai bune strategii este asta ... și nu lansarea ...

DI. Adrian Năstase:

Dorina, depinde de situație. Ieri, noi nu am avut un mesaj direct, decât unul strict neutru cu Constituția. Ce să ... să mergi pe Constituție? Este foarte greu să mergi în direct ca să comentezi crearea alianței PD-PNL, că asta era și nu cred că avea rost. Aici trebuia făcut, trebuia construit ...lucrurile pe care le poate spune un jurnalist sau un tip politic din zona respectivă.

DI. Miron Mitrea:

Dan Pavel a fost bun la ...

DI. Adrian Năstase:

Dan Pavel, foarte bun. Da, foarte bun. Bogdan.

DI. Bogdan Niculescu Duvăz:

Aș vrea să vă spun așa, că eu sunt, în primul rând, de acord că momentul de ieri a fost demontat și ar fi fost cu totul alta reverberația uniunii, asocierii ăsteia, dacă noi nu făceam ce făceam. Că nouă nu ne convine că evenimentul nostru nu a fost bine prezentat este altceva și de asta trebuie să ne ocupăm. În al doilea rând, toată construcția asta stă pe credibilitatea a două persoane, așa cum este ea, și anume Stolojan și Băsescu, ea nu stă pe nimic altceva. Pe asta se mizează. Este ceva nou, cu două persoane vechi, dar credibile.

Și spuneam - și Dorina a vorbit la telefon după intervenția mea de azi - noi trebuie să demontăm această credibilitate. Aceste două persoane trebuie demontate ca oameni care nu s-au ținut de cuvânt, care au oscilat de la dreapta la stânga, care și-au căutat loc

sub soare în politica românească tot timpul și, dimpotrivă, nu sunt cei care spun un lucru, atunci, lucrul ... și așa mai departe, iluzia pe care v-o spun și de aici încolo trebuie lucrat.

Cred că dv. trebuie să intrați cel mai puțin în perioada asta în polemici cu ei și că noi, fiecare în parte și, sigur, eu cu calitatea pe care mi-ați acordat-o cu atât mai mult, să intrăm și să îi decredibilizăm, cum l-am spus aseară, domnule, ai mai semnat o hârtie și nu te ții de cuvânt. Și o să vedem, nu te ții de cuvânt, ai făcut ... spui că faci și nu faci, ai mințit, asta trebuie, decredibilizați. Asta cred eu că trebuie în continuare și, bineînțeles, în același timp, mizat pe faptul că această chestiune merge după regulile Convenției și că nu are altceva de făcut decât tensiune ... Sunt două elemente aici. Ei au făcut un fel de alianță cu forța, adică fiecare a amenințat propria organizație că dacă nu se face, ei pleacă. Asta dovedește că organizațiile stau pe spinarea lor într-un fel și, doi, că organizațiile nu doreau această întâlnire, din moment ce au fost amenințate amândouă într-un fel. Și punctul ăsta trebuie marcat.

DI. Florin Georgescu:

Domnule prim-ministru, mulțumesc. Apropo de ce spunea Șerban, la PRO TV văd că se pregătește din nou Călinescu să-și reia Chestiunea zilei în vreo trei zile. Să vedem ce tip de emisiune. Dacă iarăși începe să ne îmbrace și să ne ... Băsescu acolo nu e în regulă, doar n-o să zică din cinci zile despre opoziție, o să zică 80% despre noi, despre dv. și domnul Iliescu și 10% despre ea. Și atunci băiatul ăsta să facă o emisiune de divertisment, altceva, dar nu cu chestii din astea.

DI. Adrian Năstase:

PRO TV are nevoie de o emisiune la ora zece, pentru că, în mod evident, celelalte televiziuni au intrat acum cu talk-show-urile la ora zece și în grila de programe, în mod evident, trebuie să inventeze ceva. Bun, asta este, o să vedem. Octav.

DI. Octav Cozmâncă:

Trei lucruri, scurt. Eu sunt total de acord cu faptul că am procedat extrem de bine să organizăm această acțiune și vreau să mulțumesc tuturor colegilor și, în al doilea rând, să subliniez forța

județelor privind organizarea acestei acțiuni, adică am fost în stare în trei zile să organizăm o manifestare de anvergură și aici se vede clar forța județelor, adică au răspuns matematic, fără nici un fel de probleme, chiar cu un entuziasm pe care, vă spun, l-am apreciat ca atare, adică foarte multe județe cu sute de oameni, consilieri locali, le-au cerut locuri. Sigur, sala are un număr limitat de locuri, dar această preocupare, această dorință a oamenilor de a veni la București mi s-a părut extraordinară și cred că a fost și momentul oportun. Ei se așteptau la așa ceva, doreau acest lucru și sunt județe care pot confirma această chestiune. Și cred că am procedat absolut corect.

În al doilea rând, cred că au plecat motivați de la această reuniune. Am mai discutat cu domnul președinte, v-a spus acest lucru și ieri în prezidiu acolo, cei cu care am discutat, realmente, au plecat hotărâți să lupte, ca să mă exprim așa, direct, după intervenția dv. Care, sigur, le-a părut unora mai critică, dar eu cred că a fost momentul și timpul când să apăsăm pe pedală, cum se spune.

În altă ordine de idei, cred că a fost extrem de benefică pentru noi toți și pentru județe faptul că l-ați invitat pe președintele Iliescu și discursul domniei sale, chiar dacă a fost neutru și numai pe Constituție și pe referendum, eu cred că a fost un semnal foarte bun și ...

DI. Adrian Năstase:

A și deranjat.

DI. Octav Cozmâncă:

A deranjat, i se cere demisia și cu toate că Adevărul scrie ce scrie, în sfârșit ..., a dat și poza aia cu președintele Năstase și președintele Iliescu acolo cu 2007, eu cred că, în sfârșit - nu i-au apărarea Adevărului, ca să fiu foarte bine înțeles, o să spun și în legătură cu Adevărul și cu scurgerea de informații câteva lucruri. Aceste chestiuni vreau să le subliniez.

Și, în al treilea rând, domnule președinte, trebuie să pregătim totuși o strategie în continuare. Sigur, a trecut acest moment care ne-a reușit în foarte mare măsură, după părerea mea, dar să avem și o strategie, cum spunea și Bogdan, în continuare, de a contracara așa-zisă influență a lui Stolojan și Băsescu în rândul

opinie publice. Și aici, inclusiv prin ceea ce se poate face la județe și prin a slăbi forța de acțiune a acestor două partide la județe și sunt posibilități în continuare să demonstrăm că organizații întregi îi lasă în pace și trec în altă parte.

Și ultima chestiune, și cu asta închei, cu ceea ce ați început dv. Mi se pare și mie nefiresc ca din nou să constatăm că multe informații pe care le discutăm, materiale pe care le discutăm în Delegația Permanentă ajung la presă imediat. Eu cred că de data asta nu mai e vorba de scurgere de informații, de simple neglijențe, eu cred mai mult și dacă nu de trădări, dar oricum, început de trădări și mici trădări. Eu pot să afirm cuvântul ăsta. Și cred că trebuie să ne dea de gândit și să ne luăm măsurile convenite. Nu mai putem accepta așa ceva. Trebuie să verificăm. Până la urmă, trebuie să găsim pe cine se ocupă de aceste lucruri în Delegația permanentă. Nu se mai poate așa ceva. Eu vă spun, sunt complet mâhnit de această atitudine. Ori suntem colegi și ne sprijinim unii pe alții, chiar dacă avem anumite orgolii, ne suportăm mai mult sau mai puțin unii pe alții, dar suntem într-o echipă și mai ales în acest moment. Cu nici jumătate de an înainte de alegerile locale ne dăm la picioare unii altora, ne vedem în ziare unul pe altul. Și mai știm câteva ceva. Sigur, bănuim, nu pot să acuz pe cineva cu argumente, domnule prim-ministru, dar bănuiesc și eu ca orice om, dar trebuie să verificăm, trebuie să punem capăt o dată acestor tendințe care nu sunt la locul lor.

Și eu repet încă o dată, este vorba de mici trădări care trebuie stopate.

DI. Adrian Năstase:

Eu am început să verific. Să nu vă deranjeze lucrul ăsta, dar asta este. O dată, de două ori, de trei ori, asta e, asta e viața.

D-na Rodica Stănoiu:

Pot să spun ceva?

DI. Adrian Năstase:

Da.

D-na Rodica Stănoiu:

Eu cred că ar fi foarte bine, chiar și pentru teritoriu când mergem, să facem un apel la memorie, la guvernarea lor. Am uitat o mulțime de lucruri din perioada aia. Trebuie să răsfoim chiar și presa și evenimentele din vremea aia. Trebuie făcute așa, două pagini pentru fiecare dintre ele.

DI. Adrian Năstase:

Eu am cerut, cred că există deja, Dorina ...

D-na Rodica Stănoiu:

Nici nu mai continui pe treaba asta. A doua ...

DI. Florin Georgescu:

Să rezolvați dosarele de la procuratură, doamna ministru.

D-na Rodica Stănoiu:

Aia este altceva.

DI. Florin Georgescu:

Le luăm de acolo că ...

D-na Rodica Stănoiu:

Ăla e un domeniu, o să aveți în două-trei săptămâni știri destul de importante pe zona aia, nu mai discutăm. Măine mă văd în ziare dacă spun așa ceva. Bun. Eu vorbesc de politic, de atacat politic în teritoriu și știm toate aceste chestiuni și ni le reamintim.

A doua chestiune. Vreau să vă amintesc, să vedeți cum funcționează lucrurile apropo de scurgerea de informații. Vă aduceți aminte, la un moment dat v-am spus că va apare o carte oribilă. A apărut, dar nu are nici un fel de importanță, a unui oarecare Pavelescu despre statul de drept și justiția în România și că este încurajat de cineva de la noi. Nu mai e la noi acum. Sigur că v-am spus și dv., sigur că am întrebat pe persoana respectivă la momentul respectiv. A, nici nu-l cunosc, nici nu știu. Cine e la dreapta lui acum? Pavelescu.

DI. Adrian Năstase:

...

D-na Rodica Stănoiu:

Vedeți, pentru informațiile alea pe care le ignoră Dragnea.

DI. Adrian Năstase:

Da. Bun, unul dintre avocații din Constanța parcă sau de nu știu unde, l-a apărat de multe ori ...

D-na Rodica Stănoiu:

... a scris o carte ...

DI. Adrian Năstase:

Da. Bun prieten cu Cozmin Gușă acuma, în ultima vreme. Da, Valer.

DI. Valer Dorneanu:

Domnule prim-ministru, despre acțiune un singur lucru vreau să spun: a fost extraordinară.

DI. Adrian Năstase:

Ce anume?

DI. Valer Dorneanu:

Ideea organizării acestei consfătuiri a fost extraordinară, ca și conținutul ei, de la început până la sfârșit. Chiar dacă, așa cum a spus și Rodica, jumătate din valoarea ei a fost risipită cu rea credință de toată presa și toate televiziunile - și nu greșesc când spun asta - totuși a rămas un lucru foarte bun.

Apropo de strădania televiziunilor, începând cu televiziunea națională și a celorlalte și a presei, eu tot mă întreb de ce noi continuăm să sprijinim în diverse modalități instituții de presă cu foarte mare audiență cu facilitățile vechi, cu sponsorizări, cu reclame, iar ceea ce primim noi sunt cel mult vagi scutiri individuale. În rest, dv., președintele, partidul, Guvernul s-au lăsat ... Parlamentul, cred, nu mai contează, că în capul lui se sparg toate. Suntem ținte și la televiziunea națională și la toate ziarele pe care noi le sprijinim. Nu cred că tot trebuie să ne întrebăm retoric despre aceste lucruri și să vedem totuși ce trebuie făcut. Eu nu zic că trebuie să revedem ordonanța aceea cu facilitățile, ar fi o greșeală,

dar măcar să le aducem aminte băieților ăsta din când în când de existența ei.

Repet, mă gândeam la un moment dat așa, în naivitatea mea, probabil când o începe campania electorală, toate ziarele astea pe care le ținem așa serios să existe, să aibă audiență și să prospere, poate atunci vor veni și ne-or ajuta, dar până atunci ne toacă atât de solid încât nu știu dacă ne mai revenim în campania electorală cu sprijinul lor consistent.

În al doilea rând, vreau să mă refer la ceea ce trebuie să facem în continuare cu referendumul. Eu știu că domnul Gaspar a pregătit o planificare a celor care ar trebui să facem popularizare Constituției pe județe, pe orașe. Trebuie să începem, cu sprijinul domnului Cozmâncă, care o să pună biciul pe noi, să începem să facem această caravană.

În al treilea rând, v-am spus dv. și vreau să informez și Delegația permanentă, că pentru a păstra o cât de cât solidaritate, ca să zic așa, constituțională cu partidele care au participat la elaborarea Constituției, am avut o întâlnire cu vicepreședinți sau cu alți reprezentanți ai PNL, PD, UDMR și am convenit următoarele: Sigur, fiecare partid își face propaganda lui și insistă asupra punctelor valoroase pe care el crede că le-a adus în Constituție, dar am convenit să nu ne atacăm unii pe alții pe teme constituționale. Am convenit ca acolo unde au fost lucruri foarte controversate, cum sunt ordonanța de urgență, departajarea competențelor, iarăși să nu atacăm subiectele astea și să prezentăm textul așa cum a putut ieși ca fiind valoros și am mai stabilit un lucru, să zic așa, comun, dacă îl apreciați. Membrii ai Comisiei Constituționale să se întâlnească împreună în mai multe centre zonale, 8 - București, Iași, Cluj, Timișoara, Constanța, Craiova - și să prezentăm împreună valorile Constituției.

DI. Adrian Năstase:

Eu cred că ar fi foarte important, foarte util. Mi se pare că ar fi și necesar, pentru că, în definitiv, asta este de fapt acum tema noastră principală. Să vedem cum o realizăm, dar să nu ne facem iluzii foarte mari. Vor avea două standarde celelalte partide, adică public vor spune anumite lucruri, dar trebuie să ne bazăm pe noi. Să nu ne facem iluzii că ei se vor bate să aducă la vot foarte mulți

oameni, pentru că îi interesează mai curând ca votul să nu fie realizat.

DI. Octav Cozmâncă:

După ce a spus Stolojan numele meu ...

DI. Adrian Năstase:

S-a văzut foarte clar.

DI. Valer Dorneanu:

Și nu am spus totul de televiziunea națională, totuși. Și președintele și cei de la știri și cei de la TVR International sunt absolut împotriva noastră. Eu văd emisiunile de pe TVR International vara, în vară am avut un concediu de nu prindeam altceva nimic decât TVR International. Este inadmisibil. Și ne urmăresc efectiv așa, cu binoclul și în Camere, și Guvernul și vă spun, uneori cu subtilitate, uneori ... Cred că ar trebui să ne gândim la ceva cu privire și la președinte și la cei de la știri. Dacă noi tot așteptăm ...

DI. Adrian Năstase:

Nu, cred că noi greșim sub un alt aspect. Eu am văzut în Germania și vă mai spun o dată. Evenimentul lor a fost angajat pentru mediatizare cu o firmă, care a avut exclusivitate. Nu știu, Enoiu sau nu știu cine. Firma asta de publicitate vinde după aceea informația la televiziuni, la radiouri și în alte părți. Este dreptul la imagine pe care un partid îl are și un eveniment poate să-l dea în felul ăsta. Eu vă spun cum a fost în Germania când am fost ...

DI. ...

...

DI. Adrian Năstase:

Exact, dar pe urmă - ce te interesează pe tine - eu am avut, de exemplu, ieri doi tipi care stăteau în față și urmăreau când ridicam paharul cu apă, când am scos servieta ...

DI. Florin Georgescu:

Au stat tot timpul în fața dv.

DI. Adrian Năstase:

Da, i-ai văzut. Eu nu înțeleg de ce trebuie să admitem aceste lucruri, de ce trebuie să stea în sală fotografi din ăștia paparazzi, care sunt ... Asta ar însemna, însă, să avem niște oameni care să spună pe caseta respectivă, de la secunda cutare la secunda cutare și asta dăm, este singura imagine pe care o dăm și o dăm și aici, o dăm și acolo, o dăm și dincolo, deci un control. Cineva, însă, care să se ocupe, să stea în studiou, să lucreze cu ei.

Noi putem să controlăm aceste lucruri, dar, în mod evident, este vorba de muncă și pentru că nu vrem să muncim, atunci îi lăsăm pe ei ... Ce anume?

DI. ...

... o anumită responsabilitate și ... Altfel, ideea mi se pare foarte bună.

DI. Adrian Năstase:

Evenimentele importante să fie date pentru ...

DI. Florin Georgescu:

... extraordinară ... N-a putut să dea ...

DI. Adrian Năstase:

Ce anume?

D-na ...

Nu se poate face așa ceva.

DI.

Păi dacă o facem, o facem ...

DI. Adrian Năstase:

În sfârșit, asta o să mai discutăm, dar vă repet, așa, noi trebuie să discutăm. Avem nevoie de 10 oameni, fiecare să discute cu câte o televiziune, 7 să discute cu câte un ziar. Asta este complicat și de asta cine se ocupă la noi de lucrurile astea? Unul scrie desene, altul face desene, altul face diagrame, altul pune pe pereți, este vorba de munca aia la șaibă. E munca la șaibă care trebuie făcută.

Asta este o muncă foarte, foarte dificilă. Dar noi am lăsat Televiziunea Română să preia ce a vrut ea, noi nu i-am spus vrem mesajul ăsta, nu am spus la PRO TV: vrem mesajul ăsta. Cineva care să stea la pupitru, să vadă tot ce s-a întâmplat și să spună, domnule, noi vrem să apară pe televiziune mesajul ăsta, vrem imaginea asta. La Televiziunea Română a apărut Octav Cozmâncă din spate filmat de trei ori. Sigur, este important, dar eu vă spun, m-am uitat ...

Dar pentru asta trebuie să avem noi un om care să stabilească mesajul pe care îl vrem. Că noi discutăm după aceea că nu a fost bun mesajul, dar Vasile Dâncu s-a dus pe nu știu unde, ăla s-a dus pe nu știu unde să stea în sală să admire, ăla să asculte. Bun, și munca cine o face, care sunt mesajele, cine stabilește, domnule, la conferința asta de presă ce spunem, la radio, înainte cu o săptămână, înainte cu trei zile, înainte cu două zile? Asta este, cred, datoria noastră, să ne facem ... Dacă nu avem noi oamenii respectivi, să îi angajăm, să punem aici, într-adevăr, 20 de oameni care să stea să lucreze numai pe imagine, că Guvernul, substanța, facem ce putem acolo, iar aici, activiștii de partid sunt în block-starturi, dar avem o problemă pe imagine pe care ar trebui să o gestionăm la modul profesional. Ori noi, deocamdată, facem numai niște lucruri ... Noi înregistrăm când ne dă cineva cu pumnul în cap. Este ceea ce se întâmplă la box, instalația aia care numărul pumnii și bun, știm că sunt 1000 sau sunt 150, dar dincolo de asta, strategia de reacție nu o avem bine pusă la punct. Asta este o problemă pe care trebuie să o rezolvăm.

Da. Vrei să mai spui ceva, Octav, da?

DI. Octav Cozmâncă:

Da. Ce ați spus este destul de practic. Noi, ori nu vorbim cu nimeni, ori vorbim numai cu ăia mici care vin acolo de pe la televiziuni și nu îi băgăm în seamă pe șefi și probabil că ar trebui să vorbim și cu șefii și cu ăia mici. Până la urmă, cam asta este situația, dar trebuie să fim foarte cinstiți și corecți. Vorbești cu Adrian Sârbu, trebuie să vorbești și cu ăia care sunt acolo. Vorbești cu Sârbu de la TVR, trebuie să vorbești și cu cea care este de la televiziunea ... Altfel nu se poate. Și asta vroia să spună Șerban.

DI. Adrian Năstase:

Asta a spus el adineauri. ... singura televiziune care ajunge acolo o dată cu noi să-și facă selecția și să-și facă ea filme. Nu este în ordine. Chiar dacă este foarte bine intenționată, ea nu știe ce vrem noi. Asta este problema. Ea este, după părerea mea, fata asta, Ghiurco, foarte bine intenționată. Ce anume?

D-na Dorina Mihăilescu:

... Nu se înțelege ... Jumătate din ei sunt anti PSD. Nu poți să îi determini ... Așa se întâmplă cu ... Dar dacă noi am avea o echipă foarte bine așezată și Să știm foarte clar ce bani, ce ne cer, nu trebuie să așteptăm noi ca alții să ne facă jobul. ... decât corpul politic în sine care este interesat. Îmi cer scuze, evaluezi ... Cu excepția lui Gherasim, care a arătat așa, pe ici pe colo, cu Băsescu ...

DI. Adrian Năstase:

Alea au costat.

D-na Dorina Mihăilescu:

... nu poate fi preluată.

DI. Adrian Năstase:

Nu, nu, problema este ce vom face de-acum încolo. Nu are rost acum să ne apucăm să facem terapie de grup. Eu am o idee foarte ... Evenimente. Facem evenimente, suntem călare pe situație. Trebuie să fim conștienți de faptul că trebuie să facem de trei ori mai multe evenimente când suntem la putere decât atunci când suntem în opoziție, pentru că, în mod evident, există un grad de rezervă față de ceea ce facem noi. Iată, un proiect foarte interesant: Jesus Croit(?) Superstar, deci o serie de concerte pentru toată perioada electorală, pe care putem să le începem dinainte și facem în toate capitalele de județ pentru tineri, pentru cei mai puțini tineri. Țasta se adresează...

„Distins domnule director, aflu cu bucurie de eforturile ce se depun pentru prezentarea în limba română a operei Jesus Croift Superstar, sub conducerea artistică a distinsului regizor Cristian Irimescu. Semnează Vicențiu Ploieșteanu, Vicar Patriarhal" - deci cu o binecuvântare. Da, da, da și au luat copy-right-ul de la tipii

respectivi. Este operă și este unul dintre marile spectacole ale generației noastre, dar cred că și pentru cei mai tineri. Asta se poate face. Sunt cei de la Brașov, Filip, cum o cheamă pe soprana aceea care a fost o mare ... Parcă Felicia Filip. Da. Și ea va fi cântăreața principală. Este soția lui și tot felul de ...

DI. ...:

Putem să aducem spectacolul și în București?

DI. Adrian Năstase:

Unde vrem, putem să îl punem oriunde.

DI. Florin Georgescu:

Dacă vrem să facem așa ceva, trebuie să ... și atunci ... și după aceea punem spectacolul ăla mare care să îi aducă pe toți la București ...

DI. Adrian Năstase:

Ăsta să i-l dai lui Dan Matei și să ne uităm la proiectul ăsta. Bun, ăsta este un exemplu, dar putem să găsim nenumărate evenimente, să le creăm, să încercăm. Doar vorbind, nu reușim foarte mult, pentru că oamenii sunt deja la un moment în care au deja fixate nemulțumirile și speranțele și încep să-și fixeze opțiunile de vot. Și acum problema este următoarea: Sunt mai multe variante pentru votul împotriva? E mai simplu pentru noi, deși, până la urmă, scorul nostru rămâne același, dar acum începe să se canalizeze votul ăsta care este non-PRM pe o singură variantă, care va fi întărită și, ne place, nu ne place ...

DI. Miron Mitrea:

...trebuie să începem, că nu e aia, nu e aia, altfel ...

DI. Adrian Năstase:

Băsescu și Stolojan au fost învățați, de altfel, ieri - clar - să nu atace foarte tare. S-a văzut în mod evident, dar sigur că Băsescu nu se poate abține și de asta eu cred că ...

DI. Miron Mitrea:

Stolojan, care i-a sfătuit pe moldoveni de l-a adus în situația în care s-a luat ...

DI. Adrian Năstase:

Da.

DI. Bogdan Niculescu Duvăz:

Trebuie lucrat tot timpul.

DI. Adrian Năstase:

Rus.

DI. Ioan Rus:

Nu ne-a spus de ce a făcut reducerea inginerească la ce s-a întâmplat ieri. Vă spun eu ce valoare. Am vorbit și cu Vasile aseară. Evaluarea este mult peste tot ce s-au așteptați toți și noi înșine, deci este mult mai bună decât ... Astelalte, cu stânga, dreapta, ieri, dv. ați spus un singur lucru mare și adevărat: noi vindem fapte și noi să ne apucăm, că noi nu scăpăm din guvernare, deci nu avem cum să ieșim din Palatul Victoria nicicum până la alegeri, să ne schime cineva și atunci noi, în continuare, dacă o să vindem ca lumea cotă unică sau nu cotă unică, căldură ... acolo ne va fi succesul, celelalte rămân pentru cei care sunt meseriași la povestit elegant.

Dar noi, dacă zece fapte le vindem ca lumea în anul ăsta, am izbândit. Astelalte, de câte ori nu avem chef de muncă, putem să facem ...

DI. Adrian Năstase:

Ar trebui văzut speechul de aseară a lui Stolojan și ... Bineînțeles. Nu, de aseară de la televizor și ăsta ar trebui poate dat din nou acuma la toată lumea. Iată ce spune Stolojan: Ați colabora cu UDMR la viitoarea guvernare, domnule Stolojan?

- Stolojan: Categorie. Noi am dori ca el să iasă de la guvernare în prezent, pentru că devine părtaș la minciună. Vreau să vă spun un lucru și spun tuturor românilor acum: noi ne afundăm în minciună după minciună, am ajuns să

trăim în minciună și doresc să vă dau câteva exemple. Spunem că avem medicamente compensate și gratuite și oamenii se bat în primele două zile, după care nimeni nu mai are nici o speranță.

- Pe urmă, chiar Televiziunea Publică Națională a arătat astăzi un caz de persoană care a murit din cauză că sistemul nostru sanitar este la pământ.

Aici, practic, ar trebui intervenit. Cum a fost în perioada anterioară, ce s-a întâmplat acum, cât s-a dat la sănătate, ce s-a întâmplat în ultimele săptămâni, deci ar trebui un mesaj de reacție de la nivelul ministerului.

- Iată, spune că avem medicamente compensate și gratuite. Este o minciună, nu avem așa ceva.

Bun, trebuie ieșit și spus cât dăm pe medicamentele astea. Ies eu?

- Spunem că oamenii care nu au nici un fel de venit beneficiază de ajutoare sociale, dar nu prevedem suficienți bani în buget pentru acest lucru.

Ar trebui să iasă cineva să spună câți bani dăm, câți nu dăm, ce înseamnă venitul minim garantat. Pe de o parte, dar noi am introdus acest mecanism, nu? Câți oameni au beneficiat de el timp de trei ani.

- Au ajuns în unele comune primarii să dea prin rotație ajutoarele sociale.
- Pe urmă, în agricultură, oamenii, timp de trei ani de zile, nu au primit nici un ajutor din partea PSD.

Bun, ar trebui cineva să iasă și să spună lucrurile astea.

- Acum li se promit 2 milioane date în nu știu câte etape, cât omul nu poate să-și facă de fapt lucrările agricole de toamnă.
- Trăim din minciună în minciună. Un furt intelectual de proprietate considerat nu știu ce ...
- O altă minciună gigantică ... s-a terminat restituirea terenurilor și toți prefectii fac acum la fel. Li s-au dat 2-3 hectare în loc de 10, dar se țin suprafețe uriașe în IAS-uri pe care le gestionează nu știu cine, inclusiv Doru - te-a menționat și pe tine aseară. Culiță Tărâță, Nicolae, domnul Tărăcilă, care gestionează și el vreo 200 de mii de hectare ca să ducă subvențiile acolo.

Noi, dacă nu luăm fiecare dintre lucrurile astea la analizat și nu reacționăm, n-o să știe Bogdan cum să reacționeze singur, fiecare pe felia lui.

DI. Nicolae Văcăroiu:

Domnule președinte, eu cred că acuma apare așa: el spune - noi ne apărăm.

DI. Adrian Năstase:

Da.

DI. Nicolae Văcăroiu:

În primul rând, apropo de Ministerul Agriculturii, trebuie făcut zob. Pe urmă altfel bate ... Știți problema. Noi ne amărâm întotdeauna ...

DI. Șerban Mihăilescu:

Ce se întâmplă în continuare, acțiunea de astăzi să o verificăm. Aștia nu au nici o treabă,ăștia sunt trimiși de Băsescu special pentru partid. Ce se întâmplă cu străzile la ora actuală este ceva inimaginabil. Ieri seară m-am dus și eu la meciul de la Steaua. Nu se poate circula pe Drumul Taberei. Pe 1 Mai a lăsat partea stângă de două săptămâni și nu lucrează nimeni și este pledată foarte deștept. Adică, iertați-mă, eu vă spun că a frezat-o la 1,5 metri, că nu încap cu roțile pe ce a rămas și trebuie să merg cocârjat și cu o șea, adică sunt jocuri de ne doare mintea, iar noi suntem ...

D-na Dorina Mihăilescu:

Jumătate de București este așa.

DI. Șerban Mihăilescu:

Jumătate de București și nu se lucrează. Iar pe partea cealaltă, pe 1 Mai, pe partea cealaltă pe care ar fi trebuit să o termine acuma a băgat Geo Grilă. Iertați-mă, Geo Grilă este un cost suplimentar pentru drumurile grele, cum sunt la Cheia, ca să mergi, dar și furtul și totul a atins niște cote inimaginabile și lumea ne înjură pe noi. Să fie clar, să uităm că la drumuri înjură pe altcineva, indiferent unde este, iar aici în București e făcută cu dichis. Eu

trebuie să mă duc în fiecare zi acasă, nu se poate să-mi țină de două săptămâni șanțurile alea. Se țin șanțurile alea decât cu voință de la ei. Este calculat, iar ce este în Drumul Taberei, și vă dați seama, acolo sunt sute de mii de oameni. A lucrat de așa manieră, vine 1 octombrie acuma, a și venit, a lucrat așa ca să ne înjure lumea ca la balamuc. Asta este percepția pe care o am eu.

DI. Adrian Năstase:

Nu, dar acolo trebuie puse pancarte: Drumul lui Băsescu. Aici este drumul lui Băsescu. Hai să le identificăm care sunt ale primarilor noștri și care sunt ale lui.

DI. Șerban Mihăilescu:

Păi nu știm. Trebuie să dai drumul dacă ai ceva.

DI. Adrian Năstase:

Măi, astea toate, așa am înțeles, că toate drumurile ...

DI. Miron Mitrea:

Sunt făcute de Băsescu.

DI. Adrian Năstase:

Da.

DI. Dan Ioan Popescu:

Aici sunt două lucruri. Una este de publicitate și, dacă vreți, miercuri aveți afișe peste tot, nu e nici o problemă. Doi, scuzați-mă, ăsta este control. Noi suntem în neputință, noi nu știm să facem control, asta este problema. Eu trebuie să trimit oameni să vadă cum e cu drumul ăsta, eu care habar nu am? Care îi arestează pe ăia că au făcut ceva? Răspunde cine l-a angajat, pentru că dacă pun numai afișe, atunci sare toată lumea că asta e propagandă. Noi nu avem exercițiul de a controla în forță și de a lua măsuri.

DI. Adrian Năstase:

Am o rugămintă, să pregătim pentru ședința de Guvern o **Informare privind drumurile din București**. Este și Blănculescu

...

DI. Șerban Mihăilescu

Iertați-mă, nu poate să o facă Dan, adică Dan e șeful partidului pe București.

DI. Adrian Năstase:

S-o facă nu știu cine, Mitrea, că e cu drumurile. Ministerul Transporturilor, în definitiv, nu? Eu cred că este foarte important să facem lucrul ăsta.

DI. Șerban Mihăilescu:

Vă spun, au și instalații, au tot felul ... nu așa fiecare cum îi vine trage câte un șanț ...

DI. Miron Mitrea:

Nu, dar consumatorul ... Acolo am șapte mașini care ...

DI. ...

Sunt mai multe lucrări.

DI. Șerban Mihăilescu:

Corect.

DI. Dan Ioan Popescu:

... cine a dat dispoziție ... dacă vrem să intrăm în campanie electorală. Dacă nu vrem să intrăm, atunci acceptăm ...

DI. Adrian Năstase:

Dan, preia chestiunea asta cu șeful politic al Bucureștiului și vezi cu cine trebuie pregătim materialul. Cine să-l facă? Poftim?

DI. Nicolae Văcăroiu

... pe autostrada București-Pitești ... probabil că acolo a fost ... și acuma, de șapte luni ...

DI. Miron Mitrea:

Probabil că sunt ăia de la nivelele doi, trei, care nu fac ...

DI. Adrian Năstase:

Da. Stimați colegi, vreau să fiți de acord să numim pe cineva la Biroul Electoral Central. Ieri am sugerat și ar trebui să o facem rapid, pe Dan Matei Agathon. Să fiți de acord cu această desemnare, da?

DI. Șerban Mihăilescu:

A mai fost. A fost până în 1992, a schimbat pe nu știu cine.

DI. Adrian Năstase:

Pe urmă, când vine Sandu, să vedem cu deschiderea anului universitar. Dar până atunci, concluzii privind desfășurarea Conferinței Naționale. Am făcut punctul ăsta.

DI. Octav Cozmâncă

Să trecem ... fiindcă Dorina are textul corectat cu toate intervențiile domnului președinte, ca să aibă documentul și hotărârea conferinței. În al doilea rând, propuneri pentru organizarea conferințelor județene cu primarii și aleșii locali. Vă rog să fiți de acord după 19 octombrie, să creăm ceea ce ați spus - evenimente, momente deosebite cu 400-500 de oameni în fiecare județ, să mergem și noi acolo și să abordăm probleme legate de alegeri, dar și de punctele vulnerabile ale alianței și mai ales ce au făcut ei cât au fost ei la guvernare. Și după aia poate facem, domnule președinte, un Birou Executiv Central și un Consiliu Național după referendum, mai ales dacă lucrurile vor sta bine și sper să fie așa, să facem un Consiliu Național.

*

PROIECTUL PROGRAMULUI ECONOMIC AL PSD

DI. Adrian Năstase:

Proiectul Programului Economic. În momentul ăsta aveți programul ca atare, proiectul programului. Domnule Cazan, poate ne spuneți două cuvinte.

DI. Leonard Cazan

... s-a întrunit ... a fost ... și coordonat de doamna Puwak. El este, practic, sub formă de proiect. Dacă cineva mai are vreo

completare - s-au făcut câteva runde de discuții - oricând putem să-l întregim. Este unul din cele trei programe care vor fi prezentate la Conferința Națională. Nu sunt probleme speciale.

*

ACTIVITATEA SENATULUI ȘI A CAMEREI DEPUTAȚILOR

DI. Adrian Năstase:

Activitatea Senatului și a Camerei Deputaților. Dacă sunt probleme?

DI. Nicolae Văcăroiu:

Nu avem probleme deosebite. Chiar am stopat, ca să fiu sincer, puțin derularea, ca să pot să îi țin în mână, pentru că, efectiv, mai am vreo 20 de legi și restul sunt vreo 60 care sunt inițiative legislative și unde nu am interes, pe alea le plimb și mai bag câte una ... dar activitatea merge bine.

DI. Adrian Năstase:

La Cameră?

DI. Valer Dorneanu:

Facem săptămâna asta o ședință comună și ar trebui să vedem dacă abordăm și CNA sau raportul, dacă îl punem acum pe ordinea de zi sau nu?

DI. Adrian Năstase:

Nu sunt probleme, nu? Okay.

DI. Valer Dorneanu:

Dar apropo nu de ordinea de zi a Camerei, ci de o problemă, de asemenea, comună - Consiliul Concurenței. Domnule președinte, trebuie să facem ceva acolo, pentru că ... tot timpul se bat între ei.

DI. Adrian Năstase:

Mihai, noi am ...care a situația?

DI. Mihai Tănăsescu

Păi a plecat noua lege care urmează să fie discutată.

DI. Adrian Năstase:

A plecat, deja este la Parlament?

DI. Mihai Tănăsescu

Da.

DI. Adrian Năstase:

Unde, la ce Cameră este?

DI. Mihai Tănăsescu

Cred că la Camera Deputaților, dar trebuie să mai verific o dată astăzi.

DI. Mihai Tănăsescu

Noi avem acum un proiect de lege care ne permite să acționăm pentru modificarea componenței. Să îi dăm drumul mai rapid. Mihai, vorbește și tu cu Valer, când avem o prioritate hai să impulsionăm puțin, că altfel rămân legile astea în sertare. Noi ne-am făcut datoria că am trimis-o, ei și-au făcut datoria că o țin.

DI. Mihai Tănăsescu

Nu e Rodica aici. A stat aproape o lună de zile la Justiție pentru niște divergențe de text, domnule premier. În fiecare zi ne-am făcut ... Dar mă rog, acuma am definitivat-o, a plecat.

DI. Valer Dorneanu

O urmărim să vedem ce putem face.

DI. Adrian Năstase:

Punctul 4. Da, domnul Gaspar.

DI. Acsinte Gaspar

La Camera Deputaților este ordonanța cu sprijinul, cu cele 2 milioane și aș vrea să-l rog pe domnul ministru Sârbu să participe la ședință la 16,30, dacă puteți, fiindcă este foarte importantă.

DI. Ilie Sârbu:

Da, acum vin de la Senat.

DI. Acsinte Gaspar:

La Camera Deputaților, la 16,30. La Camera Deputaților este tot astăzi și ordonanța în legătură cu modificarea Legii privind organizarea și desfășurarea profesiei de avocat. Acolo știți că s-a acceptat un amendament al lui Bădoiu. O să încercăm să ne referim la forma pe care Guvernul a înaintat-o, adică prin vot să eliminăm amendamentul lui Bădoiu, în sensul că să nu poată acorda asistență juridică nici la judecătorii și nici la tribunale. Este forma pe care am lucrat-o împreună cu domnul Tărăcilă.

*

ACTIVITATEA GUVERNULUI

DI. Adrian Năstase:

Bun. Activitatea Guvernului, dacă sunt probleme speciale?

Aș vrea ca săptămâna asta să definitivăm punctul de vedere legat de cota unică. Știu că a avut loc o discuție. Vă rog să o finalizați și până joi să știm într-un fel sau altul. Nu mai putem să lăsăm povestea asta așa, în bătaia vântului, unii da, alții împotriva, alții pentru. Trebuie clarificată discuția și cu sindicatele, trebuie finalizate exemplele acelea, cartea aceea foarte clară cu exemple, dacă mai este nevoie de anumite corecții sau, dacă nu, pur și simplu, rămânem pe formula existentă, dar, în orice caz ... Poftim? Păi tocmai, de asta spun, fără o decizie în acest plan nu se poate face bugetul.

Vă rog încă o dată, zilele astea, să vedeți împreună, împreună cu Florin, cu ...

DI. Nicolae Văcăroiu

Vreau să vă spun - suntem între noi, apropo că nu apare la Adevărul - nu ne-ați văzut ieșind pe problema asta, totul a fost doar ... Vreau să vă spun că, profesional, nu este o soluție și nu va fi. Noi am studiat-o nu de acum, de azi, de mâine. Nici un profesionist nu va spune cota unică e bună. Nici un profesionist.

A doua problemă, domnule președinte. Cehii, polonezii și ei au mari semne de întrebare. Am discutat cu ei. Vor să vadă un an de

zile, mai fac simulări. Au lansat-o și ei ca formulă și a dat bine, așa, dar nu au curajul să o pună în aplicare.

În al treilea rând, s-a creat o anumită imagine, domnule președinte. Nu s-a pierdut nici o ... - eu nu cunosc și am întrebat Finanțele - să se fi pierdut venituri datorită impozitului pe venitul global. Nu s-au pierdut nici un fel de venituri. A, că se poate o gestionare mai bună este cu totul altceva. Însă vreau să vă spun că, electoral, dacă vor - și vor vrea - ne pot face zile fripte, pentru că indiferent ce spune Mihai, pe buget, după calcule, sunt 6000 de miliarde gaură la buget, nu 4300. 6000 de miliarde gaură la buget și asta vă rog să rețineți, domnule președinte. 9% din cei care plătesc impozit pe venit vor încasa bani în plus în jur de 3000 de miliarde. Aici nu este o glumă.

Eu am sugerat în discuția asta ... Acțiunea a fost foarte bună, a fost ... excelent. Poate ca o mare noutate și a fost aplaudată, dar se poate spune, domnule, specialiștii spun că au nevoie, așa cum se întâmplă și în Cehia și în Polonia, ne ocupăm în continuare de simulări, de discuții. Dacă este o decizie politică, tot ce pot să vă spun e că nu ne băgăm în dezbateri. Este o decizie politică, dar mie ca specialist mi-e foarte greu. Eu mă consider totuși un specialist în impozite și taxe. Mi-e foarte greu să vă spun, da, domnule, sunt pentru această formă. Nu pot să fiu. Adică, repet, toate țările occidentale au 50-60 de ani de aplicare a venitulului global. El se așează în timp de 5-6 ani de zile. Noi avem ani de la punerea în aplicare. El a avut un anumit rol. Impozitul pe venitul global, vreau să știți, în toate țările, începând cu Germania, astea europene, până în Statele Unite, au reușit să transforme fiscalul în cea mai puternică instituție prin acest impozit pe venitul global. Și unde te duci în Statele Unite, cea mai teribilă poliție este Poliția fiscală.

Asta este realitatea. Am discutat și noi, să credeți că o facem ... Am avut discuții și înainte și acum și cu profesori, m-am consultat și cuăștia din Germania, ce să mai spun. Dar o mai discutăm o dată, o mai luăm la mână, însă nu vrem s-o facem, doamne ferește ... Nu ați auzit un cuvânt din partea mea pe tema asta și nu o să auziți dacă e decizie politică, dar vreau să știți, să fiți în cunoștință de cauză dacă se ia această decizie politică.

DI. Adrian Năstase:

Noi luăm decizii care să ne ajute să câștigăm, nu luăm decizii politice ca să pierdem. De asta este important să facem evaluări și să vedem care este cea mai bună soluție. Ceea ce mie mi se pare interesant este că în țări cum sunt Finlanda, Estonia ... țări care sunt în momentul de față considerate țări de succes economic ...

DI. Nicolae Văcăroiu

Sunt 2 milioane de locuitori, domnule președinte.

DI. Adrian Năstase:

Este adevărat, dar vorbesc ca mecanism. Au făcut niște salturi extraordinare. Poate că datorită sprijinului suedez, poate că nu asta a fost cauza, dar ele au introdus în urmă cu 6-7 ani sistemul ăsta și au acum bugete cu deficit zero. Poate că nu asta e explicația.

DI. Nicolae Văcăroiu

Domnule președinte, nu. Vreau să vă spun că ei au lucrat, au redus costurile forței de muncă, dar nu impozitul pe salarii este o problemă. Noi aveam cea mai redusă cotă. Cota medie este undeva la 31%-32%, cea mai redusă cotă. Nu vreau să vă spun cum se merge în Germania, cu 52%, în Suedia 56%. Noi avem o cotă bună. Lituaniienii, estonienii, chiar și rușii au redus contribuțiile. Noi stăm pe 52% pe contribuții. Ei s-au dus cu contribuțiile la 25%.

Dacă vreți să vă dau eu o sugestie, dacă avem aceste 6000 de miliarde, ne ducem cu contribuțiile de asigurări sociale la 35% de la 52% și atunci dăm o lovitură la toți întreprinzătorii.

DI. Adrian Năstase:

Asta era și întrebarea mea, că de fapt asta era o variantă alternativă, dar care este exact ce am auzit și eu foarte des, chestiunea contribuțiilor sociale și în felul ăsta probabil că s-ar angaja mai mulți oameni ca să nu fie la negru ...

DI. Nicolae Văcăroiu

Nu putem. Am exagerat cu cota, dar de la 52%, în loc să o ducem la 50%, cu contribuția, o ducem la 48%.

DI. Adrian Năstase:

Eu am înțeles la un moment dat că propunerea era aceea a unei formule pachet în care era și o reducere substanțială a contribuției sociale, era și o creștere a impozitului pe dividende și mai erau ... Era un pachet de patru sau cinci măsuri, nu le mai țin minte pe toate. Dar cum să spun, avem deja suficiente vulnerabilități ca să nu mai creăm și altele.

DI. Nicolae Văcăroiu

Noi vrem să câștigăm alegerile, pentru asta ne batem. Nu are rost să ne batem cuie pentru perioada care urmează. Bugetul ăsta trebuie să aibă ...

DI. Adrian Năstase:

Florin și pe urmă Mihai, dar foarte scurt, pentru că suntem în întârziere.

DI. Florin Georgescu

Domnule prim-ministru, noi vrem să ajutăm partidul să câștige puncte, nu să piardă puncte. Și dv. la fel, cu opoziția pe care o veți avea în viitoarele alegeri. Băsescu, deja am niște informații, este pregătit să ne atace pe această măsură, că nu e social democrată și că polarizează și mai mult societatea. Ca să aveți o imagine, astăzi - spuneți și dv. că vi s-a dat o situație numerică, că nu sunt puțini ăia la 40%. Eu vă spun că sunt mulți. Sunt 900 de mii care plătesc și cota de 40%. Eu plătesc și eu zero, 12, 16, 18, dar intru și în 40% până la brâu, alții intră până la gât, alții intră până la brâu în 40%. ăștia care intră la 40% sunt 800 și ceva de mii. Pe medie, cota ăstora este 33%, ca să aveți o imagine, să vă dau ce mă taie pe mine capul din ce am luat de la specialiștii Ministerului de Finanțe, cifrele sunt aceleași și în pachetul meu și ale lui Mihai.

9,5% - ca să vedeți polarizarea din România - 9,5% din populația României plătește 52% din impozitul ăsta, care nu a scăzut de la an la an decât datorită unor acte normative. Nu e proastă colectarea, nimic, doar că nu le reține fabrica, deci nu e cu birocrație, cu alte socoteli. La fabrică nici nu știu să calculeze reținerea, calculatorul știe. Dacă vrem să odihnim calculatorul, să-l scoatem, dar ăla este obișnuit să muncească, calculatorul. Deci 9,5% plătesc 52% din totalul acestui impozit, iar o mărime de 63% din populație, ăia amărății, plătesc 10% din impozit.

Noi, dacă acum facem chestia asta, este o gaură de 6000 de miliarde. Cine beneficiază de ea? Păi 9,5% din populație beneficiază de 2500 de miliarde și 40% din populație, ăia amărății, 3 milioane și ceva de cetățeni, că sunt plătitori, 4 milioane și ceva, deci 40% din populație din plătitorii ăștia beneficiază de 2000 de miliarde. Deci 9,5% beneficiază de 2500 de miliarde și 40% numai de 2000 de miliarde. Revine - ca să închei intervenția - revine că amărății beneficiază de 49000 pe lună, respectiv de 500 de mii pe an, și ăștia din ramura superioară beneficiază de 500 de mii pe lună în medie, unii 2 milioane, alții 7, alții 10, alții un milion, deci beneficiază de 500 de mii pe lună, adică 6 milioane pe an, după principiul ban la ban trage și ...

Dacă asta vrem noi acum nu este în regulă, că nu ușurăm decât un singur element - faptă - Ministerul Finanțelor, care nu mai face munca aia de colectare, dar asta este treaba lui. În Legea impozitului pe venitul global - și cu asta chiar că am încheiat - reprezintă corespondentul, echivalentul în democrație al Legii 18/1968 din dictatură. Întrebă lumea de unde cutare, vrea lumea nu știu care, populația legea 18. Aia a fost specifică statului acela unde era prezumția de vinovăție. Să spună ăla de unde are. Prezumția de nevinovăție, care este specifică statului de drept și care, domnule, foarte bine, o ai, și uite, pe stânga ai averea și pe dreapta sursa văd eu. Da, domnule, du-te matale la fisc acolo și caută-mă. Și sunt oameni care asta fac și în loc să dăm afară 6000 de inși de la Finanțe, cum întărim Justiția, care este un stâlp al statului de drept, trebuie să întărim și fiscul ...

Dacă vrem să facem un stat de drept sănătos, să întărim fiscul, cum am întărit pe-al lui Blănculescu și foarte bine, întărim și fiscul ... că dacă l-am pus pe ăla ... Să-l întărim, să-și facă ăia meseria, sunt copii de-ăștia care termină facultatea, nu am pe unde să îi bag, vin toată ziua și ... zic bogdaproste! Luăm un credit de 50 miliarde cum luăm pentru toate felurile de cutare și garantat extern și foarte bine, îl dăm la domnii de la Finanțe să stea să se bată acolo și să știe toate astea. Populația este educată, nu am văzut pe unul să întrebe că e grea asta. A trimis Mihai, foarte civilizată, acasă hârtii. Voi, copii, eu sunt Mihai Tănăsescu, vedeți cu impozitul, l-am băgat în spațiu și am în traistă și niște instrucțiuni, doar completezi rândul 2, rândul 4, rândul 6. Nu este coadă, se plătește civilizată ca

în America, se plătește cu plicul, că și eu am trimis din America, deci nu e nici o problemă.

Singura greutate este la Finanțe. Îi dăm 500 de inși, 1000, îi dăm de 50 de milioane calculatoare și îi punem la treabă, facem locuri de muncă pentru protecție socială. Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase:

Mihai.

DI. Mihai Tănăsescu

Eu vorbesc mai puțin. Eu cred că dezbaterea aceasta are mai mult un rol politic decât unul economic. Am început cu o idee - dăm taxele în jos. Ideea trebuie continuată și în 2004 ca motto electoral. Și strategia arată acest lucru. A da înapoi acum de la faptul că vrei să reduci taxele nu știu, din punct de vedere politic, cât de bine este.

Din punct de vedere al calculelor, al modului în care se așează acest lucru, într-adevăr, sunt niște bani care se pierd, dar care se repartizează. Ei nu rămân doar la salariați, mulți dintre ei vor rămâne la societăți comerciale. Vorbeam cu Ucu adineauri, făceam un calcul, acești bani care rămân la societăți comerciale, este o recapitalizare, dacă vreți, a societății comerciale respective care poate, într-adevăr, să îi crească salariul individului respectiv sau poate să folosească banul în investiție sau poate chiar să și-l pună, sigur, și în buzunar, dar rămân niște bani în plus la societățile comerciale. La unele mai mult, la altele mai puțin, este adevărat.

Noi o să continuăm această discuție așa cum ne-ați ordonat.

DI. Adrian Năstase:

Mihai, eu sunt preocupat de tema asta și am să spun de ce. O dată cu apariția acestei noi variante PD-PNL, mesajul populist va crește în intensitate. Noi riscăm să intrăm în campania electorală cu o temă și să nu putem demonstra până la sfârșitul anului viitor că am avut dreptate. Indiferent, chiar dacă tu ai dreptate, noi nu putem să demonstrăm până la alegeri că am avut dreptate, pentru că sistemul începe la 1 ianuarie și el se va derula pe parcursul anului. Vom vedea, eventual, în 2005 când tragem linie, dacă a fost bine sau a fost rău. Oricum, noi plătim prețul din punct de vedere

ideologic, iar din punctul de vedere al eficacității nu știm dacă lucrurile au fost bine gândite sau nu. Noi nu vom putea să verificăm până la sfârșitul anului 2004.

Asta este preocuparea mea.

DI. Adrian Năstase:

... ceilalți, nu știu ce. Teoretic, este un lucru care ar putea să fie încercat. Acuma este foarte greu să spun cum ar fi bine în acest moment. Eu aș sugera, însă, să căutăm o variantă alternativă de ieșire din această chestiune. Tu ai spus foarte bine: linia noastră a fost de scădere a fiscalității. Una dintre variante era taxa unică. Taxa unică are nevoie, însă, de timp și nu ne mai putem permite acum pentru bugetul pe anul viitor. În schimb, din moment ce acceptăm un deficit pe care să-l gestionăm, poate că îl transferăm într-o scădere serioasă, foarte serioasă a costurilor cu forța de muncă.

Și atunci, pentru anul viitor, în loc să ieșim cu cota unică pe care ne-o propunem pentru 2005, făcând o discuție pe un studiu mult mai amplu, în schimb, pentru 2004, să ieșim cu o formulă de scădere masivă a contribuției sociale, în limita sumelor de care vorbim aici.

Eu încerc din punct de vedere politic să văd o ieșire din această chestiune, ca să nu iasă nimeni cu penele smulse și lăsăm chestiunea asta în coadă de pește pentru 2005 și o mai studiem, că înțeleg că în momentul ăsta ar însemna să ne concentrăm acum pe războaie cu anumite sindicate, cu unii sau alții, să creăm o temă care să fie mai curând favorabilă pentru PRM sau pentru PD-PNL, nu pentru noi și fără să avem capacitatea de a demonstra că am avut dreptate în anul electoral.

Și atunci spunem că **examinăm această chestiune** - și o aruncăm pentru 2005 - iar noi acum să încercăm să vedem mai curând pe ceea ce am promis pe fiscalitate, scăderea contribuției sociale, ca variantă alternativă.

Voi trebuie să vă strângeți din nou să vedeți care este soluția. Rus și pe urmă Dan.

DI. Nicolae Văcăroiu

Domnule președinte, eu zic că ce ați zis acum este corect. După părerea mea, pierdem. Pe noi ne interesează să câștigăm.

Asta este problema, din toată afacerea asta să ieșim în câștig. Putem merge pe următoarea formă, chiar dacă sunt un punct sau două la contribuții. Dăm în jos, mai explicăm ce înseamnă ca sumă și efect și tendința de reducere. Putem merge și cu o formulă, ca să nu ținem bugetul pe loc, să se poată construi acuma, să mergem pe formula să reducem numărul de cote progresive, mergând pe media pe tranșe de venit. Ca să mă înțelegeți dv., eu am 80 de milioane, ăla vine îmi calculează impozitul așa: suma cutare 18%, între intervalul ăsta se aplică altă cotă și pe urmă se aplică vreo 20 de cote și pe urmă se însumează. Și atunci eu știu că la 80 de milioane, de exemplu, Vcăroiu plătește o cotă de 31% sau de 32% și atunci plec cu cota medie pe tranșe de venit. Și în loc să am scara aia, știu că omul cu cei mai mulți bani plătește 35%. Nu mai apare 40%.

Ca imagine spun, domnule, cel cu 500 de milioane pe lună plătește 35%, în intervalul ăsta plătește 32%, dar sumele sunt aceleași. Nu modific sistemul, simplific sistemul. Va trebui să-l gândim și împreună să-l discutăm. Dar repet, vă propun și vă rog eu să înțelegeți, este mai bine să fim prudenți, cum fac și cehii și polonezii. Experimentăm un an, mai gândim ca formulă.

DI. Mihai Tănăsescu

Dar nu se va abandona criteriul.

DI. Nicolae Văcăroiu

Dar nu am spus așa ceva. Mai este o problemă, domnule președinte, că ați vorbit de ruși. Rușii au făcut o treabă, ei au redus de la 45% și au trecut pe cota unică de 13%. Au făcut-o intenționat. Ce a însemnat acest risc pe care noi nu putem să-l facem? La el s-a adăugat o lege prin care toți care au obținut venituri ilicite nu mai sunt trași la răspundere și făcând 13% ăștia au început să aducă banii acasă, adică au coborât (impozitul) atât de mult, încât de la cât pierdeau 60-80 de dolari pe an care plecau peste graniță, cu aceste două formule au început să vină cu banii, dar au avut forță să facă treaba aia, că ei au pierdut surse. Numai gazele și petrolul lor ...

Dar lăsați-o să o gândim, adică să n-o facem și să pierdem, este păcat de Dumnezeu, de tot efortul nostru să pierdem și electoral.

Vă rog să rețineți că nu este ideea de a renunța.

DI. Adrian Năstase:

Rus.

DI. Ioan Rus

Domnule prim-ministru, eu aș propune ca Mihai să facă o prezentare în Guvern pe câteva simulări, că noi niciodată nu ne-am lămurit foarte clar de la cap la cap. Și vă dau un exemplu. Dacă ne asumăm această chestiune. Credem că ea e bună. De fapt, la firma mea în Cluj am făcut o simulare exactă. Am 40% care nu pierd și 60% care câștigă. Cei 60% sigur că se concentrează pe ultimii 10% câștigul mare, începe de la 0,60, ăla ia 10 mii, 15 mii și 3 milioane iau ultimii 10. Ultimii zece - directorii mei de acolo - sunt dușmanii PSD, fiindcă ăia niciodată nu votează cu PSD. Dacă le-am da, însă, probabil că s-ar câștiga. Și din total, astăzi, dacă eu vreau să fac contract de muncă cu Tănăsescu sau îl angajez la mine cu 10 milioane de lei salariul brut, atunci eu, ca director de firmă, trebuie să pun 3 milioane automat lângă cele 10 milioane, pe care le dau statului. Cam 3 milioane pentru salariul de 10 milioane. După aceea, din cele 10 milioane încep să deduc. Fac un brut mai, 1,8 milioane îi dau pentru coșul zilnic, 15% pentru pregătire profesională, 900 lei pentru fiecare copil. S-a făcut un grup mai mic. Șomaj, handicapați și am făcut un grup mai mic pe care apoi îl impozitez între 18 și 40%.

Ori umblăm la deducerile astea, că ceva trebuie să facem dacă zicem că vrem să facem ceva. Dacă nu, nu are rost să discutăm tema. Ori facem 1,8 milioane, ori facem 2 milioane, ori facem în loc ded 15%, 7%.

DI. Mihai Tănăsescu

Simulări s-au făcut pe trei milioane, pe patru, pe cinci ...

DI. Ioan Rus

Nu, s-o aplicăm, în sensul ăsta. În simularea aceasta, teoretic, vii și facem, cum am mai făcut în Guvern, pui acolo cu diapozitive ...

DI. Florin Georgescu

El v-a spus dânsul este ce vă spun eu la macro. Ucu spune așa, numeric, să nu mai luăm pe persoane, că Mihai ni le vinde pe oameni, pe bani. El zice, la Ucu 60% câștigă, 40% nu pierde. Asta cu șmecheria că nimeni nu pierde, toată lumea câștigă, dar nu spune cât și cum și pe urmă îmi zice mie, băi, nu te mai uita în curtea ăluilalt. Ba mă uit, pentru că dacă nu ar fi nici o influență pe buget, nu mă interesează că ia Pașcu și nu iau eu, dar când sunt 6000 de miliarde gaură în buget ăsta este deficit bugetar, domnule premier, și deficitul bugetar se suportă de către 22 de milioane de oameni și atunci eu suport din 2 milioane și șoferul meu din 49 de mii, dar ăla este ăla care bagă ... nu e întâmplător.

Ce spune Ucu este că ăia de sus iau mult și este în regulă și ăia de jos iau puțin și ăia sunt ai noștri și ăia de sus sunt liberalii și intelectualii și elitele și așa mai departe.

DI. Ioan Rus

Ăia de sus, ăia care vor câștiga 2-3 milioane, care sunt 10%, să spunem, așa este acceptat de toată lumea, ce fac cu cele trei milioane? Se duc ...

DI. Adrian Năstase:

Ucu, am o rugămintă. Dacă vreți să faceți o conversație voi doi, o faceți după aceea. Dacă vrei să spui ceva, spune ca să ascultăm cu toții.

DI. Ioan Rus

Am vrut să spun, dar nu am apucat să termin.

DI. Adrian Năstase:

Am depășit deja ora 12,00 și de asta eu vă rog să continuăm săptămâna asta discuția. Dan și pe urmă Mircea și pe urmă am terminat discuțiile pentru astăzi.

DI. Dan Ioan Popescu

Foarte scurt, domnule prim-ministru. Părerea mea este că noi uităm un factor extrem de important, și anume factorul de investiții. Noi trebuie să creăm locuri de muncă prin investiții în această perioadă. Cred că este mai importantă investiția decât orice reducere la ora actuală. ăsta este punctul meu de vedere și îl

susțin, pentru că noi vom atrage voturi prin crearea de locuri de muncă. Faptul că ia unul 50 de mii sau un milion în plus pe lună, după o săptămână, a uitat de el. Creăm niște locuri de muncă, pentru partid e bine.

DI. Ioan Rus

... nu va trebui numai de la ăia 10%, care unii sunt capabili să investească în România ... Atunci ăla din ultimul cătun, care ... ăla care are ajutor social nici nu se știe să investească.

DI. Florin Georgescu

Dar până la cheltuielile de capital în buget nu mai avem timp.

DI. Adrian Năstase:

Nu, nu, nu, se referă la locurile de muncă, la scăderea cheltuielilor sociale. Da.

DI. Mircea Geoană

Cel mai rău lucru ar fi să nu o facem nici pe aia, nici pe aia. Dacă chestia asta cu cota unică o amânăm pentru mai târziu, cum se degajă un început de consens, dacă facem o reducere de contribuții sociale numai de 1-2 puncte cum spune Mihai, pierdem și impactul economic și impactul politic și impactul mediatic. Eu vreau să vă aduc aminte că în anul 2000, Guvernul Isărescu, contrar opiniei Fondului, dar convingând totuși Fondul, a făcut o reducere masivă de fiscalitate pe taxa de profit și pe taxa de exporturi, s-a redus la 25% pe corpul de ... și la 15% la exporturi. Știm foarte bine că asta n-o să țină cu exporturile decât trei ani de zile, până când ne vine obligația de la Uniunea Europeană.

DI. Miron Mitrea

Și-a făcut și programul.

DI. Mircea Geoană

Și-a făcut și programul, dar a putut să convingă Fondul de aceste două scăderi. Eu știu discuțiile cu Fondul de perioada respectivă, care s-a opus inițial. Eu cred că la ora asta ne putem permite, dacă mergem pe formula cu diminuarea semnificativă pe contribuții sociale, cu toate dificultățile de construcție bugetară pe

care le înțeleg la Mihai, eu cred că din punct de vedere politic, internațional, putem să convingem Fondul să mergem mai agresiv cu o scădere semnificativă, nu 20 de puncte, că nu putem.

DI.....:
Două.

DI. Mircea Geonă

Dar numai două puncte nu este serios. Dar cred că momentul este bun și o spun ca unul care s-a luptat cu chestiile astea cu Fondul și cu Banca Mondială de ani de zile și Mihai știe foarte bine, că dacă ne hotărâm pe chestia asta să o facem mai agresiv și va avea efect pozitiv și pe economic și pe aia și pe aia. Asta ar fi sentimentul meu ca unul care a mai trăit acest tip de discuții apropo de reduceri semnificative. Putem să îi convingem dacă vrem să facem asta mai mult și are impact pe toate planurile.

DI. Adrian Năstase:

Eu am spus-o într-un mod mai delicat. Și eu cred foarte mult în acest moment într-o astfel de formulă. Nu sunt specialist, nu știu, poate că Mihai are dreptate, poate că vor fi rezultate spectaculoase economice, investiții. Oricum, n-o să le vedem decât peste doi ani, trei ani, chiar dacă Mihai are dreptate și cei care au mers pe sistemul ăsta. Eu eram tentat să-l punem în aplicare. În momentul de față, însă, intrăm de fapt cu el într-un moment în care nu mai putem să beneficiem de eventuale rezultate pozitive și nu vom plăti decât costurile, vom avea de plătit costurile din punct de vedere al imaginii, din punct de vedere ideologic. Nu are rost, însă, să pierdem politic și atunci tot Mihai poate să iasă să spună, domnule, am observat, sunt unele discuții, sunt unele chestiuni care mai trebuie gândite, dar pentru că noi trebuie să facem bugetul, nu mai putem aștepta, așa că discuția o continuăm și ducem această formulă pentru 2005.

Până atunci, însă, avem o șansă foarte bună să ne adresăm unei zone în care România a fost extrem de necompetitivă, datorită faptului că cheltuielile cu forța de muncă sunt foarte mari. Și atunci trebuie văzut, în limita resurselor pe care le avem, cât de mult putem să ducem în jos ...

DI. Mihai Tănăsescu

Procentual înseamnă 40 de miliarde aproximativ.

DI. Adrian Năstase:

Bun, poate mai vedem puțin. Ar trebui probabil aici găsită o soluție, Mihai, ca să fim convingători, că 1%, într-adevăr, nu înseamnă ...

Bine. Vă rog să discutați săptămâna asta acest subiect.

*

DESCHIDEREA ANULUI UNIVERSITAR

DI. Adrian Năstase:

Mai aveam o singură temă importantă astăzi, și anume deschiderea anului universitar. Miercuri, 1 octombrie, eu voi merge la Iași, domnul președinte Iliescu va merge la Petroșani, fiecare coleg trebuie să meargă pe o anumită zonă. Este un alt moment politic, un alt eveniment, ca să spun așa, pe care trebuie să-l ...

DI. Octav Cozmâncă

Să ne dați exact unde mergeți și noi vă dăm mesajul primului ministru. Vă duceți pe județele dv., într-unul din cele două județe.

DI. Ioan Rus

... ce s-a întâmplat cu dublarea salariilor pentru profesorii universitari ...

DI. Miron Mitrea

Premierul merge cu mine la Iași.

DI. Adrian Năstase:

Tu unde te duci?

DI. Octav Cozmâncă

La Petroșani, cu președintele.

DI. Adrian Năstase:

Bine. Celelalte subiecte, din păcate, nu mai avem timp să le discutăm. Le discutăm săptămâna viitoare.

DI. Octav Cozmâncă

Oricum, o să amânăm acțiunile consiliilor județene. Înțeleg că Argeșul vrea să-l țină. Celelalte trebuie să le amânăm până după 19 octombrie.

DI. Adrian Năstase:

Vă mulțumesc foarte mult. La revedere!