

STENOGRAMA

lucrărilor Consiliului Național al Partidului Social Democrat

Palatul Parlamentului, 9 iulie 2003

DI. Adrian Năstase

Stimați colegi,

Vă rog să luați loc în sală. Aș vrea să începem reuniunea noastră. Să-mi dați voie să vă prezint programul de desfășurare a reuniunii Consiliului Național.

Pentru început, vom urmări împreună câteva secvențe, un film foarte scurt privind aniversarea a 110 ani de social-democrație. Am dorit să realizăm, înainte de reuniunea propriu-zisă a Consiliului Național, o scurtă reuniune solemnă pentru aniversarea a 110 ani de la crearea Partidului Social Democrat al Muncitorilor din România. După acest scurt film, vom asculta mesajul președintelui României, domnul Ion Iliescu, un mesaj care va fi prezentat de către consilierul prezidențial care a fost desemnat de către domnul președinte, domnul Știreanu. De asemenea, domnul Alexandru Athanasiu, președintele Consiliului Național al partidului, va prezenta o sinteză a evoluțiilor social democratice din România.

Vom trece apoi la desfășurarea propriu-zisă a reuniunii Consiliului Național. Vă voi prezenta o sinteză a unui document pe care îl aveți în mape și care încearcă să înfățișeze liniile generale ale unei noi ofensive politice pe care dorim să o lansăm. Vor fi prezentate hotărârile de comasare prin absorbție a Partidului Socialist al Muncii și, respectiv, Partidului Socialist al Renașterii Naționale de către Partidul Social Democrat. În continuare, vor fi prezentate hotărârile Consiliului Național referitoare la strategia politică a partidului pentru anul 2004, apoi programul economic al partidului pentru 2004 și programul social pentru aceeași perioadă.

Vom supune dezbaterii hotărârea de constituire, organizare și funcționare a Comisiei naționale a partidului pentru pregătirea alegerilor locale, parlamentare și prezidențiale. În fine, aprobarea unor modificări în componența Consiliului Național, a Biroului Executiv Central și a Delegației Permanente ale partidului. Vom supune confirmării dv. și restructurarea Guvernului, soluțiile adoptate pentru restructurarea executivului. Aceasta este

agenda pe care Biroul Executiv Central o propune membrilor Consiliului Național.

Supun votului dv. această agendă. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, agenda întâlnirii noastre a fost aprobată.

În ceea ce privește desfășurarea în timp a reuniunii, pe calculul pe care l-am făcut la Delegația Permanentă, am putea să încheiem dezbaterile noastre în jurul orei 15,00-15,30. Sigur, în funcție de înscrierile la cuvânt, în funcție de felul în care vor fi dezbătute documentele, dar știu că multe dintre delegații și mulți dintre membrii consiliului trebuie să meargă înapoi, trebuie să ajungă înapoi în județele lor și am fost rugat de mai mulți colegi să încercăm să nu depășim ora 15, 00, cel mult 16,00, pentru a le permite deplasarea înapoi în teritoriu.

Acestea sunt elementele de bază pe care am vrut să vi le prezint în legătură cu desfășurarea reuniunii. Și acum vă invit să urmărim secvențele de imagine pe care colegii noștri le-au pregătit pentru a aniversa acest interval de 110 ani de social democrație în România și mai ales marcarea momentului aniversar 110 ani de la crearea Partidului Social Democrat al Muncitorilor din România.

Se prezintă filmul.

DI. Adrian Năstase

Stimați colegi, vă invit acum să urmărim, să ascultăm mesajul președintelui României, domnul Ion Iliescu și îl rog pe domnul consilier prezidențial Octavian Știreanu să ne prezinte acest mesaj.

*

DI. Octavian Știreanu

Mesajul președintelui României, Ion Iliescu

*

DI. Adrian Năstase

Domnule consilier prezidențial, vă rog să transmiteți domnului președinte mulțumirile noastre pentru acest mesaj, pentru îndemnuri și pentru sugestiile pe care ni le-a făcut. Consider că este deosebit de important ca înainte de a intra propriu-zis în lucrările noastre, să spunem că în ceea ce ne privește nu dorim, ca partid, să ne asumăm o istorie complexă a social democrației. Dorim să sărbătorim un moment important de istorie politică, crearea în urmă cu 110 ani a Partidului Social Democrat al Muncitorilor din România și, sigur, dacă colegii noștri de la PNL sau de la alte partide vor dori

să sărbătorească și dâșii acest moment important al istoriei noastre politice, vom fi, fără îndoială, încântați să salutăm o astfel de inițiativă.

Deocamdată, să-mi dați voie să-l invit pe domnul președinte Alexandru Athanasiu să prezinte alocuțiunea sa, o sinteză a unei experiențe trăite, dar și o sinteză a unor încercări de 110 ani în zona social democrației române. Domnule președinte, aveți cuvântul.

DI. Alexandru Athanasiu

Domnule președinte,

Dragi colegi,

Distinși invitați,

Social democrația românească a parcurs un drum tumultuos de la înființare până astăzi. Nobilă în inspirații, generoasă în idei, gata de sacrificiu pentru cei mulți, ea, social democrația a fost întotdeauna la baza programelor de reformă ale societății românești moderne. La începutul secolului XX a susținut votul universal, timpul de lucru de 8 ore, pensii pentru muncitori, egalitatea în drepturi a femeii cu bărbatul. Figurile sale marcante au fost exemple de sacrificiu și de corectitudine, au slujit intereselor păturilor largi ale populației românești și s-au implicat responsabil în viața publică a României. În toată această perioadă, nu a existat moment important din istoria României la care social democrația să nu fie actor și martor important. Marea Unire, ieșirea din cel de-al război mondial, lupta împotriva regimurilor totalitare străine au fost tot atâtea momente în care social democrația română și-a afirmat prin reprezentanții săi idealurile, valorile, principiile de acțiune politică.

Redusă la o existență pasivă și de multe ori individuală în timpul regimului comunist, social democrația se reafirmă ca mișcare de idei și vector de acțiune politică imediat după Revoluția română din decembrie 1989. Chiar dacă o lungă perioadă ideile social democrate s-au manifestat în cadrul mai multor partide, idealurile social democrate și-au croit un drum durabil și credibil în rândul electoratului românesc. PDSR, PSDR, PD, precum și alte partide au guvernat în diferite momente în România. Acestei guvernări, fiecare dintre partidele social democrate a încercat, într-o măsură mai mare, mai mică, cu succese și eșecuri, să imprime din valorile politice ale social democrației. Timpul, judecătorul cel mai sigur al acțiunii umane și, evident, al celei politice a arătat că idealurile social democrației moderne, precum și valorile acțiunii sale politice nu pot fi bine realizate decât prin unificarea partidelor social democrate. Această evidență nu a fost ușor pusă în operă. Nu s-a realizat în practică lesnicios, pentru că de multe ori orgolii mărunte și interese derizorii au împiedicat acest proces normal.

Este meritul tuturor celor care, mai cunoscuți sau anonimi, au lăsat de-o parte interese conjuncturale pentru a construi un partid puternic, nu doar numeric, ci și prin statornicia, puterea și corectitudinea valorilor politice pe care le promovează. Astăzi, Partidul Social Democrat reprezintă nu doar cel mai important partid social democrat din România, dar și un mod responsabil

de a face politică social democrată în România, un partid care și-a însușit valori și proiecte ale social democrației moderne, un partid care și-a asumat guvernarea neuitând principiile social democrate, dar care și-a construit mesajul politic pe interesele generale ale României. Un partid care și-a afirmat de cele mai multe ori unitatea de acțiune, fără a reprima sau respinge diversitatea de opinii în cadrul său. Într-un cuvânt, un partid care nu s-a speriat de reformă, dar nu a văzut în reformă un scop în sine, doar un titlu de glorie fără conținut.

Dragi colegi,

Cunoașterea propriei istorii nu este doar un exercițiu de memorie sau un hobby de sfârșit de săptămână, ori, mai grav, un mod de a refuza realitatea la adăpostul faptelor trecutului. Cunoașterea propriei istorii este referențialul valorii acțiunii prezente, este îndreptarul pentru a nu repeta greșelile predecesorilor și, în același timp, este reazemul statornic și puternic al acțiunii noastre politice.

PSD trebuie să fie la nivelul acțiunii politice promotorul programelor de dezvoltare a României, cel care să așeze și să asume modernitatea României prin integrarea sa în Uniunea Europeană la modul concret, serios, durabil și ireversibil. Dar, totodată, el, PSD, trebuie să fie cel care să imprime în comportamentul membrilor săi valorile social democrației. Solidaritatea, justiția socială, onestitatea trebuie să fie pentru membrii PSD nu doar lozinci de paradă, cum sper și cred că nu este cazul, ci un mod de acțiune în comunitatea în care trăim. PSD trebuie să fie sprijinul politic puternic și sigur al tineretului român. El, tineretul, a fost întotdeauna pentru social democrați nu doar haina îmbrăcată la diferite sărbători, ci fibra puternică a acțiunii social democrate. Social democrația și-a propus totdeauna să fie vectorul, actorul cel mai important în dezvoltarea unei societăți, iar tinerii sunt primii și cei mai importanți beneficiari și judecători ai proiectelor de dezvoltare.

Noi, social democrații, trebuie să temperăm excesele marginalizării lumii construite pe egoism și profit, să dăm șanse egale la educație și cunoaștere, să promovăm valorile includerii sociale și nu pe cele ale excluderii sociale, să încurajăm competiția în economie, dar și accesibilitatea tuturor cetățenilor la serviciile publice, să nu confundăm niciodată legile economiei și ale pieții cu cultura, să nu înlocuim rolul statului cu economia de piață în reglarea proceselor sociale, educaționale și culturale. Puterea PSD poate sta în istorie, poate sta în procentele obținute la alegeri, poate sta în numărul mare al membrilor săi, dar sigur va sta în modul în care amprenta durabilă a politicilor sale se va ilustra în programul de dezvoltare constantă și durabilă a României. Așa va fi PSD nu doar o pagină de istorie, ci o pagină de viață reală, simțită la nivelul fiecăruia din cetățenii acestei țări.

Încrederea mea, ca și a colegilor din acest partid, este că nu trebuie să ne risipim energiile în jocuri de putere. Istoria, din păcate, a social democrației dovedește că de cele mai multe ori slăbiciunea ei a constat în

divizarea ei. Avem șansa unui moment istoric pentru România. Ar fi păcat ca el să fie pierdut datorită slăbirii unității partidului. Cred că valorile și principiile social democrației sunt importante, dar esențial este ca ele să se așeze în fața de zi cu zi a guvernanților, a tuturor membrilor de partid și, în general, a tuturor celor care împărtășesc aceste idealuri.

Domnule președinte și dragi colegi,

Închei spunând că avem o istorie bogată, 110 ani sunt, practic, patru generații și ceva de oameni care au slujit, după cum au crezut ei, după cum au simțit și după cum au fost lăsați să acționeze, valorile social democrației. România este astăzi o țară democratică, România este astăzi o țară care într-o proporție substanțială, prin cetățenii ei, aderă la valorile, la programele social democrat. Să nu pierdem această ocazie de a lăsa în istoria României un program social democrat care să îi asigure, cum spuneam, dezvoltarea sigură, durabilă, ireversibilă și benefică.

Vă mulțumesc pentru atenție!

DI. Adrian Năstase

Da, vă rog, domnule Stănescu. Domnule Stănescu, vă rog să veniți la microfon.

DI. Stănescu

*Domnule președinte,
Stimați colegi,*

Țin să prezint mulțumiri pentru onoarea de a putea lua cuvântul azi, la o dată ce trebuie să o apreciez cu o deosebită importanță, atât pentru Partidul Social Democrat, Guvern, Parlament, ca o zi în care poporul român poate să cunoască hotărârile ce azi vor fi luate în ședința Biroului Executiv și a Consiliului Național ale Partidului Social Democrat, hotărâri ce reprezintă pentru România un act istoric.

Rog să-mi permiteți să reamintesc de ziua de 16 iunie 2001, când Excelența Sa, domnul prim-ministru, președintele Partidului Social Democrat, Adrian Năstase, m-a onorat invitându-mă să particip la acest congres. Și apreciind și cunoscând trecutul meu politic, ca social democrat a cărui vechime o am din anul 1939, m-a întrebat telefonic, cu două zile înaintea congresului, dacă primesc o invitație la Congresul de unificare a PSD Român, partid ce după 48 de ani de dictatură nu a mai avut legalitatea prezenței lui în România. Am primit cu plăcere și convingere unirea PDSR cu PSDR, partid ce luase naștere la data de 24 decembrie 1989 în locuința mea și pe care, timp de un an și jumătate, l-am servit ca secretar general. Am acceptat invitația, am luat parte la acest istoric congres, am luat cuvântul prezentând ce înseamnă onoarea de a fi social democrat.

Primind în acea zi și acolo, în Sala Palatului, calitatea de membru al Biroului Executiv și al Consiliului Național al Partidului Social Democrat, unit, unde astăzi mă găsesc.

Domnule președinte și stimați colegi,

De la Congresul din 16 iulie 2001, Partidul Social Democrat, condus de Excelența Sa, domnul președinte al partidului, în colaborare cu membrii Guvernului, cu Parlamentul României, în care majoritatea o reprezintă Partidul Social Democrat, ați trecut la un program ce reprezintă adevărata doctrină și concepție social democrată, idee pentru care s-au sacrificat mulți gânditori. În scurtul timp ce a urmat congresului de unificare, Partidul Social Democrat a fost pus în fața unor hotărâri ce au marcat actul istoric de intrare a României, pentru prima dată în existența statului nostru, într-o alianță ce a constituit onoarea pentru România și poporul său de a fi astăzi aliatul militar al celui mai puternic stat de pe glob, America. Ați întâmpinat dv., Excelență, reproșuri din partea unor state aparținând Europei, acuzându-vă că ați luat o hotărâre fără a le anunța. Prin semnarea protocolului cu Statele Unite Americane, dv. și guvernul ați marcat, fără echivoc, că politica pe care o duceți în spirit de libertate, independență și securitate ale României, reprezentați cu adevărat ideile unei democrații.

Apare fără tăgadă că politica externă a României pe care o reprezentați astăzi alături de excelentul dv. colaborator, domnul Mircea Geoană, reprezintă aplicarea cu demnitate a principiilor din trecut ale marelui om politic ce a servit atât României, cât și Europei, regretatul Nicolae Titulescu.

Ca social democrat, intrat în mișcare în luna aprilie 1939, luna calendaristică ce marchează la 18 aprilie și ziua mea de naștere, timp în care bunul Dumnezeu m-a ajutat să depășesc toate vicisitudinile ce mi-au fost impuse și suportate în anii dictaturii, lăsând ca acum să pot să sărbătoresc împlinirea a 88 de ani ca vârstă, consider, domnule președinte și stimați colegi, că viața, întâmplările, suferințele și evenimentele ce s-au scurs timp de 48 de ani, să-i fiu recunoscător lui Dumnezeu prin mulțumiri și recunoștință. Experiența de viață îmi oferă nu numai dreptul, dar și aprecierea adevărului pe care îl aduc acum în fața dv., reprezentând politica pe care consider că Partidul Social Democrat a aplicat-o în scurtul timp de la congres și până în prezent.

Prin semnarea acelor acte istorice vizând Pactul Atlantic și intrarea noastră în viitorul stat european unit, de către excelențele sale, domnul președinte al României, Ion Iliescu, și primul ministru al României, dv., excelență, Adrian Năstase, consider că după 57 de ani de totală incertitudine politică ce a domnit pentru poporul român și România, astăzi cunoaștem bine pe ce prieteni adevărați contăm ca aliați și ce urmează să mai facem pentru a îndeplini toate condițiile unui stat unitar până în anul 2007. Îndeplinind condițiile prin protocolul nostru cu Statele Unite Americane și declarând, la cererea Americii, ca aliat al său, să îndeplinim toate obligațiile ce ne revin, primul ministru al României, Guvernul au răspuns prompt la această cerere

privind eventualitatea declarării unui război împotriva Irakului. Spre surprinderea noastră, am fost acuzați de o hotărâre ce a deranjat pe cel mai apropiat stat ce a fost aliatul militar în primul război mondial, când agresorul de atunci împotriva noastră era statul german, adică Franța.

Poporul român nu uită nici azi, purtând recunoștință și sentimente de adevărată prietenie poporului francez care, în perioada primului război mondial, în triumful morții Mărăști-Mărășești-Oituz, armata română, condusă de generalul Averescu, artileria ce sprijinea frontului aparținea atunci aliaților ruși și care, atunci când a izbucnit revoluția condusă de Lenin, creând această armată goluri, aliata României de atunci a refuzat să continue lupta, fapt pentru care a trebuit să apelăm la Franța, aliata noastră din acel război și să obținem o nouă unitate a artileriei, care s-o înlocuiască pe cea rusească.

Să nu se uite nici de francezi și nici de români, că prin cele 800 de mii de victime ce au constituit victoria României și a Franței, învingând, cu ajutorul trupelor de infanterie române și artileriei franceze, s-a făcut actul istoric ce a dat posibilitatea Franței și aliaților săi să reducă războiul de atunci cu un timp determinat și să obțină victoria ce a dus la tratatul semnat, care a creat pentru noi marea Românie, iar pentru poporul francez victoria împotriva Germaniei.

Prezentând acest moment, țin să felicit atât pe Excelența Sa, președintele României, domnul Ion Iliescu, cât și pe Excelența Sa, primul ministru al României /.../ și amenințării de către președintele Franței că este posibilă blocarea intrării noastre în viitorul stat unit european. A fost un răspund din partea dv. plin de demnitate, adevăr și eleganță, în care s-a manifestat cu adevărat sentimentele ce din totdeauna le-am purtat și le purtăm poporului francez, de care ne leagă îndeosebi latinitatea.

Stimați colegi și domnule președinte, pe lângă cele prezentate doresc să vă prezint câteva puncte ce constituie măsurile ce au fost luate de Guvern și de unele personalități și să atrag atenția asupra situației grele din punct de vedere economic, în care poporul se găsește astăzi, adică sărăcia. Suntem un partid social democrat care are ca prim concept în doctrina sa umanismul. Înțeleg bine condițiile grele prin lipsa veniturilor ce constituie bugetul țării, dar cea mai mare parte a populației, astăzi, este obligată să trăiască într-o lipsă și sărăcie pe care greu încearcă să le depășească, iar obligațiile față de stat ale acestei mari păături sociale, astăzi în România, ne obligă pe noi, adevărații social democrați, ce suntem umbrela de protecție a acestor mulți lipsiți și în pericol de foame, să luăm toate măsurile posibile și poate de multe ori imposibile, pentru a stăvili starea de sărăcie și de deznădejde. Milioane de pensionari, în mare parte, au pensii ce nu acoperă nici măcar apa rece, căldura, apa caldă, electricitatea, telefonul pentru cei ce îl mai au. Cu alte cuvinte, departe de a se mai putea gândi această pătură socială la hrana celor din casă.

Am înțeles că prin stabilirea impozitelor și a tuturor formelor de dări către stat, Guvernul dorește să vină în întâmpinarea măsurilor ce trebuie luate pentru a se putea încadra în cererile ce sunt făcute pentru intrarea

noastră în Europa. Cerșătorii au crescut, vagabondajul, de asemenea, tâlhăria crește prin toate mijloacele, crimele se dezvoltă, escrocheria se dezvoltă, iar așa-zisa corupție ce a îmbrăcat în acești 13 ani posibilitatea ca într-un timp record să apară miliardarii de azi, constituie un pericol ce poate elimina stabilitatea de care avem mare nevoie în țară și posibil, o revoltă organizată a poporului. În tot timpul anilor trăiți sub regimul comunist, căruia nu i-am făcut nici un rabat, țin să declar în fața dv. că niciodată și nici azi în gândirea mea nu s-a înfiripat gândul răzbunării, deși prima mea familie mi-a fost distrusă prin măsurile ce au fost luate împotriva mea.

Consecvent ideii social democratice în care mentorul meu, doctorul în științe juridice Constantin Titel Petrescu, m-a educat pentru a cunoaște ce înseamnă onoarea și adevărul, recomandări pe care nu le voi uita până la stingerea mea din viață, am prezentat, ca și când ați fi putut auzi glasul acestui erou al social democrației, modul și gândirea lui, cum ar fi putut să vă prezinte cele pe care eu le-am enunțat mai sus. Cele prezentate de mine reprezintă îngrijorarea mea ca social democrat ca partidul să nu piardă încrederea în electoratul român la alegerile ce vor urma. Rog să rețineți mai mult, că, practic, acum s-a semnat un tratat cu Rusia, care se termină prin semnătura dată cu un trecut ce tot dăinuia. Felicit din inimă pe domnul președinte al României, Ion Iliescu, și pe domnul ministru de externe pentru tot ce au făcut la Moscova, pentru că acum am convingerea și speranța că nu este chiar exclus că nu numai tezaurul pe care nu l-am putut obține de zeci și zeci de ani, dar nu este exclus ca Basarabia și Bucovina, Ținutul Herța, care deși s-a semnat definitiv, să nu ceară cumva și poate nu prea departe, unirea cu poporul din care s-au născut, adică părinții lor și părinții noștri, adică România. Domnilor, vă mulțumesc!

DI. Adrian Năstase

Îi mulțumesc domnului Mircea Stănescu pentru această intervenție care, într-un fel, a marcat cel mai bine aniversarea noastră de astăzi. Suntem la momentul în care încercăm să fructificăm tradiția și să adăugăm modernitate unei structuri social democratice care trebuie să se ocupe atât de reforma economică, cât și de problemele sociale. Și îl rog pe domnul Mircea Stănescu să accepte să facă parte din generația tânără din PSD și îi mulțumim foarte mult pentru comentariile pe care ni le-a împărtășit astăzi.

Stimați colegi,

Trecem acum la reuniunea propriu-zisă a Consiliului Național. Să-mi dați voie pentru început să îi salut pe oaspeții noștri, pe cei cu care am lucrat până acum, pe cei cu care vom lucra de acum înainte. Vreau să menționez în mod special prezența domnului președinte Dan Voiculescu, președintele Partidului Umanist din România, partenerul nostru de guvernare și, de asemenea, să salut în mod călduros prezența domnului președinte Marko Bela, președintele UDMR, partenerul nostru în Parlament și partenerul nostru

politic. Să-mi dați voie să spun că succesele noastre, câte au fost în acești ani, sunt de fapt succese comune și să le mulțumesc pentru colaborare.

De asemenea, aș vrea să salut prezența astăzi aici a domnului președinte Ion Sasu, președinte al Partidului Socialist al Munci, a domnului președinte Ioan Radu, președinte al Partidului Socialist al Renașterii Naționale, și a colegilor dâșilor. Vom avea un segment special în reuniunea noastră, în care vom examina protocoalele de colaborare pe care le-am semnat. De asemenea, vreau să remarc și să mulțumesc reprezentanților Partidului Ecologist Român, Partidei Romilor, reprezentanților sindicatelor, patronatelor, reprezentanților mass media. Sunt prezenți aici analiști pe care îi respectăm în mod special, directori de ziare centrale sau locale. Le mulțumim pentru prezență și sperăm ca în felul acesta, printr-o transparență extremă, să putem să transmitem mesajul nostru de înnoire și, până la urmă, mesajul central al acestei reuniuni - reluarea sau dinamizarea acțiunii noastre politice.

Să-mi permiteți acum să vă prezint o sinteză, care nu va fi foarte scurtă, a documentului de bază pe care îl vom dezbate astăzi și care vizează o nouă ofensivă politică în activitatea de partid.

***Stimați colegi,
Dragi prieteni,
Dragi invitați ,***

Prezentul Consiliu Național al PSD reprezintă mai mult decât un moment statutar, de bilanț. Noi lansăm astăzi, prin deciziile și documentele pe care le vom adopta, o puternică ofensivă politică, al cărui scop este producerea unor schimbări pozitive majore în viața cetățenilor noștri și câștigarea alegerilor viitoare.

De ce "o nouă ofensivă politică"?

Ne aflăm într-un nou context politic și social. De aceea am dorit ca acest Consiliu Național să nu se rezume doar la validarea proiectului de Strategie politică adoptat de Biroul Executiv Central. Am considerat necesară și utilă o actualizare și o extindere a duratei acesteia de valabilitate până la sfârșitul anului 2004.

Avem câteva linii majore de acțiune politică pentru perioada următoare:

În primul rând, în planul acțiunii guvernamentale va trebui să acordăm prioritate acelor măsuri și acțiuni care vor contribui la **rezolvarea celor mai dificile probleme sociale** cu care se confruntă populația.

În al doilea rând, pe baza concluziilor din documentul adoptat de Consiliul European ținut la Salonic - care prefigurează cu grad sporit de certitudine orizontul anului 2004 ca an al încheierii negocierilor noastre de aderare la Uniunea Europeană - se impune o concentrare și mai puternică a efortului Executivului, dar și a grupurilor noastre parlamentare, asupra

sarcinilor specifice de finalizare a etapei de preaderare la Uniunea Europeană.

În al treilea rând, trebuie să trecem la **acțiune politică preelectorală și chiar electorală**, respectiv să intensificăm demersul de consolidare a partidului și de pregătire a acestuia pentru alegeri.

Simpla enunțare a acestor trei priorități strategice de acțiune la nivelul întregului partid relevă faptul că **PSD este chemat astăzi să lanseze, să susțină și să câștige o nouă ofensivă politică.**

Acum este momentul să facem dovada forței, unității și voinței noastre.

Aniversarea astăzi a 110 ani de la înființarea primului partid social-democrat din România - și îi omagiem pe toți aceia care au militat pentru aceleași valori și idealuri ca și noi - reprezintă unul din momentele în care ne raportăm la trecut, dar noua noastră ofensivă politică are ca punct central, voința noastră de a continua cea mai valoroasă tradiție politică a partidului nostru - ideea generoasă a social-democrației. Vom acționa și în viitor pornind de la principiile solidarității, echității și justiției sociale.

Trebuie să spunem clar societății românești ca noi am fost, suntem și vom fi, în modul cel mai autentic, exponenții valorilor și idealurilor stângii moderne, europene, că noi reprezentăm cel mai clar și constant acele aspirații pentru care votează **electoratul cu opțiuni de stânga, fie el din zona celor afectați de dificultățile sociale, fie a celor care au reușit să atingă un standard de viață bun și care sunt parte a procesului de formare și afirmare a clasei de mijloc în România.**

Încercăm să promovăm prin acțiunea noastră politică interesele întregii structuri socio-profesionale din România și avem din acest punct de vedere vocația clară a unui autentic partid național.

Doresc să vă amintesc astăzi și faptul că în toamna acestui an PSD va dobândi și statutul de membru cu drepturi depline al Internaționalei Socialiste. Această integrare în marea familie a social-democrației are și semnificația unei recunoașteri internaționale a valabilității demersului nostru de coagulare și fortificare a stângii democratice românești.

Contrar unor așteptări și teorii politice estimăm că pentru încă mult timp este foarte puțin probabil ca, în condițiile României postrevoluționare, să se constituie mai la stânga de PSD un alt nucleu politic viabil și capabil să atingă nivelul de reprezentativitate parlamentară.

Este mult mai probabil că, forțe politice de stânga, care au evoluat până acum separat se vor apropia și contopi cu PSD.

Este demn de remarcat faptul că astăzi două astfel de formațiuni politice au decis să se comaseze prin absorbție cu PSD. Salutăm astfel reunirea militanților **Partidului Socialist al Muncii și ai Partidul Socialist al Renașterii Naționale** cu marea noastră familie social-democrată.

Urăm bun venit noilor noștri colegi în ofensiva politică pe care o începem astăzi !

Suntem datori să accentuăm preocuparea pentru ceea ce doresc și așteaptă concetățenii noștri de la Partidul Social Democrat, care va fi și în viitor principala forță politică a societății românești, singura capabilă să conducă eficient procesul de integrare europeană.

Am reușit să realizăm, în prima jumătate a acestui an, **o serie de obiective importante ale strategiei noastre politice.**

În primul rând, este vorba de adoptarea pachetului legislativ menit să asigure cadrul juridic de luptă împotriva flagelului corupției.

Prin aceasta, am demonstrat voința noastră politică de a impune măsuri legislative riguroase de descurajare a corupției, ca un pas decisiv în asigurarea unui control social mai eficient privind folosirea abuzivă, în scopuri ilicite, a funcțiilor și demnităților publice.

În acest context, merită poate să discutăm mai mult despre modul în care această temă a fost utilizată pentru erodarea noastră politică. Adoptarea acestui pachet de legi, trebuie specificat - prin asumarea răspunderii de către Guvern, **a arătat că noi avem și curajul și puterea de a lupta cu corupția.**

Problema nu este dacă, în țară sau în afară, se consideră că avem corupție mare – de multe ori imaginea nu are totală acoperire în realitate. Important este să **asigurăm acel cadru legal care să reducă fenomenul corupției și să dea convingerea electoratului că legile sunt respectate de toată lumea în România.**

De altfel, **sondajele demonstrează că populația percepe corect dinamica fenomenului și eforturile noastre.** Într-un an de zile, numărul celor care consideră că a avut loc o creștere a corupției s-a diminuat. În 2002, peste 50% din subiecți considerau că suntem martorii unui fenomen de creștere a corupției. Astăzi, numărul acestora a scăzut cu peste 10%. Să corelăm acest lucru cu faptul că 71% dintre concetățenii noștri apreciază că actualul Guvern a luat măsuri bune pentru diminuarea corupției. 50% consideră că în anul următor fenomenul se va diminua cu certitudine.

Acestea nu sunt evaluările noastre. Sunt rezultatele Barometrului de Opinie Publică realizat la comanda unui reprezentant relevant al societății civile – Fundația pentru o Societate Deschisă.

Ce a determinat această reacție pozitivă a populației ?

Să ne oprim puțin la aceste legi anti-corupție. **Ele sunt unele dintre cele mai dure din Europa.** În reglementările pe care le-am dat, am avut în vedere nu standardele minimale ci standarde maxime, care să asigure cea mai mare transparență posibilă.

Opoziția a încercat să nege acest lucru dar să ne amintim cine sunt cei care în Parlament au criticat aceste legi. Cine sunt cei care au depus o moțiune de cenzură împotriva pachetului anti-corupție ?

Sunt aceiași politicieni care au fost la putere între 1996-2000 și care au generat cea mai dramatică scădere economică de după Revoluție.

Sunt cei care au mimat lupta împotriva corupției, în timp ce în jurul lor cădeau bănci sau fonduri de investiții, iar bugetul devenea tot mai sărac.

Sunt cei care astăzi, în declarațiile lor de avere, etalează cele mai înalte venituri realizate în acea perioadă.

De câte ori aceștia ne explică faptul că legile noastre nu vor avea eficiență, suntem datori să-i întrebăm: **de ce nu le-ați adoptat dumneavoastră pe cele eficiente atunci când v-ați aflat la guvernare ?**

Noi am putut legifera european în acest domeniu pentru că am avut voință politică și unitate. Doresc să mulțumesc aici, în fața Consiliului Național, tuturor militanților partidului, pentru **solidaritatea** pe care am demonstrat-o în acest demers important pentru noi toți.

Un alt obiect politic, pe care Strategia îl definea ca prioritar pentru acest an, a fost **revizuirea Constituției**.

Adoptarea cu succes a propunerii legislative pentru revizuirea Constituției în Camera Deputaților reprezintă un pas important în procesul amplu de reformă instituțională, pe care Partidul Social Democrat îl promovează, constant, de la începutul actualului mandat parlamentar.

Este semnificativ că acesta nouă formulă constituțională a fost votată în Cameră și de reprezentanții UDMR, precum și de cei ai minorităților naționale, ceea ce marchează cu claritate un progres remarcabil în sensul instaurării stării de normalitate, a păcii sociale și interetnice în România.

Fără a nega contribuția constructivă a PNL și PD la succesul acestui demers reformativ, trebuie să remarcăm faptul că o astfel de modernizare profundă, actualizare și deschidere spre viitor a fundamentului constituțional al democrației românești, nu se putea face fără existența majorității noastre parlamentare consistente, care a asigurat nucleul coerent de voință politică necesar și fără stabilitatea socio-economică și pacea socială generată în România, de guvernarea PSD, după alegerile din anul 2000.

O decizie politică majoră, a cărei oportunitate o stabilisem deja în cadrul Strategiei noastre, a constat în restructurarea semnificativă a Guvernului.

Doresc să subliniez faptul că este pentru prima dată când, în România postrevoluționară, o astfel de reconstrucție guvernamentală **nu este efectul unei crize la nivelul Executivului, ci este o decizie politică liber asumată.**

Restructurarea Executivului marchează deschiderea unei noi etape politice.

Restructurarea guvernamentală, care a ținut și de exigențele Uniunii Europene și de structura modelelor guvernelor din țările Europei Occidentale, a dovedit că anumite obiective ale programului de guvernare au fost atinse și, deci, nu mai necesită forța unui minister, timp în care altele au devenit prioritare.

Aș dori să spun acum câteva cuvinte despre prioritățile noului Guvern sau noii echipe guvernamentale .

Vreau să subliniez aici că restructurarea Guvernului nu înseamnă un nou program de guvernare ci o redefinire a priorităților.

Restructurarea Guvernului anunță abordarea frontală și decisivă a reformei nucleului dur al economiei. Validarea acestui demers nu va mai fi

una de lungă durată, ci va fi rapidă și tranșantă, și **va însemna obținerea calificativului de economie funcțională de piață**. Dacă acest obiectiv va fi atins Opoziția va trebui să se retragă din câmpul disputei politice pe această temă.

Tema reformei administrative devine și ea centrală, reforma guvernului fiind semnalul declanșării ofensivei politice în acest domeniu. Ea va genera tensiune, dar și satisfacție, în special în plan local. Disputa politică va trebui să se intensifice și mai puternic în plan local, ceea ce va ridica probleme majore partidelor cu structuri teritoriale anemice. Este evident că în perioada de pre - campanie aceste teme care deocamdată sunt anunțate mai curând la nivel central vor fi discutate, vor fi dezbătute, vor reprezenta teme pentru acțiune politică la nivelul fiecărui partid.

Descentralizarea administrativă va impune și descentralizarea politică. Sunt oare partidele pregătite pentru o astfel de provocare? Vor putea depersonifica ele acțiunea politică? Care vor fi consecințele pentru partidele centrate exclusiv pe lideri? Este o temă pe care noi am acceptat să o discutăm în cadrul partidului, reforma privind administrația publică, noile cerințe legate de statutul funcționarilor publici au impus anumite sacrificii și anumite decizii din punct de vedere politic pe care noi ni le-am asumat. Este important să considerăm această zonă a schimbărilor politice din România ca fiind esențială pentru dinamizarea acțiunilor concrete pentru dezvoltarea societății românești. Adeseori ni se spune de către partenerii noștri din străinătate atunci, când discutăm cu miniștrii, cu secretarii de stat lucrurile merg foarte bine, înțelegem, știm care sunt prioritățile, stadiile, ce este de făcut, dar ni se întâmplă foarte des, ca atunci când trecem la nivelul trei în ministere, atunci când discutăm la nivel local cu unii dintre reprezentanții administrației lucrurile să se blocheze, hârțiile să rămână în sertare, să nu mai existe voință și angajament. Este datoria noastră din punct de vedere politic să facem ca acest mecanism imens și esențial al statului să funcționeze cu un randament mai mare.

Reforma justiției va ataca una din cele mai constante și consistente resurse de insatisfacție a cetățenilor. Opoziția ar putea aștepta aici șansa unei breșe politice, care să facă posibil un discurs negativ privind capacitatea reformatoare a guvernării noastre.

Nu le vom da această satisfacție.

Este necesar să analizăm aici ce se întâmplă în aceste zile, când în baza interpretării absurde a unor modificări ale Codului de procedură penală instanțele pun cu iresponsabilitate în libertate infractori periculoși. Sensul și spiritul acestor modificări era pentru orice jurist cu bună credință cu totul altul. Cu toate acestea pentru a elimina orice ambiguitate în legătura cu soluțiile legislative în acest domeniu, ținând seama de faptul că inițiativa juriștilor de la Partidul Democrat, de la Partidul Național Liberal se încearcă a fi ascunsă în spatele unui vot general al Parlamentului, în aceste condiții vom examina probabil joi, la ședința de Guvern textul unei ordonanțe de urgență prin care să clarificăm aceste lucruri, să revenim la textul inițial al proiectului de lege

așa cum a fost el transmis de la Guvern la Parlament, pentru că iată, ce s-a făcut ulterior creează premise, creează breșe pentru cei care au probabil anumite interese de a construi o zonă gri, o zonă de ambiguitate de care să beneficieze cei care sunt certați cu legea. De aceea, dacă Parlamentul și parlamentarii vor trebui să vină pentru o scurtă perioadă din vacanță pentru a rezolva această problemă, rămâne la latitudinea Birourilor Permanente cum se va proceda. Dar în ceea ce privește Guvernul, vrem să arătăm foarte clar dorința noastră de a clarifica printr-un text care să nu mai transmită ambiguități această problemă

Atunci când opinia publică ia act de reacțiile PD și PNL pe această temă, ea trebuie să știe că aceste partide au insistat pentru introducerea acestor prevederi iar acum se ascund cu lașitate în spatele majorității PSD.

Cu privire la reforma justiției, permiteți-mi să propun ca prezentul Consiliu Național să adopte **o rezoluție politică privind principiile de acțiune viitoare în acest domeniu**. Această rezoluție trebuie să exprime clar voința noastră de a realiza o reformă profundă în întregul eșafodaj al justiției din România.

Consider că în toamnă, după reluarea activității legislativului, ar fi bine să realizăm un consens politic pe această temă, exprimat prin adoptarea în Parlament a unei declarații politice, care să cuprindă principiile și obiectivele reformei justiției. O astfel de declarație ar conduce la accelerarea acestui proces și la asigurarea unei mai bune predictibilități privind viitorul justiției în România.

Stimați colegi,

Direcția centrală a ofensivei noastre politice trebuie să vizeze domeniul dezvoltării, economice și sociale.

Noua acțiune guvernamentală pornește de la o serie de rezultate economice pozitive înregistrate în prima jumătate a anului.

Ele continuă rezultatele bune obținute în 2001-2002, când **economia a înregistrat o combinație reușită de creștere economică în ritmuri înalte, dezinflație accentuată și o scădere semnificativă a deficitului de cont curent**, caracteristici care îi conferă sustenabilitate pe termen mediu.

Realizările din această primă parte a anului 2003 confirmă **caracterul durabil și neconjunctural al creșterii economice**.

În fapt, este vorba de o consolidare a tendințelor manifestate în ultimii doi ani. Astfel, **produsul intern brut a sporit pe trimestrul I cu 4,4%** față de perioada corespunzătoare din anul trecut, iar investițiile realizate au fost superioare valoric cu aproape 7%; semnificativ este faptul că **dinamica investițiilor private continuă să fie superioară celei din sectorul de stat**.

Exportul pe 5 luni a depășit nivelul de 6,7 mld. dolari, fiind mai mare cu circa 30% față de primele 5 luni din 2002 și cu aproape 70%, calculat în dolari comparativ cu primele 5 luni din anul 2000.

În primele cinci luni ale anului 2003, **trendul descendent al inflației a continuat să se consolideze**. Majorările operate la 1 iulie erau luate în

calcul, ceea ce ne îndreptățește să estimăm că rata inflației la sfârșitul acestui an va fi de sub 14%.

A continuat creșterea gradului de ocupare a forței de muncă. Numărul șomerilor s-a redus de la 761 mii în luna decembrie 2002, la 693 mii în mai 2003, iar **rata șomajului** de la 8,1% la 7,4 %.

Deși în partea a doua a anului se înregistrează, de regulă, o creștere a cheltuielilor bugetare, în prezent **nu se întrevede nici un factor de risc care să pericliteze încadrarea în deficitul prevăzut**, în ciuda persistenței unui dezechilibru la bugetul asigurărilor sociale de stat.

Obiectivul major al acestui an este **recunoașterea României ca având economie de piață funcțională**. Obținerea acestui statut va confirma faptul că ne aflăm pe drumul cel bun și că efectele pe termen mediu și lung ale reformelor curente vor depăși cu certitudine costurile curente.

Stabilitatea macroeconomică bazată pe continuarea dezinflației, asigurată prin menținerea unei politici economice corespunzătoare și prin trecerea mai fermă la impunerea disciplinei financiare a întreprinderilor, obligă la continuarea acțiunilor pentru îmbunătățirea administrării fiscale, la implementarea consistentă și transparentă a măsurilor de reducere a arieratelor utilizatorilor de energie, aplicarea hotărâtă a prevederilor legale, recent adoptate, pentru finalizarea privatizării și lichidarea întreprinderilor generatoare de pierderi.

Grăbirea privatizării în sectorul bancar, continuarea reformelor cheltuielilor publice și asigurarea implementării respectării îmbunătățite vor sprijini - și ele - consolidarea economiei de piață funcționale și **dezvoltarea capacității de a face față presiunilor concurențiale și forțelor pieței din cadrul Uniunii Europene**.

La începutul anului 2003, în scopul rezolvării acestor probleme, Guvernul a aprobat „Programul de îndeplinire a criteriilor pentru a fi declarată economie de piață funcțională” care conține prioritățile indicate de Comisie în Raportul anual și în Foaia de parcurs pentru România fiind, sprijinit de Fondul Monetar Internațional și Banca Mondială.

În ciuda dificultăților economice și a condițiilor de piață și a costurilor sociale ridicate, implicate, în primul rând, prin creșterea prețului la energie, considerăm că s-a făcut un progres important în cele mai multe domenii. În pofida faptului că trebuie încă finalizate sau legiferate un număr important de măsuri și acțiuni, lucrurile sunt ireversibile.

Stimați colegi, dați – mi voie să vă prezint în continuare câteva dintre aspectele care **vin să întregescă rezultatele obținute pe linia creării economiei de piață funcționale**, între care: corelarea politicii salariale cu politicile macroeconomice; majorarea ratelor de colectare a impozitelor, precum și a plăților pentru energie și gaz; îmbunătățirea managementului întreprinderilor de stat; adoptarea de soluții concrete pentru reforma reglementării impozitelor și a impozitelor administrate; reglementarea accelerării și simplificării procedurilor de falimentare și reorganizare, precum și de realizare a unui echilibru între acestea, cu scopul reducerii barierelor

existente pe piață; supravegherea ajutoarelor de stat și pregătirea modificării legislației concurenței și a ajutoarelor de stat. De altfel, chiar la ședința următoare a Guvernului vom discuta unele dintre aceste texte normative

Îmbunătățirea activității de colectare a impozitelor reprezintă, în continuare, un obiectiv major al guvernului. În această direcție, a fost promovat un plan de reformă generală pentru întărirea capacității instituționale de a colecta taxele datorate.

Dați - mi voie să vă mai dau câteva elemente și să fac câteva precizări în legătură cu o altă temă importantă, integrarea europeană.

Sunt o serie de rezultate pozitive în acest domeniu care aș vrea să le menționez. Poate în alt context ne-am putea gândi chiar la o anumită relaxare. Dar în condițiile în care mai avem la dispoziție aproximativ 500 de zile până la data la care trebuie să încheiem negocierile de aderare la Uniunea Europeană, **nu ne putem gândi în nici un caz la o guvernare cu motoarele la "relanti"**.

Nu putem concepe să încheiem acest mandat parlamentar fără să fi terminat procesul de negociere a aderării. Indiferent dacă alegerile vor fi în toamna lui 2004 sau în primăvara lui 2005, acest Guvern va trebui să se prezinte în fața electoratului cu obiectivul "integrare" atins.

Vreau aici să fac o precizare: **în ultimele săptămâni asistăm la un joc politic cel puțin ciudat.**

Colegii noștri din opoziție critică modul în care ne ocupăm de integrare, sugerând că România nu îndeplinește **nici un criteriu de aderare**. Ei caută argumente pentru a distrage atenția publică de la problemele reale.

Problema nu este acum de ce România nu s-a putut integra odată cu primele zece state. Explicația o cunoaștem: lipsa de interes și profesionalism de care a dat dovadă guvernarea anterioară în abordarea acestui obiectiv în perioada 1997 – 2000.

Problema este acum ce trebuie făcut pentru ca să nu ratăm obiectivul 2007.

Ar fi de dorit ca integrarea să fie o realizare a întregii clase politice. Am crezut că este o dovadă de maturitate ca, în privința integrării, **să nu existe partizanat.**

Din păcate, buna credință nu este punctul forte al colegilor noștri din opoziție. Noi sperăm în continuare ca tema Uniunii Europene să nu reprezinte o temă de campanie electorală.

Ei încearcă să sugereze că meritul integrării nu este al guvernării, ci ar fi vorba doar de o bunăvoință a Uniunii Europene. Nu este normal ca, cei care au eșuat în procesul integrării, să vină acum să ne dea lecții.

Să ne aducem aminte de anul 2000.

În acel an, majoritatea statelor candidate deschiseseră de mult toate capitolele de negociere, în timp ce Guvernul PNL – PD – PNȚcd de la București abia se pregătea să înceapă. Aduceți-vă aminte de haosul politic al acelor ani și priviți din această perspectivă criticile privind îndeplinirea criteriului politic.

Aduceți-vă aminte de degringolada din economie și comparați cu ritmul de creștere din prezent. **Dacă, până în 1996, eram printre primele șase state candidate, în 2000 am ajuns pe locul 12. Aceasta este realitatea.**

Cine vrea să afle adevărul, face această comparație. Așa se va vedea că, în problema integrării, am dat dovadă de mai multă voință și capacitate politică decât adversarii noștri.

Să recapitulăm: până acum, acele obiective majore pentru România pe care ni le-am propus la început de mandat au fost atinse. Am dorit ca românii să circule liber în Europa. La sfârșitul primului an de guvernare, acest deziderat s-a împlinit.

Era nevoie ca România să se integreze într-o puternică structură politico-militară. În toamna anului 2002, la Praga, am obținut invitația de a adera la NATO. Acum cele mai multe Parlamente ale Alianței Nord Atlantice, și în primul rând Congresul SUA, au ratificat deja protocolul de aderare.

În fiecare an al guvernării noastre un obiectiv major al României s-a îndeplinit. Sunt realități care nu pot fi negate.

Ele au însemnat **eforturi, seriozitate, respectul cuvântului dat și recâștigarea credibilității României în fața partenerilor externi.** Avem toate motivele să credem că ne vom îndeplini și angajamentele în planul integrării europene.

Toate succesele obținute în planul guvernării nu ar fi fost posibile fără **sprijinul puternic al grupurilor noastre parlamentare** și ai partenerilor noștri politici din cele două Camere care au adoptat legislația necesară integrării.

Doresc să menționez că deși opoziția ne acuză de practica excesivă a ordonanțelor de urgență, pe care ei au inițiat-o, realitatea este că numărul acestora a început să scadă, ceea ce reprezintă și un proces important de consolidare a rolului Parlamentului.

România socială

Ne-ar fi fost mult mai ușor să adoptăm reformele dificile necesare integrării europene dacă nu preluam guvernarea **într-o Românie sărăcită excesiv.**

Sunt foarte mulți astăzi cei care deplâng sărăcia concetățenilor noștri. Unii o fac cu bună credință, **alții din motive politicianiste.**

Nimeni nu poate nega că în România sunt oameni săraci, oameni care nu speră la o zi mai fericită mâine.

Sondajele ne spun foarte clar acest lucru. Dar trebuie să vedem două aspecte: cine **are responsabilitatea** și cine **are soluțiile.**

Responsabilitatea revine în mare măsură celor care au guvernat din 1996 până în 2000. Să nu uităm că în acea perioadă România a pierdut **patru miliarde de dolari** datorită proastei guvernări, dar și a lăcomiei unora dintre cei care astăzi acuză.

Noi am adus de la preluarea guvernării și până astăzi o creștere de 4,3 miliarde de dolari. **Nu credem că este corect să raportăm nivelul de trai**

numai la 1989. Responsabilitatea guvernării noastre începe cu ianuarie 2001.

În ultimii trei ani, **salariul de bază minim brut a crescut de la un milion la 2,5 milioane de lei.** Nu este un salariu mare, dar este de două ori și jumătate mai mult decât oferea fosta guvernare.

Sporirea lui va continua pe baza creșterii economice pe care o înregistrăm.

Trebuie să facem distincția între sărăcia unor categorii sociale și sărăcia României. Într-adevăr există oameni care au sărăcit pe parcursul anilor de tranziție. Există însă și mulți, tot mai mulți, care o duc incomparabil mai bine decât în 1989.

Problema nu este ca aceștia să o ducă mai rău, ci să creștem semnificativ numărul celor care o duc mai bine.

Există o relație directă între creșterea economică și reducerea sărăciei. Acest fapt este demonstrat de creșterea gradului de sărăcie în perioada 1995 - 1999, marcată de recesiune economică și scăderea sărăciei începând cu 2000 până în prezent când s-a înregistrat creștere economică. **La sfârșitul anului 2002 gradul de sărăcie era de 29% comparativ cu aproximativ 35% la finele anului 2000.** În plus, scăderea semnificativă a gradului de sărăcie începând cu 2000 s-a datorat în mare parte creșterii economice, dar și programelor de protecție socială, îndeosebi a introducerii Venitului Minim Garantat menit să sprijine acea categorie a populației care nu are posibilitatea să beneficieze de creșterea economică.

Proiecțiile cifrice demonstrează că dacă se va menține un ritm anual de creștere economică de 5% pe an a Produsului Intern Brut (PIB) pe cap de locuitor, gradul de sărăcie a populației s-ar putea reduce la jumătate, de la 29% în 2002 la circa 15% în 2007. Creșterea economică va continua să joace principalul rol în reducerea sărăciei în România.

Stimați colegi, vreau să vă spun că datele pe care vi le-am prezentat provin dintr-o evaluare preliminară a unui studiu pe care-l întreprinde Banca Mondială în legătură cu România și de aceea nu am dorit să vă prezint alte cifre, față de acestea care, fără îndoială, au credibilitatea necesară, provenind din această sursă

În prezent se alocă aproximativ 10% din PIB pentru programe de protecție socială.

Circa 87% din populație primește cel puțin, direct sau indirect, un sprijin ca protecție socială (venitul minim garantat, subvenția pentru căldură, alocația de stat pentru copii și ajutorul suplimentar pentru copii, pensii, ajutorul de șomaj, ajutoare sociale, etc.).

Dacă am privi statisticile, am constata cu cât a crescut numărul de autoturisme la mia de locuitori, acum față de 1989, este relevant faptul că numai în anul 2002 numărul autoturismelor a crescut cu 16%, iar, în același an, numărul celor care posedă telefoane mobile a crescut cu 29%. Tot în 2002 zestrea de computere a populației României a crescut de 3,2 ori. Creșteri semnificative au fost și la alte bunuri de consum: 25,6% la

televizoare color, 34% la radio și radiocasetofoane, 44% la videocasetofoane. Numai în ultimii doi ani, numărul supermagazinelor a crescut exponențial. Ar fi poate util să facem publică și o statistică privind numărul de locuințe nou construite și să comparăm această evoluție cu perioadele anterioare. Dacă în 1990 proprietatea privată asupra fondului de locuințe reprezenta 66,3%, astăzi 96,3% din acest fond de locuințe are proprietari privați.

În fiecare an, alte sute de mii de cetățeni români se adaugă celor care au resursele financiare necesare unor investiții importante în îmbunătățirea nivelului lor de trai. Explozia de credite și împrumuturi contractate de populație pentru achiziționarea unor bunuri de folosință îndelungată este mărturia unei noi speranțe de viață mai bună. Mii de familii tinere se mută în casă nouă.

Acestea sunt argumentele pentru care **spun că nu sunt de acord cu cei care afirmă că România merge într-o direcție greșită.** Încotro ar fi trebuit să meargă România dacă nu spre creștere economică, spre integrare europeană ? Eu am convingerea că nu direcția este greșită ci **ritmul este încă prea lent în raport cu așteptările populației. Anul acesta vom crește ritmul.**

Trebuie așadar **să respingem tentația judecăților în bloc, globalizante, despre sărăcie, pentru că ele nu sunt de fapt decât o capcană politică pentru noi.**

Însă, pentru că dincolo de orice discuție despre proiecte, despre macrostabilizare, despre restructurare, rămân problemele sociale, misiunea noastră, ca partid social democrat, este să **punem la punct programe speciale pentru a-i sprijini pe cei care se află cu adevărat în nevoie.**

O Românie Normală, o Românie Modernă, trebuie să-i recupereze pe cei afectați de tranziție.

Pentru a îmbunătăți sistemul de protecție socială, vom aproba **un nou program social pentru sfârșitul anului 2003 și anul 2004.**

Acest program social se va focaliza pe câteva obiective sociale importante : un sistem de securitate socială mai eficient, extinderea politicilor active pe piața muncii, eficientizarea sistemului de asistență socială, creșterea nivelului de acces la bunuri sociale.

Dublarea pensiilor pentru agricultori este un angajament ferm pentru noi. Creșterea în termeni reali a pensiilor cuvenite agricultorilor cu până la 100% față de luna decembrie 2000 este, de altfel, cuprinsă și în Programul de Guvernare. Începând cu 1 ianuarie 2004, pensionarii agricultori vor primi pensii mult mai mari, așa cum le-am promis.

Dublarea pensiilor pentru agricultori trebuie privita atât ca o necesitate de combatere a sărăciei la sate, cât și ca o formă concretă de creștere a coeziunii sociale; se vor reduce apreciabil discrepanțele de venit disponibil dintre categoriile de pensionari, discrepanțe pe care le-am condamnat întotdeauna. Numai în 2004, efortul bugetar presupus de această măsură va depăși 5000 de miliarde de lei.

Stimați colegi, am remarcat cu toții o acțiune a Partidului Național Liberal care în acest moment strânge semnături pentru a sprijini această inițiativă a Guvernului și a partidului nostru. Aș vrea să le mulțumim și sperăm că zilele următoare va fi aprobată și ordonanța prin care se decide această măsură, și sperăm ca Partidul Național Liberal să continue să strângă semnături în legătură cu această inițiativă a noastră care are nevoie de o publicitate cât mai mare. De aceea, mi se pare că dâșii procedează de data aceasta în mod corect sprijinind acțiunile Guvernului.

În prima parte a anului viitor vom încheia procesul de recorelare a pensiilor. Marile inechități din acest sistem, create în perioada guvernării 1997-2000 vor fi, în cea mai mare parte, soluționate. Numărul de pensionari care beneficiază în 2004 de recorelarea pensiilor este de peste 2 700 000 persoane, din care circa 500 000 pensionari urmași;

Unul dintre obiectivele noastre importante este acela de a construi un sistem de pensii sigure și viabile. Introducerea **sistemului de pensii cu mai multe componente - cu mai mulți piloni, după cum este cunoscut de opinia publică – va asigura un venit mai mare la pensie pentru cei care astăzi sunt activi pe piața muncii.** Vom definitiva și trimite la Parlament, în vederea aprobării, proiectul legii privind schemele facultative de pensii ocupaționale și un proiect de lege privind beneficiile adiționale pentru pensionarii din sistemul public.

Introducerea acestor sisteme suplimentare de pensie va reprezenta un pas în sensul compatibilizării cu proceduri deja existente în statele Uniunii Europene. Mai important însă, pensionarii de azi și din viitor vor avea posibilitatea unor venituri decente. Vom pune banii din privatizare la lucru, în economie, respectând toate normele de prudență și având asigurate sisteme de supraveghere foarte severe, bani care să producă atât creștere economică, cât și beneficii sociale.

A apărut această idee nouă pe care trebuie să o susținem: de a folosi o parte din sumele realizate din privatizare pentru capitalizarea sistemului de pensii. Desigur, trebuie să găsim formule care să nu conducă la consumul imediat al acestor resurse, ci la valorificarea lor prin mecanismele unor fonduri de investiții. Aceasta înseamnă, din punctul meu de vedere, **conexarea sistemului de pensii cu mecanismele de dezvoltare economică. Nu sunt de acord cu unii analiști economici care opun creșterea economică, protecției sociale.** Nu sunt de acord cu unii analiști economici care opun creșterea economică protecției sociale. Vedeți foarte bine în România vin pentru investiții diverse fonduri de pensii private din alte țări și după aceea banii respectivi sunt duși înapoi pentru a alimenta sume, beneficii adiționale pentru pensionarii din țările respective. Intenționăm să procedăm după acest model. Sigur va trebui să avem o mare grijă privind gestionarea acestui fond de pensii. Și aici statul nu va putea să se dezintereseze, nu va putea lăsa pe mâna oricăror persoane gestiunea unor astfel de fonduri. Instituțiile statului vor trebui să fie prezente și să aibă controlul nemijlocit al utilizării banilor în cadrul unui astfel de proiect.

În definitiv, din punct de vedere politic, ne revine însă responsabilitatea de a găsi **acele modalități de control și securizare publică a sistemului**, astfel încât să nu dăm nici o șansă celor care ar putea crede că pot transforma această idee valoroasă într-un nou FNI.

Dorim să fim o națiune puternică, care să privească în viitor cu încredere. Familiile și copiii sunt piatra de temelie a acestui viitor. Familiile și copiii au nevoie de sprijinul și atenția noastră. Ne vom respecta angajamentul de a majora și diversifica sprijinul financiar acordat copiilor, familiilor cu copii și cu venituri reduse. Sărăcia nu trebuie să compromită șansele de dezvoltare ale copiilor, posibilitatea lor de a se educa și de a se forma profesional.

Anul 2004 va fi anul în care importante resurse financiare vor fi alocate de la bugetul de stat pentru creșterea semnificativă a acestor alocații, precum și pentru instituirea unei componente familiale destinată familiilor sărace. Se adaugă acestei politici generale de susținere a familiilor cu copii o măsură specială de sprijin pentru familiile monoparentale.

Una dintre marile preocupări ale guvernului este modul mai eficient de acordare a ajutoarelor de încălzire pentru anotimpul rece.

Avem în vedere atât o recalculare a nivelului ajutorului, ținând seama de evoluția preturilor și tarifelor de producere și distribuție a energiei termice, cât și o îmbunătățire a sistemului de acordare.

Analizăm posibilitatea introducerii unor tichete de căldură care să ajungă pe o cale mult mai simplă la pensionari, șomeri, beneficiari de venit minim garantat și la alte categorii de familii cu venituri reduse.

Cu ajutorul acestor tichete ar urma să se realizeze plata obligațiilor pentru încălzire la asociațiile de locatari, în cazul blocurilor, iar acestea să plătească obligațiile către furnizorul de energie termică. Furnizorul de energie termică ar urma să încaseze sumele aferente tichetelor de la buget.

Una dintre legile sociale importante pe care acest guvern le-a introdus este cea referitoare la venitul minim garantat. Am observat un număr de disfuncționalități pe care ne propunem să le înlăturăm prin stabilirea unei evaluări unitare la nivelul întregii țări a modului de calcul a veniturilor realizate care se iau în calcul. Îndeosebi în mediul rural s-au observat aceste aspecte. În perioada imediat următoare vom stabili criterii clare și unitare, fără expunere la judecăți subiective în stabilirea evaluării bunurilor din proprietate pentru care autoritățile locale stabilesc acordarea acestui drept.

Pentru cei care acuză momentul consolidării politicii noastre sociale avem un răspuns. **Investițiile noastre sociale, chiar dacă mai reduse decât am dori, sunt sustenabile din punct de vedere economic.** Am recuperat pierderile și creșterea economică este susținută ! Noi am acționat pentru crearea de locuri de muncă mai multe și mai bune, pentru modernizarea protecției sociale. Să risipim confuziile : **agenda noastră socială este europeană, nu electorală.**

Ca partid de stânga, credem că a venit timpul să valorificăm azi rezultatele pozitive ale guvernării noastre pentru binele cetățeanului care ne-a susținut cu speranță și care a plătit, cu răbdare și înțelepciune, costurile

inutile ale guvernărilor de dreapta, dar și pe cele inerente efortului de integrare europeană și euro-atlantică.

Adversarii noștri cei mai perfizi vor fi, în viitoarea luptă electorală, demagogia și populismul vor fi unor actori politici de cabaret, care încearcă să transforme în voturi suferința, sărăcia și deruta unora dintre români.

Astăzi, mai mult ca oricând, **lupta cu populismul este echivalentă cu protejarea interesul național**. România nu poate risca în momentul când se pregătește să semneze tratatul de aderare la Uniunea Europeană să facă experiențe electorale ale căror consecințe să fie discontinuitatea și refugiul în populism.

Dimensiunea socială va trebui să capete pondere mai mare în următoarea etapă. Combaterea sărăciei este și ea o componentă însemnată a efortului nostru de integrare europeană.

Caracteristica guvernării noastre în această a doua parte a ciclului electoral trebuie să fie **echilibrul între guvernarea reformei și guvernarea socială**.

Stimați colegi, a venit momentul de a trata mult mai direct unele dintre prioritățile anilor viitori. Ne-am concentrat și am discutat foarte mult, am acceptat adeseori ceea ce era în mod firesc necesar, însănătoșirea economiei noastre din punct de vedere al indicatorilor macroeconomice, dar este important să înțelegem că noi nu putem încă un deceniu să ne însănătoșim economia, ajungând la parametrii macroeconomici perfecți, în timp ce alții se dezvoltă, chiar în condițiile să spunem provizorii sau mai greu de susținut din punctul de vedere al unei teorii economice perfecte. Să nu înțelegeți cumva că sugerez un alt mod de a discuta cu Fondul Monetar, cu Uniunea Europeană. Este vorba de parametrii economici care să asigure creșterea durabilă a economiei românești în anul viitor. Ar trebui să ne fie foarte clar: dacă nu vom reuși să aducem mai multe fonduri de investiții pentru investiții directe, dar și pentru infrastructură, vom rămâne în continuare a colonie economică în economia globalizată de astăzi. Vom fi o colonie mai sănătoasă din punct de vedere economic dar nu putem accepta ca România să meargă pe un model al perfecțiunii economice, în timp ce toate celelalte țări își caută resurse pentru dezvoltarea infrastructurilor și pentru investiții care să aducă profit. La limită, dacă mergem pe modelele celor care uneori ne sugerează diverse soluții ar trebui să dăm plăți compensatori la toată lumea, după aceea să avem o economie perfectă. Nu aceasta este calea. Trebuie să asigurăm locuri de muncă și va trebui în perioada următoare să vedem care sunt problemele cele mai serioase să găsim soluții pentru ele.

Nu putem să lăsăm agricultura României în starea de precaritate datorită faptului că unii și alții nu vor ca problemele pe această zonă să fie rezolvate.

În mod categoric noi vom lua măsuri importante în domeniul agriculturii, și vrea să vă anunț că, având în vedere situația dificilă din agricultură, care a fost generată de factorii climaterici, bineînțeles, în mare măsură, o situație care pune pe micii producători în imposibilitatea reînființării culturilor agricole, am stabilit ca, aferent suprafețelor de până la 5 hectare teren agricol, să

acordăm, începând din această toamnă, o sumă de 2 milioane lei/hectar, care să acopere cheltuielile cu sămânța, aratul și semănatul. Sigur cei care au suprafețe mai mari vor primi aceste ajutoare doar pentru primele 5 hectare. Nu ne putem permite la resursele noastre să extindem această categorie de sprijin, dar este vorba de bani care vor merge în întărirea agriculturii și în al doilea rând, vreau să vă comunic că vom considera ca prioritară refacerea sistemului de irigații. Este important să găsim bani pentru continuare canalului Siret - Bărăgan, care ne poate oferi, în condițiile climatice care sigur nu se vor îmbunătăți în următorii ani o aducțiune de apă mai ieftină, pentru că irigarea se poate face gravitațional, și nu prin pompare, ceea ce înseamnă că și cheltuielile ca atare vor fi mult mai mici, dacă reușim să ducem până la capăt această investiție. Aceste gânduri, aceste proiecte, trebuie să ne anime, și este important să căutăm banii necesari, dar să arătăm foarte clar și voința politică. Trei ani de zile am acceptat discuții interminabile despre sănătatea macroeconomică, acum discutăm despre dezvoltarea României !

Stimați colegi, pe aceeași linie de gândire vreau să vă spun că am pornit un proiect important de construcție de autostrăzi. România este o țară periferică și pentru că, din punct de vedere fizic, noi n-am reușit integrarea în Uniunea Europeană. Nu putem să vorbim despre integrarea României în Uniunea Europeană doar din punct de vedere intelectual. Nu putem să vorbim doar despre valorile noastre culturale care ne fac egali partenerilor noștri europeni. Este nevoie ca rețeaua noastră de drumuri să permită cu rapiditate accesul spre zona centrală a Europei, dar și înapoi spre România.

De aceea vreau să vă anunț un proiect important de construcții de autostrăzi; am semnat deja un memorandum important pentru o autostradă care să meargă din zona Brașov până în Cluj Napoca, Oradea, Borș, și spre Budapesta; de asemenea sunt contractate anumite lucrări pentru o autostradă București – Ploiești, apoi Câmpina – Predeal, în continuare de la Predeal la Brașov, și de asemenea discutăm zilele acestea posibilitatea de a lansa un proiect de construcție a unei autostrăzi de centură pentru București, și de asemenea o autostradă care să meargă, de la bifurcația Ploiești, un segment care să meargă pe coridorul nouă modificat, prin Focșani, Buzău și mai departe pe ramura răsăriteană, până la Iași bineînțeles, domnule Solcanu, trece prin Bacău, domnule Hrebenciuc. De asemenea am obținut fonduri pe care le vom folosi pentru pietruirea drumurilor comunale, reabilitarea drumurilor județene și a celor naționale.

Este important stimați colegi, pe de altă parte, să știți că ne ocupăm foarte serios de achiziționarea combustibililor necesari pentru încălzirea pe timp de iarnă. Să nu ajungem din nou în lunile octombrie-noiembrie, atunci când prețurile sunt mai ridicate, să trebuiască să facem această aprovizionare.

De asemenea, vreau să vă informez că vom continua programul nostru de locuințe sociale și pentru tineri. Considerăm că acesta este un proiect important al nostru, care înseamnă și dezvoltare economică și care înseamnă

și proiecte sociale. Vom continua și programul de săli de sport. Sperăm ca până la sfârșitul anului viitor, așa cum am promis, peste 450 de săli de sport să fie date în folosință.

Sunt unele lucruri pe care va trebui să le corectăm. Sunt numeroase disfuncții apărute în aplicarea legislației privind taxa radio-TV, intenționăm ca în perioada imediat următoare să analizăm cazurile particulare semnalate de populație și să aducem corecturile necesare cadrului juridic respectiv. Este anormal, fără îndoială, ca familiile foarte sărace să plătească pentru taxa radio-tv mai mult decât plătesc pentru electricitate. Sunt disfuncții, repet, și vă promit că vom examina cu mare atenție această problemă. Sigur, ideea de bază rămâne o independență a posturilor publice de televiziune sau de radio, capacitatea de a asigura o finanțare pe această bază, dar nu în condițiile în care creăm tensiune socială absolut inutilă pe anumite segmente de populație.

Doamnelor și domnilor,

Contextul politic actual. Ce ne spun sondajele ?

Actul de guvernare a condus la o cristalizare a imaginii noastre publice, însă și la o uzură a acesteia, în special datorită costurilor sociale inerente reformei.

Ce ne spun sondajele de opinie astăzi, la trei ani de la preluarea guvernării ?

Ele arată că PSD rămâne opțiunea cea mai frecventă pentru electorat. După 30 de luni exercițiu al puterii nu s-a produs o răsturnare a raportului de forțe în interiorul eșichierului politic.

Este de remarcat că **nu există un paralelism între dinamica opțiunilor pentru PSD și percepția dificultăților cu care oamenii se confruntă.** Aceasta înseamnă că insatisfacția electoratului nu s-a transformat automat în modificare de opțiune electorală, ceea ce ne dovedește că valoarea guvernării noastre este evaluată de votanți mult mai complex decât se așteaptă adversarii noștri politici.

PSD nu este un partid în cădere electorală și nici una din celelalte forțe politice nu este considerată mai capabilă să soluționeze problemele electoratului.

O evaluare sociologică a opțiunilor electoratului dovedește că în timp ce PSD rămâne constant peste 43 %, celelalte forțe politice, aflate în opoziție **cresc sau scad una în detrimentul celeilalte.** Aceasta înseamnă că bazinul electoral al opoziției a rămas relativ constant. Nu s-a modificat radical nici comportamentul nehotărâților și nici al celor ce votează cu noi.

Este important faptul că nici un sondaj, chiar și cele care sunt cele mai drastice în aprecierea șanselor noastre electorale, **nu semnaleză o tendință de vot de respingere.**

Din acest punct de vedere sondajele relevă, mai curând, **o opțiune pentru continuitate decât pentru schimbare,** ceea ce definește o

conjunctură nouă comparativ cu evoluțiile din perioadele 1992-1996 și, respectiv, 1996-2000.

Se încearcă sistematic acreditarea ideii că PSD a intrat pe o curbă descendentă. Sondajele arată că există perioade de diminuare a procentelor noastre, în special iarna-primăvara, dar acestea sunt urmate sistematic de revenire și chiar, așa cum s-a întâmplat în cursul lunii iunie, de o creștere care ne apropie de pragul de 50%.

Un alt lucru remarcabil pe care îl indică sondajele este **preocuparea tot mai accentuată a electoratului pentru rezolvarea unor probleme concrete.** Discursul politic general nu mai produce reacții sensibile în sondaje. În schimb, apare o departajare zonală a intereselor oamenilor, ceea ce reprezintă un semn de normalitate și ne apropie de comportamentul politic din statele Uniunii Europene.

Este important, din acest punct de vedere, să ne modificăm și noi strategiile, **să concepem proiecte cu relevanță locală sau regională.**

Aș dori să mă refer în acest context la marile noastre proiecte de investiții. **Ele reprezintă un bun răspuns pentru agenda publicului.**

Ne propunem să finalizăm autostrada București Constanța în 2006. Am încheiat zilele trecute, spuneam, un contract important pentru autostrada care duce spre vest.

Este important pentru noi să continuăm proiecte de alimentare cu apă la sate, care sunt, în momentul de față, în valoare de peste 200 de miliarde de lei.

Sunt în execuție 20.000 de apartamente pentru tineri, din care 5000 s-au dat deja în folosință. Este important, de asemenea, să înțelegem că, pentru noi, proiectele de investiții, cum arătam mai devreme, reprezintă modul cel mai concret prin care putem intra în competiția electorală. Oamenii nu vor mai aștepta de la noi vorbe frumoase, promisiuni. Este important să fructificăm eforturile pe care le-am făcut până acum, să accelerăm deciziile pe care le-am pregătit în aceste luni de muncă, să ne impunem punctele de vedere în ceea ce privește modul de a concepe dezvoltarea viitoare a României.

Acestor cifre, acestor realități opoziția le opune, deocamdată, populismul și demagogia. Sigur, va trebui să tratăm aceste atacuri cu maximă atenție. Acestei maniere a adversarilor noștri de a face politică îi datorăm o mare parte din percepția negativă pe care alegătorii o au cu privire la guvernarea noastră. În fața eficienței noastre la guvernare, opoziția își reunește rândurile pe platforme populiste. Este semnificativă, în acest sens, încercarea de construcție a unei coaliții PNL-PD. Dacă în perioada în care erau la putere aceste partide au încercat să se situeze pe zona reformei și să ne prezinte aceste idei ca fiind constrângeri ale voinței și mecanismului de dezvoltare economică, este foarte interesant faptul că PNL și PD se apropie de mesaje populiste, demagogice ale PRM pentru a ne ataca din stânga noastră, nu de la dreapta, ceea ce, trebuie să recunoaștem, reprezintă o schimbare de atitudine și de realitate politică.

Este tot mai probabil că PNL va accepta, în special sub presiunea liderului său, o alianță electorală cu PD. Deși liberalii știu că astfel asigură mai curând avantaje pentru democrați, ceea ce explică și dorința lor de a oficializa alianța abia după alegerile locale, speranța de a genera o masă politică potențială care să-i propulseze în opțiunile electoratului peste PRM are forța de a încerca să îi convingă pe liberalii sceptici să sprijine proiectul alianței.

Se mizează pe o locomotivă electorală, pe tandemul acestui duet electoral, totuși vulnerabil, datorită caracterului imprevizibil al liderului democrat, de faptul că acesta va trece întâi testul electoral la București cu ocazia alegerilor locale. Nu vreau să fac o analiză extinsă, dar felul în Partidul Democrat s-a referit la un partid cu care PNL negocia, Partidul Național Liberal Câmpeanu, ne arată modul în care pot să funcționeze relații de colaborare, de alianță între cele două partide.

Electoratul bucureștean va trebui, fără îndoială, să decidă. Am avut ieri o discuție la organizația noastră de București, am luat anumite decizii. Vor fi luate în continuare decizii importante, dar este esențial nu să ne propunem să înfrângem un alt candidat, fie că este vorba de Băsescu sau de alți primari din mari orașe. Pentru noi este important să venim cu o altă viziune pentru dezvoltarea marilor orașe.

Am vorbit ieri pe larg despre acest subiect la reuniunea de la București. Nu este vorba de o chestiune specifică Bucureștiului, este vorba de proiecte pe care noi trebuie să le punem în aplicare, pornind de la modele care funcționează în plan european. Marile aglomerări urbane nu mai funcționează pe teritoriile limitate ale orașelor, așa cum erau ele înainte de 1950. Marile aglomerări urbane europene funcționează pe o bază teritorială extinsă tocmai pentru a-și putea realiza unele dintre proiectele firești, inclusiv construcțiile de locuințe.

Stimați colegi,

Aveam o analiză mai amplă în legătură cu celelalte partide politice, dar eu cred că, până la urmă, ceea ce ne interesează pe noi astăzi este ceea ce vrem noi să oferim electoratului, ceea ce vrem noi să oferim României sub aspectul politicilor viitoare. De aceea, să-mi dați voie să nu mă refer la acest subiect astăzi și să trec la o temă care este a noastră cu adevărat, și anume pregătirea pentru alegeri.

Stimați colegi, dorim să convingem electoratul să opteze pentru continuarea guvernării noastre. Partidul Social Democrat este singurul partid din România care are o viziune clară și completă asupra viitorului țării. Ce avem în plus, noi cei din PSD ? Avem viziunea, avem oamenii, avem experiența, avem competența, avem mijloacele și avem sprijinul intern și al partenerilor externi pentru a ne pune în aplicare proiectele.

De aceea, ne propunem ca țintă câștigarea alegerilor locale, parlamentare și prezidențiale și continuarea guvernării pe mandatul

2004-2008. Dorim ca în toate tipurile de scrutin PSD să se apropie de condiția unui partid majoritar.

Câștigarea alegerilor nu se poate baza numai pe succesul actului de guvernare. Este nevoie ca acesta să fie dublat de o activitate politică la nivel de partid consistentă, coerentă și continuă.

Partidul și nu Guvernul trebuie să se afle zilnic pe baricada luptei politice, iar această luptă nu trebuie dusă numai aici la București, ci în toate organizațiile noastre.

Sunt multe lucruri pe care trebuie să le schimbăm în viața noastră internă de partid. Sunt multe neajunsuri care au ieșit la suprafață și cu ocazia discuțiilor purtate cu conducerile filialelor județe.

Am amânat în mod nepermis o serie de măsuri pe care ar fi trebuit să le luăm și acum decontăm costurile acestor amânări. Această situație va trebui să se schimbe.

De aceea, reorganizarea conducerii executive a Partidului Social Democrat, operată cu ocazia ultimei ședințe a Biroului Executiv Central, semnaleză tocmai intenția noastră de a intra într-o fază nouă, mult mai alertă, în ceea ce privește procesul de consolidare a partidului și de pregătire pentru alegeri. Am încredere în noua echipă care funcționează acum la partid. Am dorit să dăm un semnal foarte clar de concentrare, în paralel cu activitățile de guvernare, dar și de transfer al unora dintre resursele umane importante pe care le avem în partid către activitatea de partid.

Nu ne puteam permite să stăm cu toate resursele grupate pe guvernare până în 2004 și pe urmă să mergem veseli la alegeri. Era important să facem acest transfer - chiar dacă unora li s-a părut ciudat - spre zona executivă a partidului, pentru că, dincolo de întâlnirea de luni dimineața de la Delegația Permanentă, partidul trebuie să funcționeze toată săptămâna, inclusiv sâmbăta și duminica și trebuie să funcționeze cu motoarele din plin, cu departamentele sale, cu relația sa în teritoriu.

Sunt absolut convins că Octav Cozmâncă va putea rezolva, în calitate de președinte executiv, aceste sarcini. Poate că unora le este mai puțin simpatic Octav Cozmâncă. Eu îl consider, însă, un prieten și, în același timp, un foarte bun organizator. Este unul dintre colegii noștri care a dovedit seriozitate, care a știut de fiecare dată, mai puțin sub lumina reflectoarelor, să rezolve eficient problemele numeroase pe care le-am avut de-a lungul anilor, fie la partid, fie în guvernare. De aceea, sunt absolut convins că seriozitatea abordărilor la nivel central, la nivel de partid se va transfera, acolo unde este cazul și nu vreau să critic, în general, la organizațiile județene, care vor trebui și ele să-și sincronizeze ritmul și stilul de acțiune pe această zonă. Lenea și indiferența, blazarea nu reprezintă un atribut al modernității. Seriozitatea nu reprezintă un atribut al trecutului. Cei care încearcă să stigmatizeze, cei care încearcă să se joace cu generațiile consideră, în mod greșit, că vârsta, în mod automat, dă dreptul la modernitate și la frumusețe de spirit. Pe de o parte, admirăm înțelepciunea marelui clasicist francez Pierre Corneille care spunea atât de frumos: „La valeur n`attend pas le nombre des années“, ceea ce este mereu

valabil și despre acest lucru ținem și noi cont acum promovând foarte mulți tineri în structurile noastre de partid.

Dar, în același timp, trebuie să știm că într-un partid atât de important cum este partidul nostru trebuie să punem împreună experiența și imaginația, seriozitatea și încercările noi, trebuie să știm să înțelegem că noi nu putem risca să jucăm viitorul partidului și al țării pe cartea unei singure persoane sau pe încercările pe care cineva dorește să le facă. Suntem o echipă puternică, suntem o echipă care ne permitem să fim în dezacord unii cu alții, dar aceste dezacorduri vizează doar elemente care, în final, trebuie să ne împingă spre soluții comune. De aceea suntem în această organizație politică. Dacă am avea viziuni diferite, păreri diferite am fi, probabil, în alte partide. Și, până la urmă, ceea ce este important astăzi - și subliniez acest lucru - este faptul că noi reușim să aducem alături de noi, să adăugăm proiectului nostru social democrat de modernizare a stângii și alte formațiuni politice.

Încercarea de a considera că un partid politic este bun în ansamblu și altul este rău în ansamblu mi se pare aberantă. Faptul că un fost ofițer de securitate era bun atunci când era la PD, dar este rău atunci când vine la PSD mi se pare încă una dintre formele aberante de analiză maniheică stupidă, care subzistă în societatea noastră. Nu trebuie să mai avem complexe. Unii au putut să-și construiască generații de oameni politici fără să existe nici un fel de complex. Noi, dacă încercăm să construim generații politice bazate pe valoarea individuală, ni se spune că nu avem dreptul să facem acest lucru. De ce? Cine își permite să ne dea astfel de lecții?

Spuneam cu un alt prilej, atunci când unii dintre colegii liberali erau împotriva sărbătoririi a 110 ani de la crearea Partidului Social Democrat al Muncitorilor din România de către PSD, spuneau atunci că nu putem să facem acest lucru și că trebuie să îngurgitim și perioada comunistă. Nu, perioada comunistă o digerăm cu toții. Nu înțeleg de ce la noi ar trebui să fie criptocomuniștii, iar la ceilalți ar trebui să fie comuniștii cripto. Acest trecut trebuie să ni-l asumăm cu toții, toți cei care ne-am născut înainte de 1989. Se vor schimba, fără îndoială, generațiile, vor veni cei care s-au născut după 1989, cei care nu vor mai răspunde la astfel de întrebări, dar, deocamdată, generațiile noastre trebuie să ducă România spre anul 2007, atunci când o generație nouă, a unor tineri pe care noi încercăm să îi formăm și în România, dar și în străinătate, va prelua ștafeta de la noi.

Generația noastră este o generație a tranziției; așa cum am avut o Constituție a tranziției, avem și o generație a tranziției. Este o generație care pregătește intrarea în Uniunea Europeană. La momentul acela, însă, România va intra într-o nouă realitate politică și oamenii care vor conduce România vor trebui să fie pregătiți pentru acel moment. Este ceea ce noi încercăm să facem și, de aceea, credem că este mult mai important să realizăm în România structuri politice moderne, comparabile și care să comunice cu structurile europene. De aceea au fost importante experimentele politice - fronturi de diferite feluri, mișcări de diferite feluri, convenții de diferite

feluri. Acum, este timpul unor partide politice care să-și găsească corespondent în realitatea politică europeană.

Efortul nostru de modernizare, care a fost imens, nu s-a realizat pe un segment electoral de 3% sau de 5%. Ideea de a menține încrederea populației pe un segment de aproape 50% în aceste eforturi de înnoire permanentă înseamnă respect și înțelegere pentru cei în vârstă și înțelegere și speranță pentru cei mai tineri.

Aceasta este filozofia care ne-a adus câștigul. Aceasta a fost abordarea echilibrată pe care noi am adus-o în spectrul politic românesc. De aceea, ca să pun o concluzie practică, aș vrea să vă rog ca și dv., la nivel județean, să trageți concluzii din ceea ce am făcut noi la nivel central. Nici unul dintre noi nu poate să fie și președinte și șef de guvern și șef de administrație și șef la partid, să fie toată ziua și la partid și dincolo. Este vorba de o diviziune a muncii pe care trebuie să o acceptăm. Trebuie să avem încredere în colegii noștri. Mulți m-au întrebat dacă am încredere să-i dau biroul meu lui Octav Cozmâncă. Le-am spus că asta nu este o problemă, pentru că am împărțit foarte multe lucruri până acum, și speranțe și eșecuri ne-am asumat împreună acțiunea noastră politică, ideile noastre. Sunt printre noi unii, poate, cu idei mai extravagante, alții cu idei mai așezate, dar este nevoie în dialogul nostru intern de acest tip de interacțiune.

Am avut ieri o întâlnire a Delegației Permanente absolut minunată în pregătirea acestei reuniuni. A fost efectiv o bucurie să discutăm despre ceea ce avem de făcut. Unele dintre soluțiile inițiale au fost acceptate, am adăugat diverse idei. Politica nu trebuie să fie un chin. Politica este, fără îndoială, o acțiune de echipă, dar ea trebuie să însemne, în același timp, bucuria performanței dar pentru asta trebuie să știm să împărțim echipele, trebuie să știm să aducem în echipa noastră atunci când este nevoie oameni noi, trebuie să aducem oameni potriviți pentru ceea ce avem de făcut. Este semnalul pe care Organizația de București l-a adus atunci când a invitat un general, pe generalul Botezatu, un om cu experiență, în calitate de prefect al Bucureștiului, o propunere pe care Guvernul probabil că o va valida mâine.

Vă rog, deci, să vedeți cu atenție aceste probleme de organizare, să încercați să vedeți care este cea mai bună formulă de așezare a echipei de campanie electorală. În același timp, este important să vedem managementul de partid, să vedem cum putem să ne pregătim candidații, să vedem care sunt cei mai buni candidați pe care noi îi vom aduce în fața opiniei publice.

V-am trimis un sondaj pe care l-am făcut pe fiecare județ, în care am încercat să vedem problematica politică, temele de preocupare la nivel local și la nivelul provinciilor istorice, ca să spun așa. Este important să vedem în el performanța organizațiilor noastre în raport cu performanța medie pe zone, respectiv Sudul țării, Transilvania, Moldova; afară de aceste chestiuni va trebui să vedem vizibilitatea liderilor, vizibilitatea candidaților, credibilitatea lor și chiar intențiile de vot. Prin sondaje succesive, va fi extrem de important să validăm sau să stabilim candidații cei mai buni pentru alegerile viitoare.

Sigur, unii au încercat prezentarea măsurilor de reorganizare internă ca fiind contrapuse procesului de modernizare a partidului, de compatibilizare a structurilor sale cu morfologia partidelor similare din Internaționala Socialistă și chiar cu demersul de întinerire a partidului. Vor fi dezamăgiți unii dintre cei care ne atacă pe această temă atunci când vor vedea măsurile pe care le vom propune astăzi Consiliului Național. Vor fi dezamăgiți cei care vor constata gradul de înnoire, inclusiv la nivelul secretarilor de stat. Vor fi dezamăgiți cei care vor vedea proiectele pe care le vom lansa în curând în acest domeniu și, de altfel, este pentru prima dată, din câte știu eu, și cunosc destul de bine acest partid, când organizația noastră de tineret funcționează eficient.

Am dat libertate tinerilor noștri să se manifeste, dar am cerut spirit de disciplină, pentru că ei fac parte, totuși, din familia noastră, ei fac parte din familia PSD și atunci, sigur, libertatea lor politică va trebui să fie circumscrisă principiilor, valorile pe care noi le-am stabilit prin statut. Aceste teze, aceste critici de care vorbeam mai devreme vor trebui respinse de către partid. Procesul de modernizare a partidului continuă în parametrii normali. El este un proces ireversibil. Dintre toate structurile politice din România, Partidul Social Democrat a parcurs cel mai amplu proces de modernizare, de înnoire doctrinară și funcțională, de profesionalizare a demersului său politic. De asemenea, practica politică a următoarelor luni va trebui să demonstreze preocuparea noastră pentru întinerirea organelor sale de conducere, pentru promovarea tinerilor în structurile de decizie administrativă.

Presa a lansat tema conflictului de generații în partid. Desigur, în forma în care a fost discutată această temă, era orientată împotriva partidului nostru. Ea ar fi dorit să demonstreze că PSD rămâne doar declarativ un partid al tinerilor, că în fapt ei nu au acces la decizia politică reală. Această temă de atac are o miză politică importantă.

În condițiile în care o parte consistentă a electoratului tânăr a început să fie atras de PSD, ca urmare a gestiunii mult mai bune a guvernării, în raport cu partidele drepte. Tema "schimbului de generații în partid" nu trebuie, însă, evitată ci, dimpotrivă, orientată spre ideea capacității partidului nostru de a asigura o înnoire constantă a bazei sale de militanți prin atragerea tineretului. Avem nevoie de entuziasmul, de spiritul novator al celor tineri, dar, în aceeași măsură, partidul are nevoie, cum spuneam, de experiența, de înțelepciunea, de răbdarea celor care au ajuns la vârsta maturității politice. În orice partid există deosebire de idei, uneori tensiuni, momente dificile, dar ceea ce dă forță unei structuri politice este loialitatea și menținerea angajării față de doctrina și idealurile comune. Cei care obolesc prea devreme nu sunt probabil pregătiți și pentru probele de anduranță, pentru testele de anduranță ale politicii.

Partidul nostru își poate demonstra forța și atractivitatea proiectând imaginea unui partid în care mai multe generații politice lucrează împreună pentru atingerea obiectivelor social democratice.

De altfel, astăzi vom propune Consiliului Național cooptarea unui număr important de membri care vin ca sugestii, ca propuneri din partea Organizația de Tineret. Ei se vor regăsi și în noua structură a Biroului Executiv Central. Am numit, recent, - vorbeam mai devreme despre secretarii de stat, subsecretarii de stat din rândul tinerilor noștri, alături de cei care erau deja pe funcții. Este pentru prima oară când un Guvern în România are un număr atât de mare de secretari de stat sub 35 de ani.

Stimați colegi,

Mai am câteva comentarii. Știu că voi fi din nou criticat de unii dintre ziariști pentru un discurs care a ținut prea mult, dar avem în față o perioadă de un an și jumătate pentru care trebuie să fim foarte bine pregătiți. Mesajele noastre trebuie să fie foarte clare, acțiunea noastră trebuie să fie foarte bine fundamentată pe documente și mai ales pe structuri organizatorice. De aceea, eu consider că este esențială această întâlnire a noastră, care va da tonul activităților politice, va determina stilul măsurilor pe care le vom lua în perioada de vară și în lansarea activităților politice în septembrie.

De aceea, o nouă ofensivă politică pentru noi înseamnă acțiuni eficiente, dar înseamnă și eforturi pentru a lărgi baza noastră electorală și de a aduce noi membri, personalități importante. Îmi face plăcere să observ în sală prieteni, colegi, personalități importante care sunt alături de noi sau au o anumită simpatie pentru noi și vreau să le mulțumesc pentru prietenia lor constantă și pentru sprijinul pe care ni l-au acordat.

Stimați colegi,

Vor fi importante schimbările de structură care vor trebui să se reflecte și în componența organizațiilor noastre. Mesajele politice adresate grupurilor țintă vor trebui dublate de acțiunea organizatorică, de atragerea și implicarea în activitățile partidului a celor care aparțin acestor grupuri.

Repet ceea ce am spus cu ocazia Conferinței Asociației Profesorilor Social Democrați. Există o conjunctură favorabilă pentru o ofensivă consistentă a partidului în mediile intelectuale. De ce ? O parte importantă a intelectualității, mai ales din zona umanistă, care a sprijinit până în 1996 dreapta politică, observă astăzi diferența calitativă dintre guvernarea noastră și guvernarea de dreapta. Ca atare, avem datoria să folosim acest moment pentru a ne reconstrui relația cu grupuri de intelectuali importante.

Putem imagina forme atractive de participare politică pentru cei care aparțin acestei zone. Putem apela la tradiția intelectualității de stânga din perioada interbelică.

Zona micilor întreprinzători va trebui să rămână în atenția noastră, pentru că ei constituie partea cea mai importantă a clasei de mijloc cu care dorim să construim România de mâine. Avem nevoie de mesaje speciale mai puternice pentru această zonă, de măsuri guvernamentale mai bine direcționate. Se teoretizează intens, adesea, ideea că PSD este partidul

”marilor capitaliști”, al celor care fac afaceri cu sau, mai bine zis, pe spinarea statului, în vreme ce micii întreprinzători ar trebui să se îndrepte spre alte forțe politice. Această linie de atac va trebui contracarată printr-o ofensivă mult mai susținută în rândul micilor întreprinzători. Și în acest caz trebuie să găsim forme atractive de participare a lor la dezbaterea politică.

De altfel, trebuie să ținem seama că, practic, privatizarea la nivel industrial se încheie anul acesta. Mai sunt câteva procente de întreprinderi care urmează să fie privatizate până în luna decembrie. Rămân, sigur, zona utilităților, zona energetică, dar aceasta intră deja în zona Ministerului Economiei. Ceea ce este important e să înțelegem foarte bine că noi nu mai avem de gestionat o economie mixtă. Economia României este, în mod preponderent, o economie de tip privat în care actorii - societățile, companiile private - reprezintă esențialul și ele, de altfel, contribuie în mod determinant la avuția națională.

Nu în ultimul rând, însă, este necesar să acordăm o atenție deosebită muncitorimii. Pe fondul pauperizării și al lipsei de orizont, acest grup social poate foarte ușor cădea în capcana unor discursuri populiste. Vom organiza în cel mai scurt timp un *Forum al Muncitorilor din PSD*, care să mobilizeze mai puternic capacitățile politice ale acestora.

O relație importantă pentru orice partid social-democrat este aceea cu sindicatele. După câștigarea alegerilor în 2000, am pus la punct un mecanism credibil de dialog social. Relația noastră cu sindicatele a fost și va fi una decisivă pentru asigurarea păcii și echilibrului social.

Noile reglementări privind funcționarii publici au introdus schimbări importante în fizionomia vieții politice din România. Ele au stabilit o departajare clară între cei care doresc să urmeze o carieră politică și să ocupe demnități alese și cei care doresc să aibă o carieră în serviciul public sau în afaceri.

Tocmai de aceea acum este momentul să lansăm o nouă strategie de resurse umane, adaptată noului cadru normativ pentru cariera politică, noilor reglementări și constrângeri.

Va trebui să așezăm pe noi baze și comunicarea la nivel de partid, să ne regândim strategia în acest domeniu. Nu trebuie să se manifeste percepția că avem o conduită ”dublă” față de presă : caracterizată prin deschidere atunci când suntem în opoziție și prin opacitate și lipsă de interes atunci când partidul se află la putere.

Pe de altă parte, va trebui să știm când decidem că o anumită temă este confidențială până la un anumit moment și să nu mai permitem unora dintre colegii noștri sau celor care lucrează în staffurile noastre să meargă să se ascundă în WC-urile publice sau în WC-urile din clădirile noastre pentru a transmite pe telefoanele mobile unora dintre ziariști, încercând, într-un fel, să favorizeze un anumit tip de informații și un anumit canal de privilegiat de comunicare pentru a asigura protecția mediatică a unora dintre colegi. Sunt lucruri care nu pot fi tolerate în cadrul unui partid și acest lucru este important să fie cunoscut.

La un moment dat, am luat o anumită decizie în cadrul Delegației Permanente, deși aveam și alte informații, în legătură cu acest mod de a transmite mesaje unora dintre colegii din Delegația Permanentă prin intermediul presei. Ceea ce avem de discutat discutăm între noi, bărbătește, într-un cadru de partid, nu folosim presa pentru a transmite anumite mesaje. Cine dorește să facă aceste lucruri poate să transmită de pe margine mesaje, dar fără să mai fie în interiorul partidului.

Stimați colegi,

O altă temă importantă în zona comunicării privește unitatea mesajului nostru politic. Transmiterea unor mesaje contradictorii de către diverși reprezentanți ai partidului ne poate crea vulnerabilități care vor fi din ce în ce mai evidente în anul electoral și vor influența negativ imaginea noastră. În perioada următoare ne vom concentra asupra elaborării legilor electorale. Ele sunt importante, pentru că definesc cadrul în care se desfășoară competiția politică.

În comisia parlamentară constituită pentru legile electorale, partidul nostru va susține punctele sale de vedere legate de reducerea numărului de parlamentari și de introducerea votului uninominal pentru Senat. În toamnă, Partidul Social Democrat va propune un proiect de Cod electoral și va iniția o discuție amplă cu celelalte forțe politice și cu societatea civilă pe marginea acestui document.

Stimați colegi,

Strategia pe care ne-o asumăm astăzi, atât în ceea ce privește guvernarea până la sfârșitul acestui mandat, cât și în ceea ce privește câștigarea viitoarelor alegeri este un obiectiv realizabil. Deși adversarii noștri ar dori să eșuăm în privința respectării calendarului integrării europene sau să ne lăsăm deturnați de la obiectivele centrale ale programului nostru de guvernare, nu există nici un motiv să credem că nu putem să ne ținem de cuvântul dat la ultimele alegeri. Finalizarea acestor proiecte, cu toate eforturile și costurile pe care ele le presupun este pentru noi singura cale de a convinge electoratul să ne acorde încrederea sa și pentru mandatul următor.

Vă chem, din acest motiv, să pornim cu toții această ofensivă politică pentru viitorul României! Este important să înțelegem cu toții că momentul de astăzi va fi un moment de referință. Este un moment în care reafirmăm spiritul de echipă, unitatea noastră, capacitatea de a ne realiza obiectivele. Eu vă mulțumesc, încă o dată, pentru sprijinul acordat și vă doresc succes în continuare!

Sper că nu v-am plictisit foarte tare.

Stimați colegi,

Vreau să fiți de acord ca în segmentul nostru următor al reuniunii noastre să discutăm despre proiectul de fuziune cu Partidul Socialist al Muncii și cu Partidul Socialist al Renașterii Naționale. Nu știu dacă mai este nevoie să vă prezint cele două protocoale. Le aveți în mape. Eu cred, din acest punct de vedere, că aveți informația care a fost difuzată la președinții organizațiilor și la membrii Biroului Executiv. De aceea, poate că ar fi important să ascultăm două intervenții din partea liderilor celor două partide pentru a ne prezenta ideile dâșilor, mesajele din partea noilor colegi din organizație și de aceea vreau să vă rog să acceptați aceste două intervenții pe care dâșii ni le vor prezenta. Rog mai întâi pe domnul Ion Sasu să ne prezinte intervenția din partea Partidului Socialist al Muncii.

DI. Ion Sasu

***Domnule președinte Adrian Năstase,
Onorat prezidiu,
Doamnelor și domnilor,***

Dați-mi voie să exprim mai întâi, scuzându-mi emoțiile, de la această înaltă tribună satisfacția noastră, a celor de la Partidul Socialist al Muncii, pentru a ne regăsi alături de dv., frații social democrați, la acest autentic moment de istorie. Consiliul Național al Partidului Social Democrat nu aniversează doar 110 ani de istorie de la înființarea PSDMR pe care și social democrații și socialiștii îi evocă ca fiindu-le în patrimoniu, dar azi se și creează istorie prin punerea în discuție a actului unității Partidului Social Democrat și Partidului Socialist al Muncii. Programatic, Partidul Socialist al Muncii a militat și militează pentru reconcilierea partidelor socialiste, social democrate, muncitorești, democratice, pentru realizarea unității mișcării de stânga și centru-stânga din România.

Ieri, Comitetul Național al Partidului Socialist al Muncii, cu o majoritate zdrobitoare, a decis validarea protocolului politic privind comasarea prin absorbție a Partidului Socialist al Muncii cu Partidul Social Democrat, semnat la 7 iulie. Socotesc că împlinirea unității pentru a cărei realizare conducerea Partidului Social Democrat, președintele Adrian Năstase au manifestat interes constant, sesizând și evocând insistent nevoia prezentului pentru limpezirea scenei politice românești, prin structurarea clară a unor partide puternice, bine conturate doctrinar, prin decizia noastră comună, oferă un semnal și în acest plan privind alinierea la standardele europene pe care ni le dorim.

În argumentarea hotărârii ce am adoptat-o în comitetul nostru național, între multe altele, nu am putut să nu observăm confuzia actuală pe care o creează și o menține risipirea exagerată a forțelor în zona stânga, centru-stânga a spectrului politic, cel mai adesea, determinată de mult căutate și fabricate deosebiri doctrinare în spatele cărora erau vizibile, sunt vizibile orgolii și interese meschine ale unor lideri. Ceasul istoriei a bătut momentul

adevărului. Viitorul trebuie clădit numai împreună, în deplină unitate. Aceasta, spunem noi, este evoluția normală.

Partidul Socialist al Muncii, reînscris la Tribunalul Municipiului București cu circa 62 de mii de semnături, are în prezent peste 110.000 membri în cele 41 de județe și în capitală, dispunând de structuri în toate municipiile și orașele țării și în 72% din localitățile rurale. Putem afirma, fără teama de a greși, că partidul dispune de cadre valoroase, de oameni pricepuți, cu mare potențial de acțiune, devotați ideilor noastre, încrezători într-un viitor mai bun pe care populația și-l dorește cât mai apropiat. Sunt astăzi împreună cu mine, alături de dv. în această sală, membri ai comitetului nostru național, mulți fiindu-vă bine cunoscuți în activitatea din teritoriu. În primul rând, ei și mulți alții, cadre din județe vor fi cei care în următoarele luni, până la 30 septembrie, dacă dv. veți valida această decizie, prin efortul comun cu dv. vor asigura realizarea procesului de integrare a PSM în Partidul Social Democrat, având convingerea că toți oamenii valoroși vor întâlni cele mai bune condiții spre a-și pune în acțiune calitățile, spre binele țării.

Proiectele ambițioase lansate astăzi în Consiliul Național al Partidului Social Democrat, neîndoielnic, ne mobilizează și mai mult. Multiplele elemente de convergență a programelor noastre politice, economice, sociale, culturale, explicabile prin acțiunea comună spre valorile europene moderne, ale Internaționalei Socialiste - solidaritatea, justiția socială, dreptatea socială, credința în progres, respectarea drepturilor omului - constituie un temelie solid pentru întreprinderea la care ne-am angajat.

Fiți convinși, stimați prieteni, colegi de astăzi, că Partidul Socialist al Muncii este, cu certitudine, un partid cu vocație europeană, cu largă deschidere spre viitor, atașat ideilor de pregătire a integrării accelerate a României în Uniunea Europeană, conștient că numai pe o asemenea cale se poate realiza creșterea standardului de bunăstare și civilizație a țării, promovarea dreptății sociale, afirmarea demnității naționale, obiective despre care, în general, toți politicienii, fără deosebire de culoare politică, fac atât de multă vorbire.

Eu închei fără a vă mai reține, asigurându-vă, așa cum am spus-o și președintelui Adrian Năstase, că veți avea în noi tovarăși de drum decizi, care se adună cu bună credință în marea familie a stângii unite, pe care o socotim a noastră, încrezători că foloasele se vor resimți în interesul națiunii române pe care toți o servim. Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase

Mulțumesc foarte mult domnului președinte Ion Sasu și îl rog, în continuare, pe domnul Ion Radu, președinte al Partidului Socialist al Renașterii Naționale, să ne adreseze mesajul său.

DI. Ion Radu

**Domnule președinte Adrian Năstase,
Onorat prezidiu,
Stimați delegați,
Doamnelor și domnilor,**

Delegația Partidului Socialist al Renașterii Naționale este deosebit de onorată să participe la lucrările Consiliului Național al celui mai mare și puternic partid din România, Partidul Social Democrat, și datorită faptului că noi asociem acestui moment două conotații distincte. În primul rând, ne bucurăm că suntem alături de dv. să aniversăm împreună cei 110 ani de la apariția social democrației românești care, iată, astăzi, peste timp, prin prezența dv., demonstrează importanța momentului care a avut loc atunci. În al doilea rând, ne bucură propunerea făcută de conducerea Partidului Social Democrat de a ne comasa cu dv., prin absorbția PSRN de către PSD, și datorită faptului că poate a venit momentul ca oamenii politici, și nu numai, din România să înțeleagă că este necesară o coagulare pe zona spectrului politic, coagulare care să ajute la promovarea, la implementarea acelor măsuri care fac ca procesul de tranziție să se finalizeze cât mai repede.

Stimați membri ai Consiliului Național, PSRN vine în fața dv. ca un partid reînregistrat în Registrul partidelor politice în cursul săptămânii trecute, iar cele peste 35.000 de semnături din peste 22 de județe ale țării au demonstrat că deși nu avem decât doi ani și o lună de la înființare, PSRN a început să capete credibilitate în electoratul român. Ne bucură faptul că de la bun început am reușit să ne păstrăm linia pe care ne-a trasat-o Congresul I al partidului, și anume aceea de a fi un partid care să aibă în permanență o poziție constructivă și care să pornească de la următoarea realitate. Oricât am vorbi despre ea, social democrația nu există decât într-o economie echilibrată, într-o economie în care funcționează adevăratele mecanisme de piață, în care există competiție, o economie în care calitatea și prețul serviciilor și produselor se corelează cu puterea de cumpărare a lor, cu o economie în care funcționează legea consumului.

Ne-am simțit deosebit de onorați de provocarea pe care ne-ați făcut-o dv., domnule președinte Adrian Năstase, atunci când mi-ați dat posibilitatea să conduc Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală, în primul rând, datorită faptului că am putut să demonstrăm că nu dorim să stăm în fotoliile călduțe din tribune și să dăm sfaturi jucătorilor din arenă și să ne dăm mari specialiști, ci am coborât în arenă alături de PSD și am demonstrat că în zona noastră de competență putem să ne facem datoria și putem să inducem acea stare de normalitate pe piața serviciilor publice de gospodărie comunală. Vă informez pe această cale că vom face totul și sunt create toate condițiile pentru ca această piață să devină unul dintre motoarele relansării economiei românești și una dintre pârgurile accelerării reformei în administrația publică din România.

Doamnelor și domnilor,

Aș dori să subliniez că toate aceste analize care apar în mass media în ultimele zile referitoare la gestul de absorbție a PSRN de către PSD și conotațiile care se dau ne deranjează, pentru că oricine analizează programul politic și programul economic al PSRN poate să constate că ele sunt elaborate de profesioniști, iar între programul PSD, între strategia de guvernare a partidului și programul economic al PSRN există o totală compatibilitate. Avem și noi măsuri, pachete de măsuri la care vă refereați dv., domnule președinte, astăzi, care vizează inclusiv promovarea dezinflației și poate chiar mai mult, a dezinflației competitive, ca singura soluție de creștere a produsului intern brut și de trecere de la conceptul de creștere economică la cel de dezvoltare economică.

Din această cauză, vă asigurăm că, în funcție de sarcinile pe care le vom primi de la conducerea Partidului Social Democrat, vom avea o implicare profesionistă și pragmatică în ceea ce privește dezvoltarea și aplicarea strategiei Partidului Social Democrat în domeniul politic, în cel economic și, firește, în domeniul social.

Vă rog, domnule președinte, vă rog, domnilor colegi, dacă îmi permiteți să mă exprim așa, din conducerea Partidului Social Democrat, să considerați că atât la centru, cât și la teritoriu, acolo unde va fi nevoie de noi, PSRN va face parte din echipa care va promova această nouă ofensivă politică a Partidului Social Democrat. Vă mulțumesc pentru atenție!

DI. Adrian Năstase

Vă mulțumesc foarte mult, domnule președinte. A fost o mare bucurie pentru mine și pentru colegii mei să realizăm într-un timp foarte scurt că experiențele noastre ca partide ne-au condus spre o concluzie care era firească și vreau să vă asigur pe dv. și pe colegii dv. că înțelegem și preocupările celor care ar fi dorit continuarea cursei pe culoar propriu. Din anumite puncte de vedere, sunt de înțeles astfel de rezerve sau unele rezerve exprimate. Pe de altă parte, s-a întâmplat adeseori să observăm că o anumită risipire a voturilor pe zona de stânga poate să favorizeze mai curând dreapta. Sigur, urmează să vedem la nivel local în ce măsură putem să contăm 100% pe înțelepciunea colegilor noștri. Știu că sunt unele mici probleme, dar va trebui să le gestionăm de la centru. Avem o anumită experiență. Eu cred că colegii de la PSDR au avut rezerve, de asemenea, la început, dar eu cred că am dovedit în timpul care a însemnat procesul de cunoaștere și de realizare propriu-zisă a fuziunii că am știut să ținem seama de sensibilități și, de asemenea, de interesele politice.

De aceea, vreau să mă adresez și colegilor dv. care sunt în sală și celor care nu sunt în sală ca reprezentanți la această întâlnire. Am făcut anumite înțelegeri, inclusiv în ceea ce privește structurile de conducere, pe care le vom respecta. De altfel, le vom supune astăzi votului în Consiliul Național.

Vreau să închei spunând că este extrem de important ceea ce am decis acum. Acest proces face parte nu dintr-o căutare spre trecut, ci din contră, dintr-o privire mai atentă spre viitor. Și eu sunt împotriva celor care au făcut speculații facile, cei care cunoșteau dintr-un partid o singură persoană care, iată, nici măcar nu mai este printre noi și care au extrapolat din dorința de a pune un anumit tip de pecete. Sunt cei care sunt supărați că nu mai pot vorbi despre partidul nostru ca despre un partid ancorat în trecut. După atâția ani de încercări, după atâtea etichete care ne-au fost puse, criptocomunism, de priviri puse spre răsărit, este foarte greu să consideri că partidul nostru, care a deschis frontierele spre vest, care a avut o contribuție majoră în intrarea României în Alianța Atlantică mai poate fi considerat un partid legat de comunism, un partid legat de trecut. Și de aceea, încercarea de acum de a reactiva aceste tipuri de critici, evident că nu are nici o șansă.

Stimați colegi,

Îmi revine acum privilegiul de a supune dezbaterii și votului dv. protocoalele cu cele două formațiuni politice. S-au discutat pe larg aceste chestiuni la Biroul Executiv Central, la Delegația Permanentă, colegii noștri au negociat de-a lungul multor săptămâni aceste texte. De aceea, vă întreb dacă mai sunt cumva comentarii. Dacă nu, aș supune votului dv., pe rând, cele două protocoale, aș supune aprobării membrilor Consiliului Național al PSD, mai întâi, aprobarea Protocolului de comasare prin absorbție cu Partidul Socialist al Muncii. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? În unanimitate, protocolul a fost aprobat.

Supun acum dezbaterii și votului dv. proiectul de hotărâre de comasare prin absorbție cu Partidul Socialist al Renașterii Naționale. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? În unanimitate, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Vreau să ne felicităm pentru această decizie, care înseamnă o întărire a echipei noastre. Urmează, așa cum am convenit, să realizăm la nivel local măsurile organizatorice care să permită transpunerea la nivelul organizațiilor noastre a hotărârilor din protocol. Vreau să le mulțumesc în mod deosebit domnilor președinți și colegilor lor, domnului președinte Sasu, domnului președinte Radu, pentru voința exprimată, pentru curajul și aș spune chiar, dintr-un anumit punct de vedere, un anumit grad de risc pe care și l-au asumat față de colegii de partid. Nu este foarte simplu pentru un partid care are o anumită istorie să accepte un proces de fuziune. Dar, pe de altă parte, discutăm în momentul de față despre construcția de autostrăzi. Trebuie să încercăm să nu încurajăm drumurile care pot doar să producă eforturi foarte mari, fără să ne ducă neapărat la un anumit rezultat. Și atunci, punând împreună resursele noastre umane intelectuale, logistica pe care o avem, putem să avem rezultate mai bune.

Stimați colegi,

În continuare, vă invit să realizăm o dezbatere pe marginea documentelor distribuite. Am o listă care se completează în permanență cu cei care doresc să ia cuvântul și în așteptarea și a altor propuneri de intervenții, am să-i dau cuvântul pentru început lui Victor Ponta. Urmează Elena Dumitru.

DI. Victor Ponta

***Domnule președinte,
Onorat prezidiu,
Stimați colegi,***

Vă mulțumesc pentru oportunitatea pe care mi-o dați din nou, după șase luni, după Consiliul Național din octombrie, care s-a desfășurat aici, de a exprima câteva gânduri în numele organizației de tineret, a tinerilor care sunt foarte mulți aici în sală. Unii dintre ei poartă această cămașă cu tineretul social democrat, alții o vor purta și cred că niciodată la un Consiliu Național nu au fost atât de mulți tineri și este un lucru pentru care vreau să vă mulțumesc dv. și tuturor colegilor din PSD.

În octombrie venisem să aduc din partea organizației de tineret două vești, una bună și una rea. O să-mi păstrez acest sistem. Și astăzi am pentru toți colegii prezenți aici două vești. Vestea bună este că în ultima perioada organizația de tineret a susținut un examen de capacitate. Un examen de capacitate la care subiectul principal a fost din opera Moromeții, acea parte în care tot felul de oameni îi îndemneau pe fiii lui Moromete să fugă de acasă cu caii, cu oile, să le ia și să fugă. Eu cred că noi am trecut acest examen. Bun, inteligenți spunem că suntem tot timpul, dar am înțeles de la domnul președinte că trebuie să fim și înțelepți. Și vreau ca prin trecerea acestui examen, și dv. și toți cei prezenți să înțeleagă că organizația de tineret face parte din familia Partidului Social Democrat și tinerii își văd viitorul aici, sunt mândri de acest lucru și vor să rămână în această familie, iar dacă se mai găsește câte un Nilă sau Paraschiv care vrea să plece este o opțiune personală, dar, în nici un caz, nu a noastră.

Vestea rea e pentru simpaticii redactori de la Academia Cațavencu. Vreau să le spun că m-am întors din păduricea în care mă trimiseseră dâșii și m-am întors din acea pădurice, în primul rând, datorită sprijinului președintelui partidului, dar, în egală măsură, a domnului Octav Cozmâncă, care ne-a învățat încă o dată că nu e chiar așa un dezavantaj să fii matur și sunt lucruri, răbdarea, experiența, inteligența, care de multe ori sunt mult mai importante decât entuziasmul nostru. Mi-am întors tinerii din acea pădurice în care ne trimiseseră și ne-am întors mult mai mulți. Astăzi, Delegația Permanentă a fost de acord să ia în considerare propunerile făcute de organizația de tineret, propuneri privind tinerii care vor putea fi astfel cooptați în structurile de conducere ale partidului. Este un mesaj extraordinar pentru tineri și nu numai pentru tinerii de la noi din partid, ci pentru toți tinerii, faptul

că se ține cont de noi, că avem foarte mult de învățat și cei care cred că pot chiar să ardă toate etapele greșesc.

Vreau să vă spun că tinerii din organizația noastră sunt foarte mândri că fac parte din PSD și au ca principal scop, ca și dv., să vă mândriți cu noi. Mulțumesc mult de tot.

DI. Adrian Năstase

Mulțumesc foarte mult. Are cuvântul în continuare Elena Dumitru. Va urma Hildegard Puwak.

D-na Elena Dumitru

*Domnule președinte,
Stimați prieteni și camarazi,*

Eu mă adresez astăzi pentru prima dată în fața dv. Vă mărturisesc că sunt emoționată. Privesc aici un număr important de colegi care vor fi foarte importanți pentru mine și pentru noua mea misiune în privința politicii sociale, la Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și le cer pe această cale sprijinul. Am venit aici să vă spun următoarele lucruri, importante cred pentru noi în anul preelectoral.

De 14 ani sunt mulți care cred că progresul României se poate baza numai pe capital și mai puțin pe muncă. De altfel, munca o desconsideră deseori. Că progresul României se bazează mai ales pe piață și mai puțin pe stat și vor un stat minimalist, dacă se poate, inexistent. Sunt mulți cei care cred că progresul României înseamnă numai competiție și deloc solidaritate. Avem acum, după trei ani după creștere economică stabilă și consistentă, ocazia să demonstrăm noi, Partidul Social Democrat, că toate aceste componente pot să se afle în echilibru, pot să fie în armonie și să creeze bunăstare pentru toți cetățenii României sau, în orice caz, pentru cea mai mare parte a lor. Avem în grijă în anul care urmează, în principal, categoriile care nu pot câștiga venituri din muncă singure. Este vorba de persoanele care s-au retras din activitate, de pensionari, și de cei care încă nu au început o activitate profesională, tineri și mai ales copii.

Cred că prin măsuri active pe piața muncii, cei care suntem sănătoși și dornici de muncă putem să ne sporim veniturile, să ne câștigăm o viață bună, din ce în ce mai bună cu fiecare an care trece. Pentru aceste două categorii și pentru categoriile speciale de persoane cu dezabilități trebuie să avem o grijă deosebită. Din acest punct de vedere, cer sprijinul colegilor care se află astăzi în sală și care conduc, au posturi și funcții de conducere în administrația locală. Stimați prieteni, trebuie să ne grăbim să consolidăm rețeaua de centre sociale și medico-sociale, adresată celor care se află astăzi în nevoie.

Dragi colegi,

Avem nevoie de o rețea socială capabilă să intervină imediat acolo unde o comunitate sau o persoană se află în nevoie. Avem nevoie de un sistem social eficient și noi putem demonstra acest lucru. Anul viitor avem și resurse, nu câte ne-am dorit, dar avem și resurse, avem forța umană, organizatorică și instituțională. Cred că este momentul adevărului pentru noi, pentru că așa cum spunea Anton Pann, dacă nema putirința, ce mai chichirez gâlceava? Este momentul în care trebuie să demonstrăm că avem această putirință în domeniul politicii sociale, în domeniul care ne este nouă drag, apropiat sufletului și minții, solidaritate socială și justiție socială.

Vă urez succes, stimați prieteni!

DI. Adrian Năstase

Mulțumesc foarte mult. Elena, a fost foarte interesant ce ai spus și, în orice caz, încă o dată felicitări pentru ceea ce ai realizat până acum și contăm foarte mult pe ceea ce vei face de acum înainte.

Hildegard Puwak. Urmează Constantin Nicolescu de la Argeș.

D-na Hildegard Puwak

Stimate domnule președinte,

Dragi colegi,

Stimați invitați,

Vă rog să-mi permiteți, în primul rând, să apreciez principalul document al Consiliului nostru Național de astăzi - O nouă ofensivă politică, prioritățile politice pentru 2003 și 2004. Cele câteva lucruri pe care aș dori să vi le spun aș dori să le circumscriu, în principal, acestui punct de vedere, acestui document și aș porni de la obiectivele pe care organizația de femei a partidului și le-a fixat la sfârșitul lunii mai în conferința națională, acelea care se referă la creșterea rolului politic. De fapt, întreg acest document ne vorbește despre întărirea rolului nostru politic în viața societății românești, pentru realizarea obiectivelor, nu numai pe planul integrării europene, dar, în primul rând, cred că pe plan social.

Ne-am propus acest obiectiv al creșterii rolului politic al femeii și sunt bucuroasă astăzi, domnule președinte, că reprezentarea feminină este mult mai bună decât în alte dăți, datorită faptului că această strategie politică a partidului nostru are drept obiectiv câștigarea alegerilor viitoare pentru guvernarea partidului nostru într-o perioadă care se numără între 2005 și 2008. În acest scop, noi, femeile, ne-am impus printr-un efort de voință și de organizare, atât la nivel național, zonal și județean, un program de activități clar structurate și foarte clar etapizat, iar programul tuturor organizațiilor noastre se găsește pe site-ul organizației. Am făcut acest lucru pentru a asigura o evaluare permanentă, continuă și, dacă vreți, chiar pentru dezvoltarea unui spirit competițional între organizații, dar și pentru a asigura

transparența pentru opinia publică a unei activități politice de care cred că în cadrul partidului nostru putem să fim mândri.

Pe un alt plan, în întâlnirile zonale pe care le-am avut în ultimele săptămâni, dar și în municipiul București, am constatat un /.../ organizațiile partidului, în întregul său, pentru a stimula participarea activă a colegelor în munca politică. Din punctul meu de vedere, însă, domnule președinte și stimați colegi, există un potențial semnificativ care cred că trebuie mai bine valorificat în organizațiile partidului nostru, pentru a aplica de fapt prevederile acestei strategii și ale programelor de care discutăm astăzi. Cred că putem realiza acest lucru printr-o asumare de responsabilitate directă, atât în această perioadă preelectorală, dar și în perioada electorală. Sigur că aceasta ne obligă la creativitate, la disciplină, la rigoare.

În al treilea rând, aș vrea să spun câteva cuvinte despre nevoia de profesionalizare a vieții politice. Și eu sunt convinsă că măsurile care au fost luate în ultima vreme privind funcționarii publici sunt benefice pentru o reformă a administrației care trebuie să corespundă standardelor europene. Cred, însă, că pentru colegele noastre, pentru că ele au resimțit cel mai dur efectul acestor măsuri, trebuie să asigurăm o mai bună motivare, în scopul implicării lor în politică în ceea ce privește o strategie de carieră politică. Am văzut că, dominant, aplicarea acestei legi a determinat pe foarte multe din colegele noastre să opteze pentru o carieră de funcționar public, ori, obiectivul nostru la conferința națională a femeilor a fost ca partidul, pe termen mediu și lung, să asigure o democrație paritară, în condițiile în care - și aici așteptăm sprijinul colegilor noștri, pentru a asigura de fapt aceste condiții, în așa fel încât obiectivul partidului nostru, și cred că am fost primul partid care am înțeles foarte clar că în competiția politică este nevoie de o relație corectă, o relație de parteneriat între colegi și colege.

De aceea, împreună cu colegele noastre, facem apel la dv., stimați colegi, să asigurați acest climat de strategie pentru carieră politică în toate organizațiile, indiferent că ele sunt la nivel comunal sau ajung la cel mai înalt nivel. Este nevoie de concursul dv., stimați colegi și cred că este o direcție obligatorie în cadrul acestei strategii de resurse umane a partidului.

În al patrulea rând, aș dori să mă refer la mesajul nostru, mai ales cel pentru exterior, în noul context în care partidul nostru are perspectivele integrării în Internaționala Socialistă și asocierii foarte curând la Partidul Socialiștilor Europeni. Și spun acest lucru pentru că în organizația noastră de femei, în cea de tineret, în forumuri, în diferite alte structuri, în mod firesc, fiecare își desfășoară activitatea pe specificul propriu, dar cred că particularitățile activităților noastre pot să constituie elemente prin care să accentuăm poziția noastră politică, singura, de altfel, în România care se încadrează perfect spațiului stângii europene. Și aș enumera doar trei asemenea elemente care s-au consolidat în ultimii ani. Primul. Suntem partidul care am știut să promovăm eficient democrația socială. Al doilea element. Suntem partidul spre care vin tinerii, pentru că aici, în partid, găsesc o ideologie social democrată clară, un climat neconflictual, potrivit aspirațiilor

lor de participare la viața societății. Și al treilea, care ne privește direct, este faptul că suntem partidul care a înțeles că democrația înseamnă parteneriat politic între femei și bărbați.

Aș încheia aceste câteva gânduri pe care am dorit să le transmit în fața Consiliului Național prin a sublinia faptul că aceste elemente constituie o esență a normalității vieții politice și cred că promovarea lor va fi percepută pentru creșterea prestigiului nostru european și acesta este poate cel mai important sprijin pe care noi ca partid putem să-l dăm României în realizarea obiectivelor de integrare europeană, cu cele două ținte, 2004 și 2007. Nu aș asocia acestui sprijin decât nevoia - și sunt sigură că sunteți de acord cu mine - ca prin consecvența noastră politică, prin disciplină, prin rigoare, prin respectarea cuvântului dat și prin seriozitate, vom putea să realizăm obiectivele pe care documentele pe care astăzi le avem în față ni le pun ca și responsabilități, dar cred că, dincolo de responsabilitățile noastre politice, va avea de câștigat țara în 2007 ca membră a Uniunii Europene.

Vă mulțumesc și vă doresc succes.

DI. Adrian Năstase

Mulțumesc foarte mult, Hilde, în mod deosebit, printr-un efort extraordinar, care a însemnat în acești ani o muncă teribilă de coordonare și, în același timp, de reprezentare. A fost deosebit de important că ai condus cu mână de fier acest sector și sperăm că, în continuare, vei proceda în același fel.

Rog acum pe Constantin Nicolescu să ia cuvântul și se pregătește Mircea Cozma de la Prahova.

DI. Constantin Nicolescu

*Domnule președinte,
Onorat prezidiu,
Stimați colegi,*

Am ascultat cu multă atenție expunerea dv. în fața Consiliului Național și o serie de probleme pe care aș fi dorit să le ridic în această ședință au fost deja punctate de dv. și cred că multe dintre ele au fost aduse la cunoștință la Guvern și la partid, printr-o documentare pe care dv. știți să o faceți foarte bine și o coordonați la centru printr-o informare pe care o aveți tot timpul pusă la timp.

Ceea ce aș vrea să ridic astăzi este legat de un capitol pe care dv. deja l-ați punctat, comunicarea dintre centru și teritoriu. Probabil că noi nu am reușit în această perioadă să facem o comunicare și o prelucrare mult mai atentă a unor obiective pe care Guvernul le-a adus în atenția activității economice și sociale a țării și partidul nostru, în teritoriu, poate nu întotdeauna a făcut cunoscute sensul și efectul pe care trebuiau să le aibă unele măsuri guvernamentale.

În județ, noi dorim să activăm în continuare pe câteva obiective generale, cum ar fi menținerea unui suport electoral majoritar pentru PSD în județul Argeș, asigurarea unei poziții solide în campaniile electorale din 2004 și, bineînțeles, să câștigăm alegerile în 2004, alegerile locale, parlamentare și să contribuim semnificativ la alegerile prezidențiale. Considerăm că în contextul celor exprimate de dv. trebuie să luăm unele măsuri organizatorice pe care trebuie să le facem cunoscute în toate localitățile noastre. În acest sens, am început deja și organizăm deplasări în teritoriu cu membrii delegației permanente din județ, astfel încât până la alegerile locale din 2004 să avem cel puțin două vizite în fiecare localitate, cu echipa PSD completă, pentru inventarierea structurilor organizatorice în teritoriu, pentru a consolida organizațiile noastre de tineret și de femei în teritoriu și pentru a inventaria promisiunile făcute de partid în campania electorală din anul 2000.

De asemenea, avem în continuare preocupare pentru inventarierea modului în care programele Sapard și toate programele de finanțare își găsesc implementarea în teritoriu. Am organizat monitorizarea și, în același timp, o acțiune mai directă pentru cunoașterea modului în care se pot extrage aceste finanțări și a crea pârghiile necesare pentru ca primarii să poată să aibă acces cât mai dezvoltat la aceste investiții. Acționăm în continuare pentru efectuarea de sondaje pentru identificarea așteptărilor și nevoilor urgente ale populației. Monitorizăm, totodată, atent activitatea celorlalte partide în teritoriu, pentru a cunoaște nivelul lor de implementare și a putea să abordăm o strategie care să nu fie prea târzie pentru anul 2004.

Și, bineînțeles, avem o problemă mult mai delicată, care în județ la noi cred că este comună poate și cu alte județe, problematica romilor, pentru care există o strategie care s-a aplicat mai mult sau mai puțin în teritoriu, dar cred că la noi în județ am realizat, în proporție de 30%, asigurarea chiar a titlurilor de proprietate pentru cei care aveau case sau stăpâneau o anumită cantitate de pământ sau suprafață de pământ și s-a realizat integrarea acestora și acordându-le titluri de proprietate pentru stabilizarea lor în zonă.

În continuare, ne propunem câteva acțiuni de popularizare, în contextul în care vă spunea, Guvernul a luat o serie de măsuri cu caracter social și ne propunem să facem mult mai bine cunoscute măsurile luate în privința venitului minim garantat, acțiunea cornul și lapte în continuare trebuie urmărită cu atenție, măsurile active de combatere a șomajului, acordarea ajutoarelor pentru căldură, programul național de informatizare a școlilor, acordarea gratuită de rechizite pentru elevi, programul de reabilitare a școlilor, reforma în domeniul sănătății. Sunt elemente care vor sta la baza activității noastre pentru cunoașterea mai exactă de către populație a eforturilor pe care guvernarea noastră le face în sensul îmbunătățirii echilibrului social.

Propun ca la acest capitol, după o experiență pe care o avem și prin vizitele din teritoriu, să declanșăm la nivel național și **un program național de modernizare a mediului rural**, având în vedere că intrarea noastră în Uniunea Europeană necesită alinierea și la acest capitol, unde poate că

suntem cu punctaj destul de mare, diferențiat de celelalte sate din țările europene cu care noi vrem să ne facem parteneri.

În continuare, cum spuneam, la capitolul comunicare trebuie să îmbunătățim relația centru-teritoriu. Aici, noi ne promovăm să facem o promovare zilnică a personalităților partidului în mass-media locală, o corelare mai eficientă a mesajelor, atât la nivelul partidului, cât și la cel al administrației județene și locale și un contact direct pe teren cu cetățenii în cazul vizitelor personalităților de la nivel central.

În final, eu consider că cea mai eficientă luptă politică o constituie capacitatea de a rezolva problemele concrete ale oamenilor. Mulțumesc și urez succes lucrărilor în continuare.

DI. Adrian Năstase

Mulțumesc foarte mult. Urmează la cuvânt Mircea Cozma. După aceea, îl voi invita pe Dan Dragnea, secretar executiv al Ligii Studenților Social Democrați.

DI. Mircea Cozma

***Domnule președinte,
Onorat prezidiu,
Stimați colegi,***

De la început, țin să subliniez faptul că delegația județului Prahova la Consiliul Național își însușește în totalitate materialele prezentate și își exprimă acordul pentru cele două fuziuni prin absorbție realizate astăzi, fuziuni care contribuie, într-o viziune mai largă, la consolidarea stângii democratice din România. În abordarea problematicii administrației județene, organizația noastră județeană a pornit de la concept al lui Brâncuși care spune foarte simplu: lucrurile nu sunt greu de făcut, ceea ce este cu adevărat greu este să te pui în starea de a le face. Și dacă astăzi, după trei ani de administrație PSD, pentru prima dată integrală în județul Prahova, putem adăuga la zestrea pe care am moștenit-o, încă 28 de localități în care s-a introdus apa curentă, 16 localități în care s-au introdus gazele sau faptul că la fiecare comună se ajunge pe drum județean asfaltat, la acestea adăugându-se faptul că putem comunica prin e-mail cu toate primăriile, cu cele 100 de primării din județul Prahova arată că ceva am făcut, în spiritul a ceea ce programul de guvernare a pus la dispoziția autorităților județene și locale, lucruri care, încă o dată repet, puteau fi altădată catalogate ca vise sau idei.

Un al doilea program reușit în județul Prahova este programul de reconversie a uzinelor militare către producția civilă și cele trei parcuri industriale care astăzi funcționează în fostele uzine militare de la Văleni, Crângul lui Bot și Plopeni arată că această idee generoasă, pusă la dispoziția noastră de către conducerea partidului, a dat rezultate și rezultatul este direct. În anul 2000, județul Prahova avea 14,8% șomaj, astăzi am coborât

sub 9% și, raportat la numărul populației, înseamnă aproximativ 20 de mii de locuri noi de muncă create în acești trei ani, cu perspectiva imediată de a realiza încă 5000 noi locuri de muncă, prin dezvoltarea pe care o avem în aceste parcuri industriale.

De asemenea, cred că merită subliniat faptul că județul Prahova, prin cea de-a patra rampă ecologică pe care o realizează în prezent, a realizat acest capitol important de mediu considerând că la 200-250 de mii de locuitori o rampă ecologică realizează criteriile europene. Sigur că sunt puține cele pe care le-am făcut, sunt mult mai multe cele pe care trebuie să le facem.

Sondajele pe care le-a realizat conducerea partidului în județ situează partidul nostru la 51% în ceea ce privește capabilitatea de a alege mâine în administrația locală. Ne situează la 47% în ceea ce privește alegerile parlamentare, ceea ce înseamnă circa 12% mai mult decât în anul 2000, atunci când au fost alegeri. Aceasta arată că încrederea populației în actuala echipă de administrație, în capacitatea structurilor partidului de la nivelul comunelor până la nivelul județelor de a conduce treburile în spirit novator și european a dat rezultat și că însușindu-ne pe deplin programele anunțate de președintele partidului astăzi, cred că acest rezultat va crește.

Vreau să dau drumul la trei idei. O primă idee este aceea că județul Prahova a înțeles de la început că puțini bani nu se poate face mare lucru. Conștienți fiind că ceea ce se adună la bugetele locale vine de la un salariu mediu de circa 130-150 de euro, noi astăzi derulăm în anul 2003 un program de investiții de aproape 3000 de miliarde, din care peste 80% sunt fonduri atrase din programe europene sau de la investitori privați europeni importanți. Aceasta ne permite să spunem că, până la sfârșitul anului 2004, încă 20 de localități vor avea apă curentă și încă în 27 localități va fi instalat gazul metan, realizând un procentaj de 82% pe total județ la numărul localităților.

A doua idee pe care vreau să o dezvolt este aceea că, în concordanță cu cele stabilite la congresul de la Sinaia privind regionalizarea României, ar trebui să facem un effort să introducem în legislație și în discurs sintagma autorități teritoriale sau autorități județene. Acesta ar fi și un prim pas în recunoașterea nivelului intermediar în administrație, care nu ar deranja prea mult, dar aceasta ar fi și o angajare a noastră decisivă pe calea creării celei de-a doua structuri sau structurii intermediare în administrația publică, respectiv folosirea sintagmei administrație teritorială sau administrație județeană.

Pe linia descentralizării și deconcentrării activităților, trebuie să fim foarte atenție la modul în care s-au derulat anumite descentralizări și la modul în care ar trebui perfecționată această descentralizare. M-aș opri la un singur exemplu, cel din reforma sanitară, care a pus în fața administrației, cu ceea ce se întâmpla în Ministerul Sănătății și cu ceea ce se întâmpla la nivelul direcțiilor sanitare, o serie de probleme dificile, care nu au permis corelarea exactă în teritoriu a aplicării Ordonanței 70, ceea ce a dat naștere la diferite convulsii sau interpretări greșite. Noi credem că printr-o aplicare mai atentă,

printr-o coborâre a activității ministerelor în teritoriu mai des, prin prezența mult mai sporită a miniștrilor și a secretarilor de stat atunci când se face o descentralizare în teritoriu, aceste lucruri pot fi preîntâmpinate. De asemenea, am dori o mai mare prezență în teritoriu a secretarilor de stat de la Integrarea Europeană.

Aș vrea să spun că facem eforturi deosebite de a apropia administrațiile județene și locale spre integrarea în Uniunea Europeană. Lipsesc dezbaterile, lipsesc seminariile și mai ales lipsește o pregătire mai atentă a personalului din administrație pentru acest salt uriaș pe care trebuie să-l facem la 1 ianuarie 2007. Din acest punct de vedere, insist ca toate întâlnirile care se realizează, atât la nivelul asociațiilor comunelor, la nivelul asociațiilor orașelor, municipiilor și a județelor să fie monitorizate de Ministerul Integrării Europene, astfel încât toată lumea să ia cunoștință direct cu toate cele ce trebuie pentru integrarea în Uniunea Europeană, convinși fiind de faptul că la 1 ianuarie 2007 în Uniunea Europeană intră toți cetățenii României și nu numai o denumire generică, de România.

Insist, de asemenea, asupra delimitării și acordării corecte a responsabilităților și atribuțiilor în ceea ce privește prefecturile și consiliile județene. Nu sunt partizanul unui model sau altul, nu sunt cel care insist pentru un model german sau un model francez în administrația publică teritorială sau județeană, dar insist pe delimitarea, pe de o parte, foarte precisă a atribuțiilor pe care le au prefecturile și consiliile județene și salut inițiativa acelei legi, pe cealaltă parte, insist asupra modelului de succes pe care noi l-am realizat timp de trei ani. Parteneriatul între autoritățile locale, autoritățile județene și Guvernul României în această perioadă este cheia rezolvării principalelor probleme cu care se confruntă administrațiile publice, atât din punct de vedere al modului în care aplică legea, dar mai ales din punct de vedere al punerii umărului împreună la rezolvarea problemelor grele cu care ne confruntăm.

Aș insistat, de asemenea, ca în toamnă, dezbateră Legii finanțelor publice locale, care este o lege cheie în derularea activității noastre în perioada imediat următoare și care permite și angajarea resurselor într-un anumit mod, să fie mai mult acordată cu ceea ce am convenit împreună cu fostul Minister al Administrației Publice și cu Ministerul de Finanțe, din punct de vedere al structurilor asociative. În proiectul înaintat Parlamentului se regăsesc foarte puține din doleanțele Uniunii Naționale a Consiliilor Județene, ale Asociației Municipiilor și mai ales ale Asociației Orașelor Mici și Comunelor.

Informându-vă, domnule președinte, că Consiliul Județean Prahova a selecționat cei mai buni specialiști care, împreună, constituie un birou de lucru pentru proiectul viitoarei autostrăzi, îmi exprim încrederea că lucrările Consiliului Național de astăzi declanșează, într-adevăr, o nouă ofensivă politică și vă asigur de tot atașamentul organizației județene Prahova a partidului pentru câștigarea alegerilor în anul 2004. Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase

Mulțumesc foarte mult, Mircea. Are cuvântul Dan Dragnea. Urmează Constantin Tudor, vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași. Dacă nu este aici acum Dan Dragnea, îi dau cuvântul lui Constantin Tudor, care sper că este aici. Este, da? Și va urma Simona Teodoroiu.

DI. Constantin Tudor

**Domnule președinte,
Onorat prezidiu,
Stimați colegi,**

Suntem astăzi martori lansării unui nou document programatic pe care consiliul nostru național îl dezbate. După provocarea din octombrie referitoare la o nouă stare de normalitate, avem astăzi o nouă ofensivă politică, o ofensivă care analizează ceea ce se întâmplă în social democrația contemporană. Vorbim despre unitate, unitatea membrilor de partid în jurul unor valori ale social democrației și vorbim despre coerență în acțiunea politică. Sunt elemente pe care noi, cei de la Călărași, le avem în atenție și vă asigurăm, domnule președinte, stimați colegi, că în această vară noi am continuat acțiunea politică și suntem în curs de a finaliza o acțiune de evaluare la nivel local și de desemnare a unor potențiali candidați pentru 2004 la locale.

Obiectivul nostru este clar, domnule președinte, să câștigăm alegerile locale, generale și prezidențiale. Dar, în 2004, avem nevoie de un nou tip de campanie electorală, pentru că noi credem că în 2004, pentru prima dată în România, se va alege și nu se va sancționa. Din acest punct de vedere, electoratul trebuie să fie indus asupra a ceea ce poate compara și avem asemenea date de comparație. Spre exemplu, domnule președinte, în perioada 1997-2000, în județul nostru s-au realizat 124 de apartamente, într-un județ care, așa cum preciza Gallup în ultimul său sondaj de opinie, se află printre cele mai sărace județe. În numai doi ani și jumătate, am dat în folosință 148 și avem în diferite stadii de execuție 364 de apartamente, cele mai multe cu caracter social, pentru tineri. În noiembrie 1996 am lăsat la prefectură, domnule președinte, 65% din îndreptățiii la legea 18 puși în posesie. Între timp, a apărut și Legea 1/2000, iar în ianuarie 2001, când m-am reîntors în prefectură, am constatat că în patru ani se eliberaseră 12 mii de titluri. Noi, numai în doi ani și jumătate, am eliberat 36 de mii de titluri și suntem în momentul de față spre finalizarea acestei acțiuni importante.

Spunea colegul dinainte, colegul meu de la Argeș, că am făcut o sumedenie de acțiuni sociale în teritoriu și nu suntem încă suficient pregătiți să le valorificăm în interesul nostru electoral. Parcă prea repede am uitat de acțiunea cornul și laptele și vreau să vă spun că acolo unde există multă sărăcie, un pahar de lapte și un corn sunt mană cerească - scuzați-mi expresia neacademică. Am uitat prea repede de ceea ce se realizează cu

sudoare și cu efort în satele călărășene, în satele României și mai ales în cele din sud, unde nu avem o infrastructură stradală demnă de mileniul III și unde așteptăm programul de 50 de milioane, domnule prim-ministru, pentru că cei din sud au nevoie mai mult decât alții de pietruirea unor șosele din Bărăgan.

Și pentru că sunt și prefect de județ, nu numai prim-vicepreședinte de organizație, vreau să vă asigur, domnule președinte, că în anul 2001 când am revenit în prefectură, constataseam aproape o disoluție a autorității statului în teritoriu, aproape că nimic nu mai funcționa așa cum trebuie, iar pe salariații competenți ai prefecturii pe care îi lăsasem acolo să muncească i-am găsit aruncați pe te miri unde, iar în prefectură fuseseră aduși foarte mulți oameni care nu aveau nici o treabă cu administrația, cu alte elemente și cu alte stări de spirit, dar nu cu administrația. Și astăzi avem doar 35 de salariați. Domnul Cozma spunea să facem o delimitare între sarcinile prefecturilor și ale consiliilor județene. Și noi ne dorim, domnule președinte Cozma, pentru că sunt 52 de acte normative care stabilesc sarcini pentru prefect sau atribuții în sarcina prefectului și vă spun, avem 35 de oameni, dar care muncesc și pe care i-am pus serios la treabă.

Ne bucură restructurarea Guvernului și faptul că noul Minister al Administrației și Internelor permite prefectului o mai bună coordonare a activităților organelor de ordine în teritoriu, pentru că dacă momentan nu putem să alocăm fonduri suplimentare pentru a îmbunătăți soarta unor categorii de la sate, putem, prin măsuri de siguranță și ordine publică, cel puțin să nu diminuăm bruma pe care o mai au în gospodăria și cred că, împreună cu organele de poliție, prefectul, prin acțiuni concrete, poate să contribuie la aplicarea acestei frumoase sintagme pe care noi o avem ca valoare programatică, și anume protecția socială.

În încheiere, vă asigur, domnule președinte, că știm ce avem de făcut. Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase

O invit la cuvânt pe Simona Teodoroiu, secretar executiv al Organizației de Tineret și îl anunț pe Dan Nica președintele organizației de la Galați că va fi invitat după aceea la cuvânt.

D-na Simona Teodoroiu

Domnule președinte, doamne și domnilor vicepreședinți, stimați invitați misiunea mea nu este deloc facilă încercând să contribui la oferirea unei perspective pe cât posibil reale și oneste a activității tineretului social democrat căreia m-am alăturat din chiar primele momente ale relansării sale acum un an. Demersul meu nu este ușor lși pentru că aseară am avut bucuria și onoarea să-i ascult pe domnul Președinte Adrian Năstase și pe domnul președinte al Organizației București Dan Ioan Popescu în această

dimineată din nou ca și pe colegul meu Victor Ponta reliefând principalele jaloane ale evoluției permanente ale tineretului în raport cu propriul său prezent și cu ceea ce va veni. Totuși vă rog să-mi permiteți să precizez câteva chestiuni importante pentru noi. În primul rând este vorba de spiritul de echipă extrem de important, mult mai important decât se putea crede. La momentul intrării în partid, veneam dintr-o breaslă profesională, aceea a juriștilor, pentru care – ceea ce aș numi solitudinea competitivă și orgoliul concurenței uneori exacerbate erau definatorii și sunt încă. Ce am învățat în această perioadă în rândul partidului, al tineretului social democrat? Extrem de multe lucruri. În primul rând că trebuie să ști ca să folosesc un termen din sport să pasezi pentru ca un alt coleg să marcheze punctul, că trebuie să înveți când să taci și când să ascuți, chiar dacă poate primul impuls ar fi să argumentezi, că trebuie să ști să ieși la rampă, chiar dacă dorința inițială ar fi să rămâi în umbră. Am învățat să lucrez cu oamenii, în altfel decât în raporturile sociale și profesionale obișnuite, de la egal la egal, fără complexe și false prejudecăți, contribuind la punerea în practică a unor proiecte foarte diferite de la promovarea tinerilor valoroși până la șansa oferită celor aflați la un moment dat în suferință de a și-o depăși. Am învățat că prim mesajul și activitatea politică, tânărul trebuie să încerce să rămână în conștiința unei diversități permanente, cu o geometrie variabilă așa cum aseară se sublinia dar, pentru aceasta, are nevoie măcar din când în când de încredere și încurajare din partea celor cu experiență. Și spun acest lucru atât în calitate de reprezentant al tineretului cât și al Grupului de Acțiune al Tinerelor Social Democrate și sunt bucuroase că sunt alături de mine astăzi în sală și alte colege alături de care am fost mereu umăr la umăr, Daciana Sârbu, Ileana Dimitriu și celelalte colege. Ce știm noi acum tinerii? Știm că putem să facem, că vrem și că nu este nevoie de o decretare a valorii noastre, sunt doar acele mijloace de recunoaștere a prezenței tinere care ar trebui să urmeze cea mai simplă dintre căi, aceea a unei afirmări naturale pe baza valorii și a competenței, fără obstacole intenționate sau artificial create. Pe de altă parte, am învățat, că dacă Organizația de Tineret vrea să se dezvolte, atunci trebuie să-și aprofundeze justificările să abandoneze tentațiile unor viziuni, să le spunem „angelice sau măcar superficiale” și să desfășoare toată forța sufletească și seriozitatea pentru un lucru, pentru un proiect bine făcut. În fine, vă rog să-mi permiteți să închei spunând că, plecând de la o veche înțelepciune „acela care nu are oameni înțelepți și cu experiență, trebuie să-i caute”, să-i aducă lângă el și să-i folosească. Cu tinerii însă este mult mai simplu cu un mesaj politic bine stabilit și cu acțiuni eficiente, demonstrăm că ei sunt aici, că sunt gata să se alature, totul este să găsim formula amiabilă între ceea ce aș numi statornicie și drumul natural al regenerării.

DI. Adrian Năstase

Are cuvântul Dan Nica și va urma Mircea Dușă președintele Organizației noastre de la Harghita.

DI. Dan Nica

Vă mulțumesc domnule președinte, stimați colegi dați-mi voie ca înainte de a vorbi în numele Organizației Municipale a Partidului Social Democrat Galați să spun câteva cuvinte legate de domeniul pe care-l coordinez și acest lucru pentru că îmi aduc aminte că în 1993 domnule Adrian Năstase ați lansat manifestul „Cum schimbăm România în bine?”. Ascultând astăzi atât discursul, cât și ideile pe care PSD le promovează în anul 2003, cred că foarte multe dintre acele lucruri astăzi le regăsim și mai mult de atât le vedem în viața noastră de zi cu zi. Această schimbare a României în bine, care în mod evident are legătura directă cu modernizarea României, cred că trebuie pusă în adevărata ei valoare. Ieri și alaltăieri în Italia Premierul Silvio Berlusconi împreună cu trei miniștrii, Comisarul European pentru Societatea Informațională spuneau: „Atenție țări membre la ce face România în domeniul modernizării pentru că veți avea multe de învățat și veți fi nevoiți să alergați după România”. Poate că n-aș fi spus acest lucru l-au relatat ziaristii prezenți în Italia dar îmi aduc aminte de perioada 1997-2000 când membru în diferite delegații în Parlamentul României constatam cu amărăciune că a fi român practic înseamnă să nu fi băgat în seamă de nimeni. Astăzi a fi român, a reprezenta România, indiferent că o reprezinti la nivelul Guvernului României, ca președinte de consiliu județean și au fost acolo foarte mulți președinți de consilii județene, pentru noi înseamnă un element de mândrie. Această redare a demnității românilor cred că trebuie subliniată și spusă foarte clar. 22 de milioane de români au avut de suferit tocmai pentru faptul că nu au putut să se exprime la adevărata lor valoare și nu au avut această recunoaștere iar această perioadă ne-a adus în sfârșit pe noi românii și România la adevărată noastră poziție. Ar trebui să spun doar câteva lucruri despre ceea ce s-a întâmplat ani de zile și să spun că pentru prima dată modernizarea României a însemnat de pildă introducerea de calculatoare în toate liceele din România, ceea ce a însemnat, copii din România au aceeași șansă la fel ca și cei din SUA, Anglia, Franța sau din Japonia. Poate ar trebui să spunem că în permanență diferite guverne ne-au explicat de ce nu se poate schimba nimic în această țară, ba că nu suntem capabili, ba că acea idee idilică cu carul cu boi este ceea ce ar trebui să constituie emblema țării noastre. Aceste lucruri au schimbat transparența în ceea ce înseamnă reforma la ghișeu, un lucru de care nimeni nu a avut curajul să se apuce în mod serios în România și de care noi ne-am apucat cu mare seriozitate, ceea ce a însemnat o altă șansă pentru români, o altă șansă a lor cu administrația la nivel central și la nivel local, această nouă viziune și această nouă Românie modernă, cred că reprezintă momentul pe care noi trebuie să-l subliniem astăzi în cadrul Consiliului Național.

Domnule Președinte, doar câteva cuvinte cu îngăduința dumneavoastră despre ceea ce cred membrii de partid din Organizația Municipală Galați. Sigur că am avut un moment de mare emoții: privatizarea Sidex și sigur că

foarte mulți, nu doar din Galați, dar în special gălățenii, au primit acest moment cu oarecare temere, lucru pe care nu a îndrăznit să se apuce nici un guvern, până la Guvernul PSD. Trebuie să vă spun că astăzi la doi ani de zile Sidex-ul este o privatizare reușită cu o producție pe care nu a avut-o foarte multă vreme, cu un export pe care ni l-am dorit întotdeauna și mai ales cu o certitudine a viitorului pe care noi cu toții am apreciat-o. Sigur că ar trebui să săpun că sunt foarte multe lucruri pe care ar trebui să le facem în Galați, avem încă o rată a șomajului care ne îngrijorează, sigur că avem nevoie de o policalificare a oamenilor care vreme de decenii au trăit într-o zonă monoindustrială. Trebuie să spun că probabil cel mai ambițios proiect al acestui Guvern care este inițiat de autoritățile locale, de către noi gălățenii, construcția în România a unuia dintre cele mai mari cartiere de locuințe din Galați, a venit și a întărit această speranță pe care gălățenii o nutresc astăzi ca pe o certitudine. În Galați 95% dintre locuitori trăiesc la bloc. Acest lucru provoacă și toate celelalte nemulțumiri dar probabil într-o proporție mai mare decât în restul țării. Sigur, costurile sunt mari și sigur foarte multe din dezavantaje sunt cele pe care le presupune un asemenea tip de locuințe, dar 10 mii de case și apartamente pentru tineri care vor fi construite în această zonă constituie pentru prima dată în istoria modernă a Galațiului un element de concretețe. Și vreau să vă spun că fără sprijinul care ni l-ați acordat la acest proiect domnule Prim-ministru împreună cu ceilalți membrii ai cabinetului probabil că nu am fi în stare să terminăm acest proiect anul viitor în faza în care ne-am propus-o astfel încât primii gălățeni care se mută în case proprietate personală să aibă o bucățică de curte ceea ce înseamnă din nou redarea acestei demnități pe care românii o au, o merită și pe care cred că în această perioadă au simțit-o din ce în ce mai mult ca un element extrem de pozitiv. Vă mulțumesc domnule președinte și vreau să vă spun că membrii PSD Galați sprijină și în același timp cred că este momentul potrivit ca schimbările în partid să aducă acel element de concretețe și acel suflu nou de care avem nevoie pentru că anul 2004 va fi un an extrem de dificil pentru noi, iar cei mai mulți din această sală cred că cine nu a avut școala opoziției, cine n-a trecut prin perioada 1997-2000 le este greu să gestioneze și puterea. Și cred că recente evenimente au venit să ne arate cât de greu este să gestionezi Puterea dacă n-ai avut școala Opoziției. Vă mulțumesc și vă doresc succes domnule președinte.

DI. Adrian Năstase

Dar mai putem să rezistăm încă 4 ani fără să mai mergem o dată în opoziție. Da, mulțumesc Dan, îl invit pe Mircea Dușă să ia cuvântul, îl anunț pe Ștefan Cazimir că va urma la tribună. O parte dintre colegii noștri au dispărut la negocieri individuale. Este Mircea, da, l-au arestat și l-au adus. Am o rugămintă, numai trei zile și numai cu aprobarea judecătorului. Am o rugămintă, cei pe care-i anunț că vor vorbi, pentru care nu va mai fi o surpriză

faptul că vor lua cuvântul poate vin mai aproape de microfon, în felul acesta vom câștiga timp.

DI. Mircea Dușă

Domnule Președinte, stimați colegi, analiza făcută atât în Biroul Executiv cât și în Consiliul Național al partidului a relevat preocupările organizațiilor teritoriale în rezolvarea multiplelor probleme cu care ne-am confruntat în ultimii doi ani. Pentru că aceste realizări au fost prezentate dumneavoastră, în materialele prezentate aș vrea să subliniez importanța deosebită, mai ales în județele din ardeal care au avut o colaborare anostă cu organizațiile UDMR, faptul că această colaborare chiar dacă avem diferite dispune și există destule probleme a contribuit la o anumită stabilitate și la crearea unei imagini deosebite a partidului, mai ales din exterior, întreaga acțiune de promovare a intereselor României în vederea integrării europene. Pentru că ne aflăm în fața celui mai înalt forum de conducere a partidului nu pot să trec ușor peste faptul că această colaborare a fost benefică însă în județele din ardeal există multiple probleme legate de acțiunea unor organizații și fundații care reprezintă minoritatea maghiară, care nu întotdeauna este conformă cu ceea ce spune UDMR-ul. De aceea consider că în perioada imediat următoare, trebuie ca acțiunea partidului și a Guvernului în județele transilvănene, mai ales în județele Harghita, Covasna și Mureș să fie mult mai prezentă având în vedere această temă care este dezbătută foarte mult și foarte intens în ultimul timp a regionalizării și creării pământului secuiesc. Noi suntem de acord că trebuie să existe o colaborare între aceste județe din punct de vedere economic-social, din punct de vedere cultural, dar nu putem fi de acord cu anumite abordări care nu au nici o legătură cu cele trei elemente pe care aminteam. Și cu acesta vreau să și încheie, având rugămintea la conducerea partidului și la reprezentanții Guvernului să fim mult mai prezenți în aceste județe pentru că această colaborare cu UDMR-ul deși este benefică pentru partid și pentru imaginea externă a României face să pierdem electoratul românesc din aceste zone. Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase

Mulțumesc foarte mult. Vreau însă să te rog, ca voi să încercați să explicați sensul unora dintre deciziile pe care noi le luăm și sigur să încercăm să vedem concret ce putem să facem pentru ca sprijinul populației românești din Ardeal să nu scadă. Domnul Ștefan Cazimir, va urma domnul George Pădure.

DI. Ștefan Cazimir

Domnule președinte, stimați prieteni,. O parte însemnată a atenției noastre se îndreaptă firesc spre 2004, adică spre anul confruntărilor electorale. Aș dori, în legătură cu asta să propun câteva teme de gândire și să exprim unele opinii. O bună campanie electorală trebuie cred să satisfacă două condiții. A: Să fie permanentă. B: Să fie deșteaptă. Condiția A, face relativ impropriu însuși termenul de campanie. Pentru că tot ce întreprinde un partid fie la guvernare, fie în opoziție sfârșește prin a avea consecințe electorale. Așadar, nu campanie electorală ci preocupare cotidiană pentru ziua când se vor face socotelile. Orice strategie, orice acțiune, orice gest politic, se cer privite din această perspectivă. Și pentru că nu există strategii, acțiuni sau gesturi care să atragă numai consecințe benefice la fiecare dintre ele trebuie calculat cu grijă soldul. A mulțumi pe toată lumea nu este în stare nici Dumnezeu. Trebuie să încercăm așadar să nu-i nemulțumim pe cei mulți. Condiția B: o campanie eficace trebuie să fie deșteaptă. Dacă subapreciem inteligența alegătorilor riscăm să pierdem meciul. Un principiu de bază al publicității de orice fel este asigurarea unui raport optim între ce-i în raft și ce-i pe sticlă. Degeaba ai în raft marfa cea mai grozavă, dacă imaginea ei pe ecran e de o calitate slabă sau mediocră. Am avut posibilitatea în noiembrie 1995 să urmăresc la tv campania electorală din Rusia. Videoclipurile erau de o mare ingeniozitate și excepționale sub raport tehnic. Le urmăreai efectiv cu plăcere. Niciodată la noi nu am văzut ceva similar. Asta nu înseamnă că nu o putem face, înseamnă dimpotrivă că trebuie să o facem, să desfășurăm o campanie electorală profesionistă care să excludă improvizatia și diletantismul să-și fixeze cu precizie țintele și mijloacele, să demonstreze fantezie și inventivitate, să intereseze, să atragă și să convingă. O altă chestiune care trebuie analizată cu atenție este aceea a adversarilor. Partidele de opoziție PNL și PD pășesc în campanie cu trei handicapuri: criză de credibilitate, criză de cadre, criză de priză. Sub primul aspect alegătorii nu au uitat încă guvernării anilor 1997 – 2000 despre care părerile rămân împărțite. Unii spun că a fost proastă, alții că foarte proastă. Sub al doilea aspect PD și PNL nu au capi pe măsura pretențiilor ci doar capete cu pretenții. Pe cine au ele în frunte? PNL-ul un om din import, iar PD-ul un om din port. este greu de anticipat o schimbare majoră în timpul scurt rămas la dispoziție. În sfârșit criza de priză se reflectă limpede în sondajele de opinie rezumabile până una alta printr-un vers arghezian:” să vrei peste mie/să poți până la 6”. Tabloul pe care am încercat să schițez nu trebuie nicidecum să ne demobilizeze sau să ducă la subaprecierea adversarilor. Este vorba exclusiv de a le cunoaște punctele slabe și de a construi pornind de aici o strategie adecvată. Trebuie să identificăm precis și propriile zone vulnerabile spre a opera corecțiile necesare. Ne așteaptă o muncă vastă și grea care ne va angaja pe toți și ne va cere mari eforturi. Dar fără angajare și fără efort nu vom obține rezultatele dorite. Războiul spunea George Klemanson „este ceva prea serios pentru a fi încredințat militarilor”. S-ar putea spune că și politica este un lucru prea serios pentru a fi încredințată politicianilor. Distincția dintre politician și omul politic s-a cam pierdut în vorbirea curentă,

dar ea rămâne decisivă. Politicianul pune politica în slujba intereselor proprii în vreme ce omul politic o dedică intereselor obștești. Iar cea mai bună cale de a răspunde intereselor obștești este să rezolvăm problemele oamenilor cu mai multă imaginație, cu mai mult curaj și cu mai multă hotărâre decât am făcut-o până acum. Cred că dispunem de aceste resurse. Trebuie să le folosim integral și să încercăm de a nu-i dezamăgi pe cei ce și-au spus încrederea în noi. Vă mulțumesc pentru atenție.

DI. Adrian Năstase

Mulțumim foarte mult domnului Ștefan Cazimir pentru acest inspirat comentariu. Îl rog pe domnul George Pădure să ia cuvântul și de asemenea pe domnul Vasile Dâncu să se pregătească.

DI. George Pădure

Stimat prezidiu și dragi colegi, spuneam ieri la intrarea mea în PSD că intru din convingerea că acest partid implementează ideile social democrației prin fapte și nu prin vorbe în politica lui regăsindu-se cele mai multe din idealurile românilor. Competența, performanța politică, dar mai ales performanța instituțională la guvernare consider eu că au fost ofensiva politică a partidului în ultimii trei ani, ofensivă care de altfel m-a adus alături de dumneavoastră, așa văzând eu lucrurile din afara acestui partid. Sunt convins că noua formulă politică și programul prezentat, unitatea partidului, eficientizarea managementului politic, comunicarea cu societatea și nu în ultimul rând pragmatismul dovedit atât de des de conducerea partidului vor face ca noua ofensivă politică să fie cea care va duce la câștigarea competițiilor politice viitoare. Intru și închei spunând, în această nouă etapă a partidului motivat fiind din păcate și de spun eu, și de atitudinea opoziției din ultima perioadă care dovedește comportamental că primele două probleme pe care le are astăzi că PSD este cel mai puternic partid din România și că președintele acestuia este primul în dorințele electoratului. Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase

Îl invit pe Vasile Dâncu să ia cuvântul și apoi pentru a trage concluzii pe Adrian Păunescu.

DI. Vasile Dâncu

Domnule președinte, stimați colegi, cred că ajungem să ne sperie nu numai cei care vorbesc înaintea noastră ci și cei care vorbesc după noi, de aceea aș vrea să spun câteva lucruri legate de sensul pe care-l poate da un sociolog, implicat de asemenea în politică, acestui concept de nouă ofensivă. O să vorbesc din perspectiva studiilor și sondajelor pe care le-am efectuat în

ultima vreme. Aș vrea să încep printr-un lucru care s-ar putea să vă șocheze și anume că nu trebuie să acordăm mare încredere sondajelor de opinie din două motive: în primul rând pentru că în ultima vreme sondajele de opinie au devenit un lucru prea serios ca să fie lăsate pe mâna și pe folosința sociologilor și în al doilea rând pentru că a face sondaje de opinie nu mai ajunge în domeniul analizei politice, în domeniul strategiei politice. Sondajele dacă nu sunt completate cu studii de strategie cu monitorizări, cu analizele de feed-back a măsurilor și cu acțiune politică dinamică își pierd foarte mult din valoare și chiar nu pot fi bătute în seamă. Aș vrea să spun că în ultima vreme au apărut câteva modificări ale contextului politic de care cred că ar trebui să ținem seama mai ales în perspectiva ofensivei politice. În primul rând ar trebui să ținem cont că sondajele sunt făcute în primul rând pentru a face un diagnostic cât mai exact. De asemenea, de foarte multe ori mai ales în spațiul politic și în spațiul public în general, sondajele sunt folosite și pentru a crea imagini și nu trebuie să uităm că în viața politică este foarte important care este grupul, care este organizația ce-și impune viziunea asupra societății și mai ales cea care-și impune viziunea asupra sa pentru că tot timpul prin intermediul sondajelor din ultima vreme s-a încercat să ni se arunce o capcană, să ni se impună o imagine a faptului că ne aflăm pe o curbă descendentă, a faptului că vom urma un model implacabil al căderii pe care l-au urmat toate partidele până acum. Eu aș vrea să vă spun că din toate analizele independente care s-au făcut am beneficiat nu de sondajele pe care ni le-am făcut noi singuri ci de sondajele pe care le-a făcut uneori necruțătoarea societate civilă, că după o perioadă într-adevăr de cădere a partidului în sondaje în perioada iernii, sondajele din ultima lună arată o relansare a partidului, o urcare după un 43% din luna mai, conform barometrului IMAS la 48% în luna iunie. Ce înseamnă asta și dincolo de această cifră și de faptul că este un efort mare pe care trebuie să-l facem pentru a susține această creștere înseamnă că pentru prima dată partidul nostru a reușit să creeze un nou model de dinamică politică. Este modelul dependenței de electorat, este modelul comunicării cu electoratul. Aș vrea să spun modelul încrederii în electorat. Pentru prima dată un partid reușește să se relanseze pe o curbă descendentă pe care a urmat-o o anumită perioadă. De asemenea un al doilea lucru care este important să-l menționăm este acela că electoratul reacționează la ceea ce facem noi și asta demonstrează nu numai această relansare politică, dar demonstrează și un alt lucru de exemplu măsurile pe care Guvernul le-a luat împreună cu Parlamentul împotriva corupției. Dacă în iunie 2002, 53% din populație spunea că în ultima vreme a crescut nivelul corupției în octombrie 2002 acest procent a scăzut la 43% iar acum în mai 2003 la 41%. Asta înseamnă că dincolo de ceea ce ar spune competitorii noștri critici vreau să vă spun că electoratul este sensibil la măsurile noastre serioase, la programele serioase pe care le urmărim. Aș vrea să mai spun vreo 2, 3 lucruri. În primul rând aș vrea ca în acțiunea noastră politică să folosim sondajele ca furnizoare de probleme..... se încearcă a fi atacați prin soluții, care se spune că au fost desprinse din

sondajele de opinie. Sondajele de opinie conțin o serie de iraționalități, sunt imagini, dau imagini asupra lumii. Să vă dau 2 exemple, sau pot să vă dau 3 sau mai multe legate de modul în care nu putem folosi unele rezultate ca soluții. De exemplu 9% din români spun că cei care au făcut avere sunt cinstiți că au făcut prim muncă și talent. Mi se pare că acesta este un procent nedrept pentru cei care fac afaceri, nu putem crede că acesta este un procent pe care-l putem folosi în practica noastră politică. De asemenea 51% din români spun că ar trebui să existe unul sau maxim 2 partide politice, este o majoritate cei drept simplă dar nu putem folosi această decizie în practica noastră politică. Peste 50% din oameni sunt influențați de către o faptă abominabilă a unui criminal și cred că ar trebui să reintroducem pedeapsa cu moartea. Există alte principii ale modernității care ne spun că nu putem folosi asemenea sondaje pentru ca să luăm decizii politice directe din ele. Există multe tipuri de sondaje, dar ce ne spun sondajele în ultima vreme este următorul lucru: lumea s-a schimbat, mai ales în teritoriu unde s-au păstrat pancardele din 2000, sau panourile din anul 2000, le dăm jos degeaba din pod pentru că nu ne vor folosi în anul 2004 la alegeri. Există o specializare a cererii politice mai ales în teritoriu o să primiți câteva din analizele noastre pe zone de compatibilitate. Vreau să vă spun că s-a schimbat și limbajul cererii politice și tipul de cerere politică. Există cereri politice mult mai concrete, oamenii vor proiecte politice locale, nu putem aplica formule de la centru care să fie valabile și în teritoriu. De aceea v-a trebui ca la această specializare a cererii să răspundem cu o specializare a ofertei. Avem nevoie de aceea de specialiști și de probleme locale concrete. Aș mai vrea să spun vreo 2 lucruri care țin de modul în care ne vom raporta la viitoarea campanie. Există o apreciere diferențiată în cadrul acestei specializări a electoratului și din punctul de vedere al reprezentanților noștri, cei care vor fi principalii actori ai viitoarei campanii electorale din partea noastră. Vreau să vă spun că primarii PSD au, sigur cu diferențe mari între zonele geografice, între județe, dar au o excepțională apreciere din partea alegătorilor. În același timp consilierii locali din toate partidele inclusiv ai noștri nu se bazează pe aceeași încredere pe care o au primarii și atunci aceștia vor fi niște agenți electorali mai slabi decât primarii. Trebuie să gândim și în acest sens ce soluții se pot găsi. În fine, aș vrea să amintesc un singur lucru, în 1998 dacă îmi amintesc când Tony Blair a câștigat alegerile a spus: „eu vin cu un guvern nou, vreau să vă arăt altceva”. A câștigat, evident, cu această ofertă politică. Toată lumea politică l-a criticat pentru inconsistența ofertei politice. Toți au spus că bun, că vine schimbarea dar nu ne-a spus în ce sens va fi această schimbare. Atunci au fost doar 2 sau 3 firme mari care s-au gândit de ce a câștigat omul acesta cu acest slogan și știți că și-au schimbat comunicarea, și-au schimbat oferta și aceștia sunt cei care după 2 ani și-au triplat cifra de afaceri că lumea vroia o schimbare, deci era semnul că trebuie schimbate lucrurile și că se pot schimba lucrurile. Eu cred că în acest moment ne aflăm în această situație în care se poate face o schimbare, noi suntem actorii principali care putem să articulăm această schimbare, avem cel mai mare potențial și am lansat o

ofensivă politică. Problema principală a noastră este că ofensiva politică pe care am lansat-o este în primul rând o ofensivă în care trebuie să ne depășim propriile noastre insuccese, propriul nostru program politic. Dacă ne vom raporta la competitori nu avem șanse să câștigăm la nivel maxim această ofensivă politică. De aceea va trebui să nu ne mai centrăm pe activități, va trebui să ne centrăm direct pe rezultate, nu mai este timp să spunem că muncim foarte mult, că alergăm de dimineața până seara și uite ce am făcut. Este important rezultatul și este important să creăm până la alegeri electoratului o imagine clară asupra PSD și asupra ofertei noastre, dar ca această imagine să poată fi transmisă trebuie să ne fie clară fiecăruia dintre noi și trebuie să o facem clară la nivel local în fiecare din organizațiile noastre. Vă mulțumim.

DI. Adrian Năstase

Are cuvântul Adrian Păunescu.

DI. Adrian Păunescu

Mi-am făcut vreo 15 începuturi de discurs, până să primesc cuvântul și voi începe abrupt, neținând seama de propriile mele planuri. Salut ideea ca mult înainte de campania electorală propriu-zisă PSD să-și regăsească energia și pofta de lucru ca partid nu ca Guvern. A ne închipui în 2003 că importantă și exclusivă este numai activitatea Guvernului sau numai activitatea oamenilor și consiliilor în care PSD se manifestă majoritar ar fi o eroare, pentru că trăim o perioadă în care contează enorm imaginea. Aș vrea să spun că primenirea programată a PSD, primenire care se petrece nu într-un moment de criză ci într-unul de triumf este o dovadă că se gândește cu luciditate și cu psihologie de învingător care nu se narcotizează cu succesele și oricât ar fi mai ales ce mai e de făcut, cu insuccesele, necazurile, nevoile reale. Mi s-au părut remarcabili tinerii care au vorbit astăzi, mi s-au părut mai mult decât orice realiști. M-a emoționat faptul că au exprimat dorința de a învăța pentru că eu nu cred, că e o prostie mai mare, că e o eroare mai mare, că e o fundătură mai puțin rodnică decât încercarea de a transforma lupta de idei în luptă între generații. Această eroare poate conduce la catastrofe umane așa că salut realismul, seriozitatea și inspirația tinerilor care au vorbit aici. Domnul Ponta de exemplu, a făcut o parabolă remarcabilă legată de Moromeții, deșteaptă și înțeleaptă. Aș vrea să salut și gestul conducerii noastre față de agricultura românească care nu poate trăi însă numai din gesturi de generozitate a Guvernului de la an la an. Într-un editorial pe care l-am scris și îl public poimăine în Flacăra, dar și la o TV la care mă exprim am vorbit despre ceva care pare strigător la cer. În fiecare an vedem că vin peste noi dezastru și în fiecare an amânăm măsurile radicale care ar fi în stare să provoace o nouă agricultură în România. E urgent ca oamenii remarcabili din fruntea Ministerului Agriculturii și cu adevărat cred că sunt remarcabili, cei de

azi și cei de mâine să relanseze agricultura românească ca să nu mai fim la cheremul forțelor naturii. Bătălia pentru irigații, pentru sămânță nu este doar o problemă agricultorilor, este o problemă a întregii României. De aceea mulțumindu-i președintelui pentru gestul față de agricultură și gestul față de bătrânii pensionari ai agriculturii românești. Cei mai necăjiți dintre oameni, cei la care aproape nu ajunge nimic niciodată din ceea ce ar putea fi bucuria omenească. Dar pentru ca să avem bani și mâine, să le putem oferi ceea ce merită, trebuie relansate sectoarele productive, de aceea salut și ceea ce a spus aici președintele partidului referitor la relansarea investițiilor și a dezvoltării. Noi nu putem trăi într-o Europă care produce ca niște simpli întinzători de mâini către forurile bancare și europene, trebuie să fim competitori. Salut de aceea și faptul că s-a vorbit despre relansarea acestei mari industrii care este industria autostrăzilor și șoselelor. Este un fapt extraordinar de important și cred că trebuie să-i acordăm o preocupare pentru viaducte și apeducte pentru poduri chiar și la un nivel tehnologic mai scăzut. E nevoie ca oamenii care nu au locuri de muncă să se poată regăsi în această industrie a construcțiilor de șosele, apeducte, viaducte și poduri. Sigur că aici mi-aș permite o scurtă paranteză, nouă oltenilor și muntenilor ne pare rău că nu suntem nici moldoveni ca Ion Solcanu și Viorel Hrebenciuc și nici cetățeni ai Budapestei ca să treacă o autostradă pe la noi. Noi cu șoselele sparte și cu tarlalele. Pe aici prin Argeș, Dobrogea, Mehedinți ne gândim totuși să înființăm un județ nou și aș propune să-i dăm numele Mitrea și să-l luăm de partea noastră pe puternicul ministru al construcțiilor, ca să se facă și în sud mai mult, atât cât s-a sperat și s-a promis, pentru Ardeal și Moldova. Se aude vocea niciodată mulțumită a domnului Hrebenciuc, lăsați că mai vin pa la dumneavoastră domnule Hrebenciuc. Aș vrea să spun câteva idei și să încerc câteva nuanțe. Sigur eu nu am venit la microfon ca să spun întregului prezidiu un pas înapoi, deși e la modă, duceți-vă în planul secund. Eu cred că un partid e puternic în măsura în care are personalități puternice și în această privință părerile mele și ale președintelui partidului coincid perfect. Eu știu că el a știut bine pe cine aduce în partid aducând oameni ca mine. Știu și salut în acest gest care nu are în toți acești ani nici un contragest care să mă descurajeze, salut în acest gest faptul pe care eu l-am subliniat aici și îl mai spun odată că în PSD se pot exprima opinii critice, se pot exprima păreri, se poate manifesta diferența cu condiția ca întocmai unui motor piesele să meargă fiecare în direcția sa, dar motorul să facă mașina să meargă înainte. În virtutea acestui drept câștigat eu propun ca vechiul banc oltenesc să se facă o mașină cu toate locurile în față, să fie propusă Parlamentului. E adevărat putem avea o mașină cu toate locurile în față. De altfel trebuie să spun că drumurile spre Iași sunt foarte bune. Cred că e bine că e așa. Eu cred în discriminarea pozitivă cu condiția să vină și în ograda noastră. Doamnelor și domnilor colegi, acest drept la diferență și la spirit critic este un mare câștig de aceea am să spun că: nu sunt bune compromisurile prea mari pe care le fac uneori liderii ai noștri în ceea ce privește imaginea clară din mintea noastră. Iată discuția prea lungă despre

monumentul generalilor care au omorât români, undeva într-un oraș al țării nu ne-a adus păreri favorabile din partea poporului nostru. Momentul în care președintele Năstase a reacționat și a spus că noi nu încurajăm acest monument a fost un moment remarcabil, dar nu trebuia să pierdem între timp oameni, nu trebuia să le dăm de gândit lucruri cu care nu putem fi de acord pentru că noi în virtutea unei anumite făgăduinți am fost aleși. Nu am fost aleși că suntem frumoși, deștepți, artiști, ziariști. Nu, am fost aleși pentru că am promis ceva anume. Esența este să ne ținem noi cuvântul dat și oamenii vor aprecia acest fapt. De asemenea nu putem accepta nici o segregatie, nici un separatism, nici o așa zisă discriminare pozitivă la adresa unor minorități naționale, sociale, sexuale dacă ea creează discriminări negative asupra majorității. Trebuie să apărăm și să promovăm drepturile minorităților dar să nu slăbim drepturile majorității și în fapt separatismul nu este nici o fericire pentru nici o minoritate. Înțeleg și să sprijin dreptul minorităților la cultură în limba maternă, dreptul al identitate, dreptul la diferență dar nu sunt de acord ca noi să creăm condiții legale pentru crearea de justiții paralele în România, un compromis inacceptabil și care nu e folositor nici măcar celor ce ar dori să nu se audă vorbind românește în Ardeal. Cum se va face justiție în toate cele 18 limbi minoritare când limba oficială în România este limba română. Nu ar fi mai ușor să aplicăm Constituția și toți cetățenii români indiferent de naționalitate să știe românește, în fine să acceptăm că există încă oameni printre cei în vârstă nu vreau să cred că și tinerii sunt dedați la acest nărav, care nu știu limba țării și trebuie să li se ofere șansa de a se adresa oral tribunalelor în limba lor maternă. Lipsa de principii merge până acolo încât s-a ajuns la situația absurdă ca instituția traducătorului să dispară din textul votat în Camera Deputaților din Constituție. Este inadmisibil, este nedrept și este anticonstituțional. Partidul nostru nu-și poate pierde după părerea mea și spun cu dragoste și cumva cu dezinteres personal, eu nu am candidat în Ardeal, dar de dragul convingerilor noastre și de dragul partidului nostru spun și îl rog pe domnul președinte să acționeze, nu putem accepta să ne pierdem credibilitatea, identitatea, sprijinul popular prin această gravă eroare,. Eu sper să se înțeleagă că nu am nimic cu minoritățile, dar una e un drept și alta e un abuz. A pune pe români în situația de a vorbi ei în limbile minorităților, când limba oficială e româna în justiție ar fi nedrept și după părerea mea inacceptabil.

Salut toate cuceririle acestor trei ani cuceriri la care și-au adus contribuția nu numai lideri partidului, dar și toți cei care au fost negociatorii noștri în plan politic intern. Dar la această chestiune îi rog să mediteze, nu există după părerea mea ceva mai ușor de lipit pe fruntea unui partid decât o chestie ca asta „1. acest partid a pus în funcțiune monumentul generalilor care a omorât români 2.acest partid as creat justiție în limbi minoritare în România” asta nu ne poate ierta nimeni. Credeți-mă aici nu mai este nici o nuanță aici, lucrurile sunt prea clare ca să nu le spun cu toată durerea și cu toată solidaritatea.

Salut pe de altă parte eforturile de debirocratizare, eforturile pe care le-a făcut cu dificultate conducerea partidului nostru. Faptul că în ministere vor fi mai puțini funcționari e un semn bun și surprinzător și pentru ceea ce aş numi ieșirea de sub permanenta acuzație de corupție. Birocrația este terenul favorabil corupției și trebuie continuată această debirocratizare și în ministerele în care nu mai sunt instituții de stat, mai ales acolo. Trebuie repuși în agricultură la locul lor marii specialiști care au fost scoși în anii trecuți. Iată la Muzeul de ceasuri din Ploiești, unii dintre ghizi care aduc turiști acolo, au la mână ceasuri cu briz-brizuri de ultimă modă și le potriveșc dimineața după ora oficială, unii după chiar după ora altor capitale. Cineva poate să vadă în această situație un semn de progres. Nici eu nu cred că e vreun regres în faptul de a purta un ceas de mână la modă. Pornind de la această parabolă a Muzeului de ceasuri din Ploiești vă spun că sunt acolo destule ceasuri vechi care nu arată doar ora exactă și ziua exactă. Poate că uneori ele rămân în urmă cu 2, 3 minute, dar acordul lor de fond e cu eternitate. Sunt ceasurile care au mers în toate timpurile și care nu au așteptat libertatea pentru a se exprima. Nu există după părerea mea nici un conflict de generații în comunitățile în care rigori acceptate de toți membrii comunității. Totuși oricât de mult ne-am critica noi între noi, avem ceva care ne leagă, altfel nu am putea fi împreună – genul proxim este încrederea în valorile fundamentale ale social – democrației. Cea mai stupidă și joasă, cea mai vulgară și generală concesie este făcută nonvalorilor de către oamenii valoroși, este acceptarea așa zisului conflict între generații. Când am apărut în viața literară împreună cu Ion Alexandru, cu Nichita Stănescu, Sorescu, unii dintre noi și a căror nume nu le-am menționat voiau lupte între generații. Zaharia Stancu pe care-l atacam frecvent nu ca vârstă ci ca instituție scriitoricească supremă ne-a chemat pe Ion Alexandru și pe mine și ne-a spus ce aveți mă cu mine, vouă nu vă e rușine să vă luptați cu mumiile? Eu am intrat în lumea literaturii și i-am cunoscut pe Arghezii, pe Cocea de unde ați apărut voi? Cine sunteți voi, ce vreți voi? Nu mă pot certa cu voi pentru că sunt prea bătrân și nu mai am timp să ne împăcăm. Avea dreptate acest ultim boier al literaturii române. Eu sunt pentru acordarea de șanse totale tinerei generații, încă de pe vremea când eram de vârsta celor pe care-i sprijineam am ajutat cu toate puterile mele mulți tineri să se afirme. Și eu vă spun că din egoism am luptat pentru valorile acelei generații și pentru valorile neamului meu, pentru că nu cred că există ceva mai trist decât fericirea unui om obținută prin aducerea celorlalți la nefericire. Așadar conflictul dintre generații este o lungă și tristă scuză a submediocrilor că nu pot deveni mediocrii. Dacă o generație nouă ar fi animată de aceleași idei și idealuri în totalitatea ei atunci pluripartidismul s-ar exprima nu concomitent prin mai multe doctrine și ideologii ci prin oameni ce aparțin generațiilor și din 30 de ani în 30 de ani prin câte o generație ideologică nenuanțată și compactă. Ar fi o lume în care nu s-ar putea trăi. Despre lupta între generații vorbesc mai cu seamă cei care vor să obțină fără competență, fără cultură, diverse locuri de comandă în societate. Ei nu de locuri de specialiști se plâng, că nu ar exista, pentru că ei nu sunt specialiști

În nimic ci sunt veleitari, vor să rezolve prin fripturiști tăind-o prin fundul grădinii propria lor parvenire, propria lor sete de putere. Pentru acest fel de oameni care sunt nu tineri ci foarte bătrâni, ei au fost descriși și în cărți comunitatea, partidul, grupul au valoare dacă le dau repede ce doresc ei. Dacă nu le dau încep să-i atace și pe liderii care i-au promovat și pe ceilalți. Ei nu înțeleg să lucreze serios 15 ani într-o clinică, într-o uzină sau la o catedră ci după ce au vânat musca după un an, doi, într-un sediu vor să pună mâna pe putere, căci toți cei care au acces înaintea lor la putere sunt reacționari sau prea comuniști. Așadar eu cred că există și un exces de celălalt fel, al osificării, al dogmatismului, al încremenirii în proiecte vechi, un exces al celor care nu au destulă mobilitate intelectuală spre a se înnoi, spre a-și acoperi funcțiile cu har și performanță personală. Numai faptele contează până la urmă. Cei pe care istoria i-a depășit în ritmul și în subtilitățile ei trebuie să lase locul noilor valori, indiferent de vârsta acestor valori. Nu trebuie criticată vârsta. Modernizarea României are loc și va avea prin valori și nu prin vârste. Nu m-a entuziasmat dintre toate lucrurile pe care le-a zis domnul președinte aici ideea dumnealui că noi suntem o generație de tranzit, chiar m-a seriat domnule președinte. O generație de tranzit către anul 2007. E prea curând. Întâi că suntem diferiți ca vârstă. Eu poate exprim tranziția, dacă mai întârziem mult reuniunea noastră, ziua mea ne găsește împreună. Am 60 de ani, să înțeleg că e o aluzie ideea cu tranziția? Dacă e cazul accept jocul de-a tranziția. Dar noi ca partid trebuie să rămânem împreună prin toți tineri și vârstnici. Noi suntem și oameni ai tranziției și oameni ai duratei, oricum suntem oameni ai României netrecătoare, o țară a tuturor ceasurilor fie ele de mână, de buzunar, de masă, de perete sau de turn, ceasuri credincioase eternității românești și europene în dimineața noului mileniu pentru progresul inexorabil al umanității. Oricum noua ofensivă politică pe care o salut, care este o idee excepțională vine la timp să ieșim din tranșeele conjuncturilor în bătălia pentru România, să jucăm cu albele să vorbească faptele noastre. E ora 12 fără un sfert, să ne ținem cuvântul dat poporului nostru.

DI. Adrian Năstase

Mulțumesc foarte mult. Adrian a fost extrem de interesant ce ai spus și în definitiv fiecare dintre noi ar putea acum nu să-și răspundă ci la rândul lui să aducă argumente sau să creeze alte flancuri, alte zone în care să putem discuta. Eu prefer să iau din tot ceea ce ai spus metafora ceasurilor și să povestesc o anecdotă care mie îmi place foarte mult. La un moment dat într-un tren un tânăr îl întreabă pe rabinul cu care călătorea cât este ceasul. Rabinul nu-i răspunde. După o vreme din nou tânărul întreabă cât este ceasul. Din nou nu-i răspunde rabinul. A trei oară când devine insistent tânărul respectiv, rabinul îi spune uite am să-ți explic de ce nu ți-am răspuns. Mai sunt două stații până la capătul cursei. Îmi dau seama după cum arăți că nu ai bani unde să stai, unde să dormi și o să începi să mă rogi să vi să stai

la mine peste noapte. Eu am o fată tânără, foarte drăguță, s-ar putea să te îndrăgostești de ea și s-ar putea să vrei să te căsătorești cu ea și atunci spune-mi există un singur motiv pentru care eu să doresc acest lucru ca să-mi căsătoresc fiica cu cineva care nu are bani să-și cumpere măcar un ceas?

Strategiile întotdeauna sunt construite de cei care pot să vadă mișcările de șah foarte departe pe tablă. Este foarte important să vedem ce se întâmplă în jurul nostru, este important în același timp să nu fim bănuitori, dar să fim prudenți. Sunt foarte multe lucruri care ar putea fi comentate din ceea ce spun aici. Sunt multe lucruri pe care ar fi trebuit poate, dacă am fi avut mai multe ore la dispoziție să le comentăm în legătură cu /.../ emisiuni la canale de televiziune importante, că se discutăm despre bătăliile în care suntem implicați și care sunt bătălii pentru viitor cum spuneam eu sau bătălii pentru România cum spui tu. Cred că, într-un fel, dezbaterile de astăzi ne-au arătat că ofensiva politică nu este posibilă decât atunci când avem o idee foarte clară despre noi înșine. Noi trebuie să știm care sunt forțele pe care contăm, trebuie să ne construim bine dispozitivul și numai în acest mod putem să fim eficienți. Altfel ne călcăm pe picioare, unii atacă într-o direcție, alții atacă în altă direcție. Ce fel de armată am fi noi dacă nu am fi în stare să asigurăm o coordonare inteligentă. Acesta este rostul, în definitiv, al întâlnirii de astăzi. Să ne facă pe fiecare dintre noi să ne gândim la ce este important de realizat în perioada care vine. Deci, una dintre temele pe care trebuie să le vedem cu atenție este zona reformei în justiție și o rog pe Rodica Stănoiu să ne prezinte proiectul de rezoluție care vizează această temă.

D-na Rodica Stănoiu

Rezoluția Consiliului Național al Partidului Social Democrat privind reforma justiției.

Afirmând că justiția reprezintă un factor esențial de echilibru și stabilitate socială în statul de drept,

- ținând cont de faptul că realizarea acestui obiectiv prioritar al Programului de Guvernare și al Planului de Acțiune al Guvernului presupune reforma unui sistem fundamental al societății, care implică nu numai restructurarea instituțională propriu-zisă ci și reformarea mentalităților care stau la baza funcționării sistemului judiciar actual, precum și costuri pe care societatea trebuie să și le asume,
- apreciind progresele notabile realizate în procesul de reformă a justiției și ținând cont de imperativul asigurării în cel mai scurt timp a compatibilității sistemului judiciar românesc cu cel al statelor Uniunii Europene,
- constatând necesitatea abordării unitare, coerente a strategiei de reformă a întregului sistem judiciar în coordonare cu reformele din celelalte domenii sociale,
- evidențiind faptul că scopul major al acestor reforme din sistemul judiciar este consolidarea independenței și statutului justiției și asigurarea realizării eficiente a actului de justiție, de natură a răspunde nevoilor cetățenilor,

- Înțelegând necesitatea accentuării integrării justiției ca serviciu public în societate, prin colaborarea activă atât cu administrația publică, dar și cu diferitele segmente ale societății civile, pentru consolidarea și perfecționarea funcțională a statului de drept, prin recâștigarea încrederii cetățenilor în justiție și a respectului față de climatul legii,
Consiliul Național al Partidului Social-Democrat, desfășurat la București, în data de 9 aprilie 2003,
1. Propune: ca la nivelul Parlamentului României, pe baza dialogului cu celelalte forțe politice reprezentate în Legislativ, să se adopte o declarație politică, document care să statueze, pe bază de consens, principiile și obiectivele strategice ale reformei în justiție.
 2. Cheamă partidele parlamentare să analizeze următorul set de principii și obiective care să redirecționeze procesul de reformă a justiției:
 - Principii:
 - Afirmarea demnității umane, a libertății, democrației, egalității, solidarității și justiției;
 - Consolidarea statului de drept și a supremației legii;
 - Armonizarea cu normele internaționale și europene cele mai avansate, având în același timp în vedere tradițiile și identitatea națională;
 - Implicarea autorităților, cu precădere a întregului sistem judiciar, dar și a tuturor actorilor sociali, în vederea realizării consensului social în reformarea sistemului;
 - Obiective:
 - Creșterea imparțialității, transparenței, credibilității și sporirea eficienței actului de justiție;
 - Reforma administrării justiției și asigurarea condițiilor materiale necesare desfășurării actului de justiție;
 - Definirea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii și ale Ministerului Justiției, în sensul consolidării independenței puterii judecătorești;
 - Stabilirea statutului magistraților, a drepturilor și obligațiilor acestora;
 - Modificări structurale în organizarea sistemului judiciar, vizând restructurarea instanțelor și a parchetelor pe criterii de eficiență și specializarea unor instanțe și parchete pentru soluționarea cauzelor în materii speciale;
 - Transpunerea concretă a aquis-ului comunitar;
 - Pregătirea profesională a magistraților și a personalului auxiliar;
 - Continuarea și intensificarea procesului de informatizare a justiției;
 - Înbunătățirea capacității sistemului judiciar în aplicarea legii și consolidarea capacității administrative;
 - Continuarea procesului de reformă a sistemului penitenciar;
 3. Își exprimă speranța că acționând pe baza unui astfel de act de voință politică, România va putea să progreseze mai rapid și mai coerent, în acest domeniu esențial pentru viața în societate a cetățenilor săi și pentru

realizarea criteriilor de performanță necesare încheierii în 2004 a negocierilor de aderare la Uniunea Europeană.

Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase

Vă mulțumesc foarte mult. Este o propunere pentru o Rezoluție a Consiliului Național privind reforma justiției. Ea poate să însemne, din punctul nostru de vedere, un semnal pe care să-l dăm și un angajament în același timp și în relația cu forțele politice și în relația cu parlamentarii, în încercarea de a crea ambianța prin care anumite măsuri în acest domeniu să poată să fie puse în aplicare foarte rapid. Altfel, discutăm degeaba. Dacă nu reușim să punem la punct aceste lucruri, în mod evident, vom pierde un moment esențial al relației noastre cu Uniunea Europeană. De aceea, cred că este important acest proiect de Rezoluție și vă invit să-l dezbaterem sau dacă poate mai aveți unele comentarii...Dacă nu, voi dori să-l supun aprobării dumneavoastră...Atunci, dacă sunteți de acord, o să trecem direct la exprimarea votului. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate. Deci, Proiectul de Rezoluție a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Satimați colegi, în continuare, pe ordinea de zi avem discutarea și aprobarea Strategiei Politice a partidului pe 2004, Programul Economic și Programul Social pentru 2004. Textele au fost distribuite în sală. Nu cred că mai este nevoie să fie prezentate și de aceea vă propun să trecem direct la exprimarea votului asupra acestor documente. Întâi, în ceea ce privește Strategia Politică pe 2004: Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate. Programul Economic al partidului pentru anul 2004: Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate. Programul Social: Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru prezențarea Proiectului de Hotărâre de constituire, organizare și funcționare a Comisiei Naționale a partidului pentru pregătirea alegerilor locale, parlamentare și prezidențiale, îi dau cuvântul lui Octav Cozmâncă.

DI. Octav Cozmâncă

Domnule Președinte, stimați colegi, permiteți-mi să prezint succint textul acestui Proiect de Hotărâre. Voi prezenta doar principalele prevederi ale Hotărârii pe care o supunem astăzi dezbaterii Consiliului Național.

În primul rând, așa cum a subliniat Președintele partidului nostru, domnul Adrian Năstase, nu e cazul să insistăm asupra necesității și oportunității constituirii Comisiei Naționale de pregătire a alegerilor încă din acest moment. Propunem în acest sens, la art. 1, să organizăm Comisia Națională de pregătire a alegerilor locale, parlamentare și prezidențiale. În al doilea rând, propunem ca semenea comisii să se constituie și la nivelul județelor, așa cum am mai procedat și cu alte ocazii. Comisia Națională de pregătire a alegerilor va fi formată din membrii Delegației Permanente și

secretarii executivi ai partidului, reprezentanți ai organizațiilor de tineret și ai organizațiilor de femei, reprezentanți ai PSM și ai PSRN cu care am fuzionat astăzi prin absorbție, precum și președinții tuturor organizațiilor județene și al Municipiului București. În al treilea rând, subliniem faptul că aceste comisii de pregătire a alegerilor la nivelul județelor vor fi structurate pe principalele responsabilități de partid de la nivelul județelor, municipiilor, orașelor și comunelor și noi am prevăzut într-o anexă ce anume să cuprindă aceste comisii.

Vreau să subliniez că activitatea comisiilor județene de pregătire a alegerilor va fi apreciată în raport de rezultatele obținute la alegeri, evident pe baza unor criterii de performanță. Știți foarte bine că aceste criterii le-am discutat în mai multe rânduri, ați trimis propuneri concrete la nivel central, chiar astăzi v-am trimis din nou să reanalizați aceste criterii, urmând ca Delegația Permanentă și apoi Biroul Executiv Central să ia în discuție și să aprobe criteriile de performanță la nivelul întregii țări precum și la nivelul fiecărui județ în parte.

Mai propunem în Proiectul de Hotărâre ca Comisia Națională și respectiv consiliile județene să-și constituie staffuri de campanie cu activitate permanentă la partid. Deci vă avizăm de pe acum să vă luați măsurile corespunzătoare pentru a avea profesioniștii necesari care să lucreze zi și noapte în staffurile de campanie.

O ultimă prevedere de subliniat: obligația Comisiei Naționale de a pregăti, până la viitoarea reuniune a Consiliului Național, oferta electorală a partidului nostru pentru alegeri. Evident că această ofertă va fi pregătită având la bază documentele care au fost supuse aprobării de către domnul Președinte Adrian Năstase. Pe cale de consecință, reiese obligația comisiilor județene de a monitoriza pregătirea ofertelor electorale la fiecare nivel: județ, municipiu, oraș, comună. Este cazul de pe acum să evaluăm ceea ce am făcut până în momentul de față la nivelul localităților și evident să ne prevedem lucruri foarte serioase, concrete și mai ales realizabile pentru ofertele pe care le pregătim. Vă mulțumesc.

DI. Adrian Năstase

Stimați colegi, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre care a fost prezentat de către domnul Cozmâncă. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

În continuare am să vă prezint, în numele Delegației Permanente, două Proiecte de Hotărâri, unul privind adoptarea unor modificări în componența Consiliului Național, al Biroului Executiv Central și a Delegației Permanente ale PSD, iar altul privind confirmarea restructurării Guvernului. Am avut consultări intense și am încercat să exprimăm în aceste propuneri, pe de o parte anumite cerințe determinate de protocoalele pe care noi le-am încheiat cu cele două partide dar și anumite elemente noi, determinate de dorința de a avea o mai bună reprezentare spre exemplu a femeilor, a tinerilor în

structurile de conducere, de a construi mai puternic echipa de susținere a campaniei electorale și în general pentru a dinamiza activitatea noastră politică.[.] Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate

Stimați colegi, va trebui, în perioada care urmează, să ne concentrăm pe rezolvarea unor probleme care uneori nu ne sunt foarte clare. De exemplu, am aflat de curând, scuturând structurile acestea de control, că Garda Financiară, care controlează în mod dur, la sânge, anumite segmente, este și cea care dă avizele pentru jocurile de noroc. Trebuie totuși să ne învățăm să jucăm pe echipe. Că dacă Garda dă și avize și controlează pe urmă ce fac cei cărora le-au dat avizele poate că nu e bine. Și iată unul dintre motivele pentru care trebuie să separăm aceste activități de control și pe urmă să vedem și cine trebuie să dea avizele. Am dat exeplul acesta pentru a vă spune că scuturările acestea pe care le mai facem din când în când ne ajută să mai înțelegem unele dintre potecile care s-au făcut în birocrățiile noastre. Și poate facem niște drumuri mai scurte, poate rezolvăm lucrurile în alt mod, pentru că oamenii ne înjură pe noi, partidul, neștiind că de fapt unele dintre aceste chestiuni au fost create prin complicități de generații politice și care au dus la lucruri pe care nu le mai putem accepta. Acesta trebuie să fie mesajul nostru în teritoriu. Și unde găsim astfel de rădăcini ale răului, trebuie să le tăiem. O nouă ofensivă nu înseamnă doar că vom vorbi mai mult și vom folosi cuvinte mai sofisticate. Înseamnă o acțiune mult mai fermă. Aceasta trebuie să fie concluzia întâlnirii noastre.

Va trebui ca în teritoriu să formați echipele de campanie electorală. Nu mai putem să deschidem sediile doar când vin delegațiile de la București. Vă rog insistent să revedeți agenda prioritară de acțiune.