

## **STENOGRAMA**

**ședinței Delegației Permanente a Partidului Social Democrat**

***București, sediul central PSD, 26 februarie 2004***

### **Caseta 1 A**

#### **DI. Adrian Năstase**

Ceialți unde sunt? Da. Bun, dar nu mă interesează Meleşcanu în momentul de față. Să fie aici că avem discuții cu partidul și cu alegerile noastre. Alegerile liberalilor o să le vedem altădată. Sunați-l pe Hrebenciuc și spuneți-i că avem ședință a Delegației Permanente.

#### ***Stimați colegi,***

Avem destul de multe lucruri pe ordinea de zi. O să vă rog să fiți de acord să luăm doar primele 6-7 puncte astăzi, restul o să le discutăm luni. Eu trebuia să plec în Maroc. Acolo, ați văzut, a fost un cutremur foarte puternic și am convenit să amânăm această vizită. Eu, să fiu sincer, am fost extrem de bucuros, dar deja o amânasem o dată și dacă nu exista un motiv obiectiv mi-era foarte greu să mai amân vizita asta. Dar așa, sigur, luni și marți aș vrea să mă concentrez și să ne concentrăm pe finalizarea elementelor legate, pe de o parte, de partid, deci echipa funcțională care va merge în campania electorală, pe de altă parte, se va promulga Legea privind restructurarea Guvernului și vom putea să ne pregătim pentru Parlament cu hotărârea Parlamentului referitoare la deciziile pe care le vom propune.

Aș vrea să facem lucrul acesta în prima parte a săptămânii viitoare, dacă este posibil sau, în orice caz, săptămâna viitoare, în primul rând, ca să nu mai lăsăm foarte mult timp să se rostogolească povestea asta, pe de altă parte, în felul acesta putem să legăm mișcarea care ține de restructurarea Guvernului de aspectele legate de discuțiile de la Bruxelles și în felul acesta să legăm aceste decizii de ceea ce cumva se așteaptă de la noi.

O să încep cu ...

D-na Rodica Stănoiu

Domnule președinte, nu vă supărați pe mine, pentru că știți că astăzi ....

DI. Adrian Năstase

Da. Eu cred că este foarte bine. Bun. Eu aș vrea să avem ca prim punct astăzi **Informarea privind adoptarea Legii referitoare la aderarea României la Tratatul Atlanticului de Nord** și aș vrea să adoptăm o Declarație a partidului referitoare la acest moment deosebit de important și textul anexat, îl aveți. Aș vrea să vă uitați pe el până la sfârșitul ședinței, în așa fel încât astăzi la brifingul de presă să poată să meargă Puiu Pașcu și să prezinte această declarație. Puiu, ai văzut textul, adică știi textul că e făcut cu ai voștri. Și cred că este foarte important să salutăm acest ... Vezi dacă trebuie făcute unele modificări. În orice caz, este un moment foarte important și trebuie să-l marcăm ca atare. De altfel, chiar ședința noastră de astăzi, într-un fel, are sensul de a celebra, de a marca acest moment deosebit de important, care reprezintă, în mare măsură, efortul pe care noi ca partid l-am făcut în legătură cu această acțiune deosebită.

De aceea, mi se pare foarte important ca noi să marcăm, sigur, la modul foarte sobru, dar la modul hotărât și să participăm la dezbaterile publice, nu numai la Parlament, dar și la nivel politic și, de asemenea, astăzi în cursul zilei, mâine, la dezbateri la televiziune, la radio și în presă, în așa fel încât să dăm dimensiunea participării noastre la unul dintre cele mai importante

momente de istorie de după 1989. Cred că reuniunea de astăzi de la Parlament a fost foarte utilă din acest punct de vedere, dar trebuie să nu uităm că ziua nu s-a încheiat, vor fi dezbateri, diseară vor fi discuții probabil la diferite televiziuni și să vedem cum ne împărțim, cum urmărim aceste lucruri.

Aceasta, în legătură cu primul punct. Dacă în legătură cu primul punct aveți comentarii în legătură cu acest moment și felul în care putem să marcăm prezența noastră și contribuția noastră la finalizarea procesului de aderare a României la Tratatul Atlanticului de Nord? Da.

DI. Dan Ioan Popescu

... dar și conferințe de presă ale organizațiilor noastre din teritoriu legate de acest lucru. ... Eu aș sugera ca în teritoriu să folosim în forță legat de acest moment politic.

DI. Adrian Năstase

Cred că este important. Sigur că la nivel public, aici în capitală, trebuie să vorbim despre contribuția tuturor guvernelor, partidelor și așa mai departe. La nivel local, însă, putem să subliniem în mai mare măsură contribuția noastră. De aceea am și vrut să facem această declarație, de aceea și discursul meu de la Parlament a combinat cumva aspectele legate de NATO cu cele legate de Uniunea Europeană, tocmai pentru a marca faptul că este vorba de integrare europeană și integrare euroatlantică, deci un dublu proces. Aceste lucruri trebuie să le continuăm și sunt absolut de acord cu ce spunea Dan și să vedem cum procedăm. Poate facem niște broșuri, poate trimitem niște materiale, poate la sfârșitul săptămânii stabilim ca mesaj principal reușita NATO ...

DI. Ioan Mircea Pașcu

Săptămâna viitoare ar trebui să vedem ...

DI. Adrian Năstase

Poate câteva ... La sfârșit de săptămână, sigur. Vă rog să observați, ar trebui foarte clar marcate punctele care înseamnă istoria acestui proces. Liberalii au încercat astăzi să sublinieze că între 1990 și 1993 nu am făcut nimic cu NATO. E adevărat că până în 1991 era greu ...

Dl. Ioan Mircea Pașcu  
... tratatului de ...

Dl. Adrian Năstase

Exact. Nu numai, dar Tratatul de la Varșovia a mai continuat până în 1991 și trebuie totuși spus că la noi, în 1991-1992, au fost vizitele lui Manfred Woerner la București - trebuie puse - parteneriatul pentru pace, toate acestea trebuie puse cumva într-o scurtă istorie care să arate că nu venim noi pe siajul liberalilor, ci liberalii au venit pe siajul nostru, după care noi am continuat, dar să nu pară cumva că procesul a început ...

Dl. Ioan Mircea Pașcu  
... a avut ca punct culminant aprilie ...

Dl. Adrian Năstase

Da. Păi trebuie marcate acestea. Și atunci, pe culori, Puiu, poate face o chestie din asta.

Dl. Ioan Mircea Pașcu  
Mi-am notat aici.

Dl. Adrian Năstase

Pe culori, pe guvernări: 1990-1991, 1991-1992, 1992-1996, 1997-2000, 2000-2004 și pe urmă marcate în interiorul fiecărei etape momentele de referință pentru povestea asta. Astea trebuie puse într-un fel în materialele de partid. Noi nu facem decât să spunem istoria așa cum a fost, dar băieții de la Apărare trebuie să ... Sunt secretarii de stat de la tine, e Maior ... și de la Externe e

... Nu știu, trebuie să se împartă lucrurile astea. O să vedem. Puiu, te ocupi și tu de chestia asta împreună cu Dâncu și vedeți o repartizare pe toate televiziunile, cu Dâncu. Dorina. Măi, faceți liniște ca s-o auzim pe Dorina, care vorbește încet și fără microfon.

D-na Dorina Mihăilescu  
Domnule președinte, în momentul ăsta ...

DI. Adrian Năstase  
Cine, miniștrii? Da.

DI. Florin Georgescu  
... la Senat ...

DI. Adrian Năstase  
Când e asta? Da. Cred că ar trebui din partea Guvernului. Facem la Guvern o declarație și după aceea o vor prelua probabil. Putem să facem altceva. La ora șapte facem conferința de presă la Guvern, iar televiziunea poate să transmită în direct. Atunci la ora șapte și atunci îmi pregătiți un text împreună cu Vasile, cu Geoană ...

DI. Octav Cozmâncă  
Declarația Guvernului.

DI. Adrian Năstase  
O declarație a Guvernului în legătură cu NATO. Okay, bine. Domnul Gaspar. Da, ar trebui făcut în față un mic filmuleț.

DI. Miron Mitrea  
O mică istorie totuși, ce înseamnă chestia cu NATO.

DI. Adrian Năstase

Exact. Trebuie făcut un film de 5-10 minute înainte, după. Trebuie, în orice caz, marcat mult mai puternic. Nu, a fost clar la Parlament ... Ce anume? Și discursurile totuși rezonabile, reținute, nu au fost ... Bun, că a spus ... Puiu, drumul României spre NATO ...

DI. Ioan Mircea Pașcu  
Noi lucrăm deja ...

DI. Adrian Năstase  
O broșură și o facem la partid.

DI. Ioan Mircea Pașcu  
Păi nu, o facem .... în 1991 ...

DI. Adrian Năstase  
Pregătirea. Nu, dar e pregătirea, ai Centrul Euroatlantic la București, ai vizitele lui Woerner, pe urmă scrisoarea noastră - nu știu dacă mai există - cu tratate bilaterale, acorduri bilaterale.

DI. Ioan Mircea Pașcu  
Și vom face, de asemenea ...

DI. Adrian Năstase  
Exact. Bun. Astea ar trebui cumva readuse în atenție.  
Domnul Gaspar.

DI. Acsinte Gaspar  
Domnule președinte ...

DI. Adrian Năstase  
Dați drumul la microfon, domnule Gaspar, dați drumul la microfon.

DI. Acsinte Gaspar

Spuneam că pe 10 aprilie 2002, în ședința comună a celor două camere, după ce dv. ați prezentat Programul prioritar pentru aderarea României la NATO, Parlamentul a adoptat un Apel către toate parlamentele statelor care sunt membre ale NATO. Dacă nu ar fi cazul, pentru că săptămâna viitoare tot se întâlnește Parlamentul din nou, acum să adreseze o declarație prin care să exprime faptul că toate acțiunile au privit ...

DI.

...

DI.

...

DI. Adrian Năstase

Cu traducerea materialului pe care l-am distribuit acolo: îmbunătățirea actului politic și de guvernare și întărirea sistemului judiciar și, sigur, o să vă rog să vă uitați pe acest material. Este important să arătăm că el, în momentul de față, reprezintă cumva un ghid minimal de acțiuni pentru noi, dar aș vrea să fie foarte clar, este probabil ultimul moment în care ne păstrăm șansa de a finaliza negocierile în acest an. Sigur, există un moment european neprielnic, o ambianță, o atmosferă neprielnică, dar sigur că e ca la fotbal, când joci, poți să ai vreme frumoasă sau să plouă sau să alunece terenul. Trebuie să luăm lucrurile așa cum sunt. Există o mare nemulțumire față de performanța Poloniei și, pe de altă parte, în legătură cu perspectiva începerii negocierilor cu Turcia. Campania electorală a Parlamentului European se concentrează cumva pe aceste teme.

Am discutat cu Prodi, am discutat cu Verheugen, am discutat cu Pat Cox, am discutat cu Elmar Brok. Pat Cox sigur că a fost mai general și, într-un fel, el avea un anumit mandat în cadrul unor discuții pe care ei le-au ținut acolo. Ei au vrut să sublinieze că este vorba de o aprobare a raportului în Comisia de Politică Externă în unanimitate. Sigur, erau 39 din 160 și ceva de membri,

dar nu mai puțin, nu au fost voturi împotriva. Sigur, eu i-am răspuns că de fapt votul ăsta arată un vot unanim împotriva ideii de suspendare și de fapt acest text a fost acceptat doar pentru că el era de fapt un vot împotriva suspendării.

Dincolo de asta, dincolo de subtilitățile voturilor și nu știu ce, atmosfera în legătură cu România s-a înrăutățit. Țăsta este un lucru categoric. Că noi am făcut sau nu am făcut, că alții au făcut sau nu au făcut este clar că prietenii noștri ne susțin, dar dacă nu le dăm muniție în perioada imediat următoare, vor ceda și ei. Textele sunt foarte clare. Și am avut și discuții pe care nu am să pot să vi le transmit așa, într-un cadru mai larg cum suntem aici. Am să discut, o să mai discutăm zilele următoare. Este o foarte mare ... o frustrare destul de mare, o nemulțumire pe anumite zone. Este și starea asta de tensiune de la Comisie, sunt alegeri în diferite țări, nu se știe cine ce anume posturi va avea. În Comisie, de asemenea.

Totuși, vestea bună este că au reușit să-l schimbe pe Pasquarelli și de la 1 martie va fi un alt tip care să răspundă, un tip care a răspuns, cred că e un danez care a răspuns de negocierile cu Estonia sau Letonia, nu știu care dintre țări. Nu am vrut să întreb mai mult, e ceea ce am aflat așa, cumva ... Țăsta este un lucru foarte bun și asta arată că ei sunt pregătiți, într-adevăr, să accelereze negocierile cu noi, dar noi trebuie să fim foarte serioși în ceea ce privește măsurile, planurile acestea de măsuri. Este o analiză clară în cadrul ministerelor. Din păcate, nu se respectă aceste reguli, miniștrii nu urmăresc cu suficientă atenție.

Ei ne-au spus la un moment dat, dacă pe JAI, spre exemplu, ei ne-au cerut 350 de puncte de clarificare înseamnă că documentul a fost făcut cumva în grabă și neprofesionist. Este ceea ce mi-au spus acolo și au spus cum vreți voi să încheiați capitolul ăsta când aveți de răspuns la atâtea puncte numai în perioada următoare? Există dorința de a ne ajuta, dar, pe de altă parte, aici este foarte clar, sentimentul este generat de nemulțumiri ale unor firme, de nemulțumiri ale unor persoane, de

jocurile politice de la noi, dar nu mai puțin, este foarte clar că senzația dominantă în momentul de față este că noi lăsăm să băltească corupția, fie pentru că noi înșine avem interese - vorbesc la nivelul partidului și la nivelul guvernului - sau pentru că nu suntem capabili să luăm măsuri.

Preocuparea nu este atât legată de Guvern. Ei au spus, domnule, în definitiv, la nivelul Guvernului ați mai luat unele decizii, mai schimbați acum niște structuri, e problema voastră la nivelul Guvernului, dar la nivel local, pe baronii locali, ideea că de fapt județele sunt niște feude. Vă spun mai brutal, dar la fel de direct cum mi-au spus cei cu care am discutat între patru ochi, nu atât discuțiile mai oficiale, pentru că eu cred că asta trebuie să înțelegem cu toții, mesajul ca atare. Și toate lucrurile astea se adună, de la SNTR până la nu știu ce se întâmplă în Ilfov sau ce se întâmplă în Gorj. Felul în care vorbește Mischie cu sindicatele, felul în care vorbește nu știu care ... toate lucrurile astea se contabilizează. Sigur, noi știm că există o istorie în spatele fiecărei povești, dar în momentul în care ele sunt toate adunate începem să avem probleme.

Vă repet, avem o perioadă de două-trei săptămâni în care va trebui să luăm niște decizii. Unele dintre ele probabil că nu vor conveni unora sau altora dintre colegi, dar eu vreau să vă spun foarte clar: problema noastră acum nu mai este să ținem seama de sensibilitățile unuia sau altuia, ci de interesele partidului și de interesele țării în acest moment. Că sunt de vină, că nu sunt de vină unii, alții e o chestiune pe care sigur că nu o discutăm ca atare. Este foarte important să înțelegem, însă, că unii dintre colegii noștri, inclusiv baronii locali, pot să stea șase luni, nouă luni să-și scrie memoriile și după 2005 să revină, eventual. În orice caz, trebuie să înțelegem că este nevoie să luăm niște măsuri foarte ferme. Nu mai putem de fiecare dată să scăpăm pe soluția cea mai comodă. Nu putem să considerăm că dacă avem o problemă cu Iorgovan îl punem secretar în Biroul permanent de la Senat și am scăpat de problemă. Nu. Am scăpat de problema aia mică cu Iorgovan, dar am creat o problemă mai mare în planul

imaginii și percepției partidului. Asta trebuie înțeles. Sigur, pentru colegii de la Senat a fost mai simplu să rezolve așa. Dacă eram acolo probabil că și eu aș fi judecat la fel, dar toate aceste cedări succesive ne costă și ne costă în termenii unei victorii electorale care va depinde, în mare măsură, de percepția externă. Suntem din ce în ce mai legați de aceste jocuri externe. Ne place sau nu, depindem de ele, oricât de tare am dori noi să vorbim despre suveranitatea poporului român, care există și care trebuie promovată.

Dar, în cadrul acestor proiecte în care noi dorim un anumit tip de performanță, aceste elemente care țin de capacitatea noastră de acțiune externă se răzbină, pentru că dați-mi voie să vă întreb: dacă facem acum o listă cu parlamentarii români, câți dintre colegii noștri au fost în stare să dea un telefon unui parlamentar din Parlamentul European? Și aș vrea să-i rog totuși, îi rog totuși pe președinții celor două Camere să ne facă o listă cu parlamentarii care în perioada asta au pus mâna pe telefon și au sunat la colegii lor din Parlamentul European, că nu putem să-l trimitem doar pe Vasile Pușcaș să stea de vorbă cu parlamentarii europeni și să ne gândim la listele de parlamentari pentru viitor, din nou, ca la niște sinecuri pentru tot felul de colegi la nivel local. S-au schimbat regulile jocului, stimați colegi. Cine nu știe una-două limbi străine nu are ce să mai caute în Parlamentul României. Nu se mai poate altfel.

Acțiunea în momentul de față la nivelul Parlamentului European ... Noi, ca să influențăm puțin la nivelul Parlamentului European, a vorbit Hrebenciuc cu liberalii ca să vorbească cu nu știu cine. Care sunt oamenii noștri, parlamentarii care s-au bătut pentru lucrurile astea? Sunt câțiva. Ori, trebuie să schimbăm lucrurile astea și trebuie să le spunem foarte clar și colegilor noștri. Parlamentul nu mai este o groapă de elefanți unde se vine doar pentru a se mări cota pentru pensia viitoare. Vrem să înțelegem lucrurile astea, e în ordine, rămânem la putere și după aceea. Dacă nu, putem de pe acum să ne luăm vacanță și ne vedem de treabă. Asta este mesajul pe care eu vreau să-l

reținem, dincolo de ce discutăm public, dincolo de ceea ce spunem public.

Momentul ăsta de la Bruxelles putea să fie foarte rău. Nu este foarte rău. Este un moment în care, cum să spun, putem să remontăm multe dintre lucruri, cu condiția să vrem. Să vrem să luăm decizii nu numai în legătură cu Bosnia și Herțegovina, nu numai în legătură cu Irakul, dar să luăm decizii în legătură cu partidul. Când am discutat la Iași să nu mai punem tot felul de tipi de 80 ani perfecți care nu au nici o treabă acolo, s-a spus că este singurul geniu al partidului care poate să pună ordine acolo. Păi băiatul ăla a intrat direct în concediu medical și acumă căutăm pe altcineva să-l punem prefect acolo. Nu vrem să înțelegem că trebuie să punem niște oameni care să aibă șansa să conducă, vom greși fundamental. Trebuie să avem curaj să punem niște oameni serioși, iar miniștrii trebuie să înceapă să pună ordine în ministere. Sunt ministere în care secretarii de stat își bat joc, pur și simplu.

Nu vreau să fiu patetic, dar vă spun încă o dată, sentimentul meu după discuțiile de la Bruxelles este că asta este ultima noastră șansă. Mi-au spus cu prietenie oameni care țin la noi, dar care nu vor reuși să țină piept acestui front împotriva lărgirii, care are nevoie de un țap ispășitor. Asta e treabă, e foarte simplă, se caută pretexte. Nu reușim noi să ne mișcăm ... De ce Bulgaria a înțeles mai bine decât noi jocul ăsta? Au acceptat o mulțime de lucruri, au luat decizii, au mișcat lucrurile. În substanță, lucrurile nu se schimbă în Bulgaria mai repede și mai bine decât la noi, dar au știut să facă anumite lucruri, să le discute mai bine, au știut să-și facă loby-ul mult mai inteligent. Nu se poate, Dan îmi spunea că aveam pe cineva la Bruxelles care a fost deconspirat de unul dintre colegii noștri. Sunt niște lucruri care sunt inadmisibile.

Eu asta am vrut să vă spun despre Bruxelles. Nu vreau să vă spun lucrurile bune, că sunt și lucruri bune și le-am discutat și am început să facem niște lucruri. Este o șansă. Bruxellesul de ieri putea să fie în momentul de față o ruptură, dar am reușit să

arătăm și am reușit să creăm, mai ales la nivelul Comisiei, am rămas în joc.

Dl. Ioan Mircea Pașcu  
... momentul adevărului ...

Dl. Adrian Năstase

Exact. Dar, dacă nu vrem să luăm măsuri și lăsăm în continuare lucrurile să se desfășoare cum vrea Mischie, cum vrea Bebe Ivanovici, cum ... Vreau să vă spun că astea sunt lucrurile pentru care vom plăti și atunci trebuie să avem curaj să-i spunem și lui Bebe Ivanovici și altora, măi băieți, vă iubim, sunteți ai noștri, vă mângâiem pe creștet, stați o tură pe margine și mai vedem după aceea. Și aici, la nivelul partidului, trebuie luate decizii foarte, foarte strânse, foarte corecte. Cine nu acceptă regulile ca atare ... Unde mai apar probleme legate de folosirea banilor, în special a celor comunitari, pe șmecherii cu băiatul directorului executiv de la prefectură, cu fata nu știu cui de dincolo, afară. În această chestiune, că e vorba de Suceava, că e vorba de Dâmbovița, la orice județ, afară. Și i-am cerut lui Blănculescu să facă un control foarte dur pe chestiunea asta și trebuie dați afară cu tot, cu familie cu tot. Să meargă să facă afaceri. Nu poți tu să rămâi să judeci programele și băiatul tău sau fata ta să facă consultanța pentru Sapard sau nu știu ce alt program.

Lipsa noastră de rigoare pe lucruri mai mici sau mai mari se răzbună. La fel și pe zona de privatizare, va trebui să ne uităm mai atent și, de asemenea, pe contractele mari. Am avut niște discuții extraordinar de dure pe Bechtel. Sigur, aici e și o componentă politică, să spunem, legată de tensiunea dintre Europa și America, mai ales pe proiectele mari. Sper să o rezolvăm oarecum. Am reușit să transmitem niște lucruri, dar sunt și alte aspecte. Trebuie să înțelegem, contractele cu încredințare directă, mai ales astea mari, dar și cele mici, sunt considerate ca o încălcare a angajamentelor noastre privind competiția corectă.

## **Casetă 1 B**

**DI. Adrian Năstase** (continuare de pe caseta 1 A)

I-am spus lui Mihai, urmează să primească o notă. El mi-a spus, domnule, ați făcut Consiliul Concurenței. E în ordine, dar ați pus la Consiliul Concurenței niște tipi care au semnat toate ajutoarele de stat. Cum vreți să fie credibilă structura asta? Exact asta mi-au spus.

Da, bun. Discuțiile au fost extrem de amicale. Eu discut acum aici, vă spun toate lucrurile astea tocmai ca semne ale dorinței de a corecta anumite elemente, anumite aspecte. Putem să facem aceste lucruri, eu sunt absolut convins, dar e nevoie de sprijinul fiecăruia și de înțelegerea fiecăruia, că dacă stăm și ne uităm numai din punctul de vedere al fiecăruia care vine cu explicații și cu justificări și că fiecare are dreptate, nu mai facem nimic. În momentul în care ajungem la capătul drumului, ne dăm mâna după aceea și spunem la revedere, ne mai vedem peste patru ani. Astea sunt riscurile.

Eu asta am vrut să vă spun în legătură cu Bruxellesul. Au fost împreună cu mine mai mulți colegi, a fost Geoană, au fost Pușcaș, Fărcaș, a fost Alin la unele dintre discuții. Alin Teodorescu a discutat ... Eu nu m-am întâlnit cu doamna Nicholson pentru că ea ar fi dorit ca eu să-mi exprim dorința de a mă întâlni cu ea. Am spus, dacă dânsa dorește să se vadă cu mine e în ordine, dar eu nu am ce să-i spun la momentul ăsta, nu am de ce să mă văd cu dânsa. Și s-a întâlnit Alin. Ideea ei este că România și Turcia ar trebui să devină membre ale Uniunii Europene în 2009. Sigur, pentru România, nu știu, la limită, probabil că dacă nu ne mișcăm noi foarte bine, lucrul ăsta poate fi împins un pic mai târziu. Turcia, nici vorbă. Prodi, Verheugen, toți ceilalți s-au amuzat când le-am spus chestia asta, dar este ideea pe care o au unii dintre cei cu care lucrăm și care au nevoie de o masă critică favorabilă unui anumit tip de decizie în legătură cu Turcia, fie pentru a justifica un refuz la momentul de față sau, pur

și simplu, de a împinge lucrurile mai târziu. Asta este ambianța. Nu e o ambianță bună, roz nici la Bruxelles, este tensionată.

Elmar Brooke mi-a spus foarte clar, domnule, sunt împotriva începerii negocierilor cu Turcia. Eu nu știu ce vrea Schroeder, nu știu de ce s-a dus în Turcia, dar eu îți spun că vor pierde cei care vor începe negocierile cu Turcia. Și povestea asta cade destul de prost, pentru că Turcia va fi susținută de către social-democrați, care încep să piardă puncte cam peste tot în Europa și rămânem, ca să zic așa, cu parteneri mai curând de dreapta la nivelul guvernelor europene, ceea ce va complica lucrurile. Ați văzut declarația lui Stoeber care nu e îndreptată împotriva României, ci e îndreptată împotriva Guvernului german, în ideea că sunt niște costuri foarte mari pe care Germania le plătește pentru această lărgire și, sigur, în cadrul campaniei interne germane, Stoeber vrea să de fapt în Schroeder. Nu are o poveste, ceva special cu România sau cu Bulgaria. Bun, el, când se referă la costurile integrării, vorbește despre România și Bulgaria la fel, el cel puțin nu face disocieri între România și Bulgaria.

Trebuie să ne unim forțele, asta este concluzia, și trebuie să înțelegem că acest moment al nostru va fi cel mai important moment de responsabilitate politică. Felul în care ne vom reacheza la masa de șah europeană va depinde de felul în care ne vom construi această structură internă și în care trebuie să fim extrem de uniți. De aceea, săptămâna viitoare trebuie de fapt să gândim aceste lucruri și să le vedem din perspectiva acestor aspecte de care v-am vorbit.

Eu am foarte mare încredere că putem să facem aceste lucruri, am știut întotdeauna să ne mobilizăm, dar este un moment al adevărului, este un moment important și trebuie să știm să reacționăm, mai ales că noi avem anul electoral în fața noastră și o perioadă în care vom fi tocați pe aceste teme și va fi o plimbare de mesaje din interior spre exterior și din exterior în interior extraordinară. Ați văzut, de altfel. Ați văzut încercările de a folosi momentul de la Bruxelles într-un anumit fel. Într-un fel au fost date, au fost comunicatele Reuters, AFP, au venit mai curând pe

spinul negativ. După aceea, am reușit să corectăm lucrurile astea până seara, dar e o bătălie extraordinară. Să nu ne facem iluzii. Noi la Bruxelles, ieri, nu am reușit decât să punem pansamentul. Putea să fie mult mai rău, de acord, dar să ne fie clar, rana nu este cicatrizată, este în continuare deschisă și dacă nu jucăm om la om pe tot terenul și cu parlamentarii europeni - cu guvernele ne descurcăm, de bine de rău, dar la Parlament cine? Ar trebui să avem de acuma ... Trimitem ambasadele să vorbească cu parlamentarii străini, ceea ce nu e în ordine, cu parlamentarii europeni. Ar trebui să începem să avem niște oameni, contactele personale vor trebui să funcționeze mult mai puternic.

V-am făcut capul mare, dar credeți-mă că și pentru mine a fost foarte greu zilele astea. Am fost la Dublin. Am simțit acolo prietenia, aș spune, a premierului Irlandei și dorința de a rezolva cât mai multe dintre probleme, dar el spune, domnule, dați-ne documente, dați-ne materiale. Nu se poate ca ... Ce anume?

DI. Ioan Mircea Pașcu  
Dați-ne muniție.

DI. Adrian Năstase

Dați-ne muniție. Dar dacă voi stați și țineți hârtiile luni de zile ... Cu irlandezii închidem doar două capitole și ne mai rămân doar 6 cu olandezii, care vor fi mult mai dificile? E vina noastră, nu e vina irlandezilor. L-am trimis pe Vasile să meargă săptămâna viitoare din nou acolo, să pună la punct aceste lucruri, dar e nevoie în fiecare minister să stea ziua, noaptea să se lucreze la aceste lucruri, nu doar să trimitem o dată pe săptămână în bășcălie la Guvern că am făcut și nu mai știu ce și de fapt nici să nu fie făcute. Descoperim că nici nu știm să le numărăm pe alea nefăcute. Asta e situația. Da. Și asta a fost în Irlanda.

În Irak, sigur, lucrurile stau altfel și vreau să vă spun că am fost extrem de impresionat de ce am văzut acolo. Ministerul Apărării s-a descurcat foarte bine și a făcut niște lucruri deosebite, poate mai pe tăcute decât alții, dar lucruri foarte adevărate și

foarte serioase, iar felul în care au vorbit comandanții străine, comandantul britanic, Puiu - am fost împreună - comandantul britanic, comandantul italian, comandantul polonez despre trupele noastre este absolut remarcabil. Este un efort și trebuie să ajutăm armata în această nouă fază, că e o fază profesionistă, nu mai sunt tipii ăia care stau cu Kalașnikovul ca sentinele nu știu pe unde, e altă fază în funcționarea armatei și aceste misiuni înseamnă, într-adevăr, o profesionalizare extraordinară, pentru că ei trebuie să se înțeleagă cu militarul de alături, cu care trebuie să vorbească într-o limbă în care să se înțeleagă, trebuie să aibă sistemul de comunicații la fel ca ei, ca să poată să transmită. Toate lucrurile acestea au forțat armata să se modernizeze într-un ritm extraordinar. Sigur că este vorba, deocamdată, de un segment, dar sunt câteva mii de soldați. Trebuie să ajungem, însă, la o profesionalizare care să cuprindă întreg spectrul armatei.

Dar Bruxelles este o zonă în care miniștrii trebuie să meargă o dată pe lună. Nu se poate ca miniștrii să stea aici la București și să-și dea cu părerea despre ce spun cei de la Bruxelles. Domnule, o dată pe lună trebuie mers acolo și trebuie discutat, pentru că altfel informațiile ajung prin alții și după aceea noi încercăm să le corectăm. Trebuie făcut un calendar de activități extrem de serios. Dar, pe de altă parte, trebuie să învățăm să vindem în interior unele dintre lucrurile din afară. Oamenii nu mai sunt extraordinar de interesați de aspectele de politică externă sau nu au fost niciodată, sunt impresionați, eventual, dar nu interesați. Noi trebuie să arătăm de ce aceste elemente de politică externă sunt în beneficiul lor și aici trebuie să cuantificăm, să vedem anumite aspecte. Nu știu, NATO, de exemplu, înseamnă că nu mai trebuie să plătim nu știu ce sau să cumpărăm nu știu ce echipamente, înseamnă reduceri de nu știu unde, înseamnă faptul că ne orientăm altfel, că salariile vor fi mai mari în armată, că putem să le dăm pe altă bază, nu mai avem nevoie de 500 de mii de soldați, putem cu 70-80 de mii să asigurăm securitatea țării. Asta înseamnă, până la urmă, și o reducere a cheltuielilor în zona

asta. Nu știu. Deocamdată, suntem pe un segment de buget fix pe care l-am hotărât, dar putem să vedem și implicațiile interne ale acestor decizii.

Putem să vedem implicațiile interne în ceea ce privește călătoriile în spațiul Schengen. Totuși, va trebui să dăm unele date, chiar dacă unii sau alții se vor supăra. Trebuie să începem să spunem că există niște beneficii interne. Trebuie să spunem despre unele beneficii interne ale procesului din acești trei ani cu Uniunea Europeană, ce au însemnat acești trei ani din punctul de vedere al finanțării unor proiecte de infrastructură și așa mai departe, câți bani s-au dat, pe județe eventual, câte proiecte s-au finalizat și câte sunt în curs. Toate acestea trebuie să începem să le prezentăm, că dacă vorbim doar despre capitole de negociere eu sunt convins că nici miniștrii nu le știu pe toate, dacă începem să le spunem pe numere. Ce anume?

DI. Miron Mitrea  
Fiecare pe al lui.

DI. Adrian Năstase  
Fiecare pe al lui. Dar noi tot vorbim, capitolul 6, capitolul 25  
... Ce anume?

D-na Rodica Stănoiu  
Nu știe toată lumea numărul.

DI. Adrian Năstase  
Știe cum se numește, dar nu știe ce număr are. Cred că este important să dăm aceste elemente.

Știți probabil că a avut loc un accident de avion cu președintele Macedoniei, care mergea la o reuniune în Bosnia-Herțegovina, unde trebuia să merg și eu, de altfel, dar sigur, nu cu același avion.

DI. Miron Mitrea

...

DI. Adrian Năstase  
Cu elice sau cu ...

DI. Miron Mitrea  
S-a băgat într-un stâlp în vârful de munte ... sau a fost furtună  
mi se pare.

DI. Adrian Năstase  
A, la 700 de metri?

DI. Miron Mitrea

...

DI. Adrian Năstase  
Bun, dar nu am zburat la ... Bun, dar e un avion totuși ...

DI. Miron Mitrea  
... siguranța avionului ...

DI. Adrian Năstase  
E un avion cu trei motoare, Miron. Mi s-a spus ...

DI. Miron Mitrea  
... are trei motoare.

DI. Adrian Năstase  
Acuma, sigur, dacă ne luăm după astea nu avem ce să ...  
Bun. Ce anume? Eu vreau să vă spun următorul lucru, Puiu știe,  
am zburat timp de șase-șapte ore la 50 de metri în niște elicoptere  
în Irak, cum să spun, deci la 50 de metri și orice tip cu pușca sau  
cu praștia putea să tragă. E adevărat că stăteau niște tipi în  
elicoptere, nu stăteau în coadă, că era trapa deschisă la elicopter,  
și pe lateral. Elicopterul nu avea uși și nu era închis la spate, deci

era un curent, un vânt cum să spun ... și zbura ... Șase-șapte am zburat cu elicopterele în totalitate, la dus și la întors și am zburat ... Țsta nu era un risc de securitate?

D-na Rodica Stănoiu

... pentru că e adevărat că era exact ...

DI. Adrian Năstase

Da.

D-na Rodica Stănoiu

.... ... doar măsurile ...

DI. Adrian Năstase

Bun, o să le vedem, sigur.

DI. Miron Mitrea

Acuma o să ridice probleme tehnice deosebite ...

DI. Adrian Năstase

Da. Da. Asta este. Nu, sunt riscuri, dar au căzut, ieri a căzut un avion, un elicopter american în altă parte. Putea să fie nu știu ce ... Sigur, dar dacă le luăm așa ... Nu știu cine a spus în presă că aveam vestă de protecție, vestă antiglonț. Ce să faci cu vesta antiglonț în ... Nu am purtat nici una, dar poate că nu era rău, că mi-ar fi ținut cald. Am tras un frig.... În viața mea nu am tras un frig ... O singură dată la o vânătoare de urși, acum vreo 10-12 ani când am stat vreo patru ore sub 5 grade și am așteptat un urs care nu a venit, dar în orice caz, un frig că ne dădeam pumni în spate unii la alții. Dorina era acolo, e cea care a rezistat cel mai bine. Vă dați seama, la 1-2 grade, noaptea, într-un elicopter care nu avea nici o lumină, că trebuia să fie pe camuflaj, pe sistem din ăsta, cu ușile deschise, trapele deschise, vânt ca la balamuc și noi îmbrăcați pentru temperatură de 30 de grade cum ni s-a spus. Ziua, da. A fost amuzant, sigur. Cine își închipuie că viața e chiar

atât de simplă la nivel politic se înșeală, dar dacă ne apucăm să spunem public lucrurile astea ...

DI.

...

DI. Adrian Năstase

Probabil, dar vreau să-ți spun că la un moment dat înțepenisem cu toții de frig și ne dădeam pumni unii la alții. Sergiu Nicolaescu, două ore și jumătate s-a mișcat și și-a pus sângele în mișcare. În sfârșit ...

DI.

...

DI. Adrian Năstase

Vreau să spun că mi-a plăcut foarte mult Sergiu. Vreau să spun ... Urnele se colectează așa de bine încât nu mai au nici o problemă de funcționare. Însă Sergiu a fost excelent. Bun, trecem mai departe. Ce anume? Da, da, să le dăm la presă textele astea, am și spus că le dăm, și planul ăla de acțiuni, da? Și rugămintea mea e să acceptați săptămâna viitoare să găsim împreună cele mai bune soluții de re poziționare din punct de vedere politic și guvernamental. O să le discutăm săptămâna viitoare, să vedem care ... Și, dacă aveți alte ... și unele idei, cum să spun, și la nivel central și la nivel local ...

DI. Dan Ioan Popescu

... un program de ...

DI. Adrian Năstase

Da. Bulgarii au două firme de loby în Bruxelles și la Londra.

DI. Mircea Geoană

Și albanezii au.

DI. Adrian Năstase  
Ce anume? Cine, bulgarii?

DI.  
Da.

DI. Adrian Năstase

Da, bulgarii și-au dat jos pantalonii și acceptă absolut orice, cu condiția să fie gata la sfârșitul lui iulie. Nici nu știi cum e bine să fie până la urmă, că pe urmă nu le îndeplinesc, încep să le negocieze, încep să mai facă nu știu ce povești ... precum Polonia, pentru că ei ce reproșează de fapt Poloniei? Au pus accentul pe negocierea politică și nu au rezolvat probleme din punct de vedere tehnic. De asta spun că exista un sindrom polonez, post-polonez care acum se răzbună la noi. Și asta ne spun, alergați voi prin capitale, vorbiți cu unii și cu alții, dar aveți niște probleme pe care trebuie să le clarificați și ne-au dat o mulțime de exemple de lucruri pe care noi nu le clarificăm la nivelul ministerelor.

Da, domnul Cazan, ați vrut să spuneți ceva?

DI. Leonard Cazan  
Este o problemă de orgoliu.

DI. Adrian Năstase

Corect, corect. Nu, putem să le rezolvăm, putem să le rezolvăm. Ce anume?

DI. Miron Mitrea

Cu cei de la FMI m-am mai întâlnit cu ei de-a lungul timpului. A venit o cucoană - nu știu cum o cheamă - a venit o doamnă acolo cu care am stat de vorbă, care a început discuția pe ... Bechtel. Când i-am spus că vreau să fiu judecat cu aceeași balanță, procurement, că e buget ori american, ori chinez, ori

francez, ori ... nu se mai ține procurement în Uniunea Europeană și în bugete prin Statele Unite, a spus că pe ea n-o interesează procurementul și că discuția de o oră a fost doar de curiozitate și am auzit pentru prima oară Bechtelul. Două ore și jumătate-trei am stat de vorbă cu Bechtel cu FMI. Vorbim exact aceleași probleme pe care le aud acuma că le spui tu venind de la Bruxelles. Nu a avut nici o altă problemă și a atins două-trei puncte asupra cărora trebuie să decidem cum le facem, că știm să le facem. Au rămas mască când au aflat că noi nu am semnat definitiv contractul Bechtel. Vă spun că aici - și să rămână între noi - a fost o capcană, ne-au sprijinit americanii și când au văzut că este gata semnat contractul au spus, domnule, trebuia să faci licitație - time ... Mihai știe situația. A time ... deci definiție, facem ori nu facem. Nu e o problemă, Hai decidem, nu mergem mai departe, nu mergem. Avem posibilități legale să nu mergem mai departe. Noi nu am semnat cu ei anumite aspecte și e primul contract care este cu încredințare directă și dacă nu facem Airbus e și ultimul, că nu am avut, cel puțin la nivel mare, contracte de genul ăsta.

DI. Adrian Năstase

Mi-a spus, domnule, dacă vrem să luăm Airbus sau ...

DI. Miron Mitrea

Facem licitație, nu e o problemă. Astea sunt două contracte la care trebuie să luăm noi decizia. A treia chestiune pe care ei insistă foarte mult și e adevărat că e o decizie politică: să nu umblăm la politica salarială. Dan nu știu cum termină greva. Eu, de luni, intru în grevă cu politica salarială. Astea sunt decizii pe care le luăm. Intrăm și dăm satisfacție față de sindicate, intrăm în scandal cu FMI. Nu dăm ... vedem cât rezistăm la ... Astea sunt decizii pe care trebuie să el luăm. Nu putem să luăm singuri în minister o decizie.

DI. Adrian Năstase

Stai o clipă. Orice cedare pe zonele sindicale în chestiuni care țin de aspectele astea, în primul rând, introduce un haos extraordinar, pentru că tot vorbim ...

DI. Mihai Tănăsescu  
Dacă cedăm într-o parte ...

DI. Adrian Năstase  
Însă, pe de altă parte, sigur că putem să găsim niște soluții.

DI. Miron Mitrea

Domnule prim-ministru, aici este o chestiune foarte simplă. Noi am crescut salariul minim cu 12%. Toate sindicatele care au contracte pe regii vor 12% în vrie. Nu le dăm, intră în grevă. Întrebarea este: vor rezista în grevă o săptămână, două săptămâni, o lună sau pleacă după trei zile acasă? Altă soluție nu există. Și de aceea am discutat și cu colegii de la sindicate să ne spună: pleacă acasă sau nu pleacă? Cei de la FMI mi-au spus că e treaba mea. La discuția asta au fugit din sală. S-au dus sindicatele peste ei, s-au dus să discute, să-i vadă, să le explice.

Sunt decizii politice dificile. Nu e vorba de 100 de mineri care au stat. Dacă intră la lucru acum e în regulă, dar dacă se cuplează cu ceferiștii mei pe Valea Jiului și se cuplează și cu energeticienii, am încurcat-o și eu nu știu să răspund la întrebarea asta. Luni vor face două ore, dar nu contează greva de luni. Problema e intră joi în grevă generală sau nu intră? Asta pot să-mi spună Ucu, să-mi spună alți colegi de-ai noștri. Eu nu știu să mai apreciez în momentul de față. Astea sunt două chestiuni care eu sunt convins că dacă le discutăm împreună, în fiecare ministere, cele două probleme grave - mă uitam la Dan, la arierate - haideți să vedem, că le putem rezolva.

DI. Adrian Năstase

Ucu nu poate să ne spună, pentru că dacă polițistul lui de acolo e prieten cu Brătianu, o să spună că e de vină Mischie.

Dacă e prieten cu Mischie, o să spună că e de vină. De asta spun, uită povestea asta cu informațiile de la SRI sau de la ...

DI. Miron Mitrea

Da, domnule, dar cineva trebuie să-mi dea și mie, domnule prim-ministru. Eu l-am întrebat pe Marius și Marius mi-a spus că sindicatele lui ...

DI. Adrian Năstase

Găștile locale includ Poliția și SRI, știți foarte bine.

DI. Miron Mitrea

De aceea vroiam să-ți spun, îți dădeam dreptate și îți dau dreptate 100%, dar trebuie să trecem de la acțiunea generală, azi, mâine, poimâine, să dăm răspunsul, cum mergem punct cu punct. Eu am două probleme, poate alți colegi au o sută de probleme sau 30 de probleme. Suntem gata să mergem cu toții să le discutăm și să le putem rezolva. Nu putem fi lăsați așa că nu știu, până la urmă. Eu nu știu cum am ajuns în criza asta, că le-aș fi pus întrebarea. Acum o lună cred că toate erau bune și frumoase. Am fost la Bruxelles, ne-au mângâiat toți pe ... Brusc, după o chestie cu 100 de copii, avem un scandal european.

DI. Adrian Năstase

Nu, astea sunt lucruri ...

DI. Miron Mitrea

Bun, ăla a fost semnalul, a fost un glonț tras, a fost un iepure pe câmp, ăla, primul care a tras.

DI. Adrian Năstase

E păcat că chestiunea cu adopțiile a apărut după. Întâi a fost amendamentul de suspendare al lui Ooslander, care nu se baza pe chestiunea cu copiii.

DI. Miron Mitrea

Habar nu am, eu nu mă pricep la chestiunile politice externe. Am văzut la un moment dat, după ce stăteam foarte bine, brusc au spus că stăm foarte prost. Și înțeleg povestea cu polonezii. Nu înțeleg foarte bine ce trebuie să facem noi.

DI. Adrian Năstase

Să începem să ne adunăm, să ne mobilizăm. ...

DI. Miron Mitrea

Aia am înțeles. Planul lor are o logică, să zic. Planul lor are o logică, poate fi pus în practică. Sunt convins că ... Nu știu câtă importanță au problemele economice în toată chestia asta.

DI. Adrian Năstase

Marian.

DI. Marian Sârbu

Domnule președinte, cred că Miron are dreptate în legătură cu aceste focare care sunt în acest moment și eu cred că din acest moment, atunci când în ministere nimeni în ministere, în unele ministere, lucrurile merg în mod normal, avem comisie de dialog social, nu e nici o problemă, e administrarea ... în momentul în care se naște un conflict de o asemenea importanță deja e problema Guvernului, nu a ministerului respectiv.

Și, după opinia mea, ar trebui ca în clipa în care și chiar în momentul în care purtați negocierile, să existe o structură interministerială care la început ea să înceapă o discuție de negociere. Miniștrii să fie cumva protejați de toate aceste ... dacă le promitem că ... Dau un exemplu cu ce a spus Dan acuma. S-a dus la prima discuție pe o decizie economică pe care ministerul a luat-o poate în cunoștință de cauză. Nu era nevoie să-i explice toată ziua, bună ziua lui Condeescu deciziile economice pe care le-a luat. Asta era o treabă care trebuia discutată într-un contract mai larg cu Ministerul de Finanțe, cu Ministerul Muncii, cu

Ministerul Economiei, bineînțeles, dar trebuia protejată cumva decizia politică a fiecărui ministru în parte.

Dacă îmi permiteți ...

DI. Adrian Năstase

... și dă drumul la mecanismele astea fără nici un fel de problemă. Colegii te vor ajuta, pentru că este în interesul tuturor ca aceste mecanisme să poată să funcționeze în momentul în care apare o astfel de problemă. E clar că Miron nu are cum să discute problema salariilor dacă nu are alături pe cineva de la Finanțe.

DI. Marian Sârbu... apar niște vești bune. Un director general de unitate ... dacă semnează ceva în afara pichetului merge la pușcărie, indiferent că ... Domnul ministru Dan Ioan Popescu și domnul ministru Mitrea acuma spun și părerea Guvernului .

DI. Miron Mitrea

...

DI. Marian Sârbu

... oamenii politici care ... și echipa ... primele discuții vor fi duse oricum de ministerul respectiv, celelalte ... și abia ulterior la nivelul Guvernului ... adică o hotărâre pe ultima sută de metri. Trebuie să hotărască ...

DI. Adrian Năstase

Okay.

DI. Marian Sârbu

Nu cred că mai trebuie să mai ... ..

DI. Adrian Năstase

Sunt absolut convins de lucrul ăsta. Au început directori din administrația locală să comande sondaje de opinie în județe ca să

știe și ei cu cine merg. E bussines pentru instituttele de sondare. Păi nu, prieteni cu nu știu cine și se aranjează. Florin.

DI. Florin Georgescu

Un minut, dacă îmi permiteți. Referitor la decizia asta de ordin politic pe care trebuie s-o luăm vizavi de sindicate, în primul rând, eu nu cred că sindicatele se mișcă în mod autonom, ci au și ele anumite conotații și îndrumări politice în spate. Aici, nu știu, dar pe aici. Condeescu este de când negociam noi cu el, domnule președinte, știu că era PD-ist, spre exemplu, și nu se schimbă oricum năravul, părul mai merge. Exact ce spuneți dv., domnule prim-ministru, faptul că există tensiuni politice în Uniunea Europeană, pe de altă parte, ei până acum ne-au invocat numai motivații politice, că nu le place nu știu ce, dar numai la nivel politic. Noi deocamdată, din punct de vedere economic, zic că suntem percepuți bine și la FMI și la Uniunea Europeană. FMI este brațul înarmat financiar al Uniunii Europene. Noi, dacă avem derapaje acuma, doamne ferește - și ne caută cu lupa la orice chestiune, îi mai ajută și prietenii noștri de prin interior de aici, care le oferă nu știu ce indicatori - se cuplează ăla politic cu ăla economic și zic, măi băieți, deja nu se mai poate.

Ăsta e un scenariu din capul meu. Am mai auzit la dv., mai vorbesc și eu cu Mihai destul de des și zic că ăsta e un scenariu plauzibil. În condițiile astea, eu consider că deși trebuie să ne apărăm - și ne-am apărat cât am putut în fața unor solicitări de ajustare mai substanțiale - nu putem să evităm negocierile și în final acceptările, dacă vecinii noștri sau ...

## **Caseta 2 A**

DI. Florin Georgescu

... să ... mai mult decât producem și ăștia o să zică taie 1%, să te duci unde zic eu că e norma ta de hrană. Și o să negocieze Mihai și cu Mugur cât o să poată și ăia o să zică, măi, tot trebuie să vă ajustați ...

DI. Adrian Năstase  
Ei spuneau să ajungem la 6%.

DI. Florin Georgescu  
6,5% ziceau și nu s-au dus că s-au mai luat măsurile alea în ultima parte a anului și am ajuns la 5,9%, dar oricum, planul a fost anul trecut 4,8% și noi am ...

DI.  
...

DI. Florin Georgescu  
Da, domnule coleg, dar hai să vedem. Eu știu că sunt ce spui dumneata, dar ne mai trebuie un motiv, că domnul președinte a spus: ei caută pretexte. Am depășit planul cu 0,1%, uite că ... și se cuplează cu aia și cu aia și mai stăm doi ani, doamne ferește. Nu ne trebuie.

La syndicate, dacă le dăm, după aia vin toți, n-o să fie mulțumiți și riscăm să ne certăm cu Uniunea Europeană și atunci suntem în fața opoziției. Opoziția, oricum, ne critică ori pe un criteriu, ori pe altul. Dacă ne certăm cu poporul, dau în aria populismului, dacă ne certăm cu Uniunea Europeană, nu suntem buni de viața internațională, am compromis negocierile, țara, viitorul, perspectiva, am ipotecat și așa mai departe.

Așa încât eu, care sunt un mare fan FMI - femei - vă propun să dăm încredere lui Mihai și lui Mugur care ei stabilesc lungimea plapumei și după aia fiecare, Miron, Dan și așa mai departe se cuibăresc acolo sub plapumă cum pot, că dacă o luăm invers, cât le trebuie lor plapumă și să ducă Mihai bani de cât le trebuie n-o să putem, că ăia au un anumit metraj pe care ni-l alocă și atunci Miron, sigur, are zero la sută creștere loc în buget, să închidă niște d-alea, să mai taie niște d-alea, nu știu, pe undeva.

DI. Dan Ioan Popescu

Nu mai poți acuma ...

DI. Florin Georgescu

Nu oameni. Nu știu, amoritizări, altceva, elemente de cost. Plus că, domnule premier, eu înțeleg că e dificil și noi am discutat o dată tehnic și mai discutăm dacă e nevoie și mâine și poimâine cu Dan, cu domnul președinte Oproiu, cu Mihai, dar suntem sub presiunea timpului. Reforme din astea multe nu mai putem să facem, cum bine ziceați acum o lună și ceva, decât până prin aprilie, de Paște, după Paște, intrăm în campania electorală, deci mai e vreo lună de zile, trei săptămâni, o lună de care spuneți dv. că putem să tăiem, să facem, să dregem, după aia trebuie să ne prezentăm și noi ca ăia care iau, nu care dau. După aia iar vine vara, iar concedii, ce să tai vara și când vine toamna, murături, campanie. Suntem și în spații înguste și sub presiunea ălor de sus, sub reflectoare, deci e loc puțin de mișcare. Hai să începem să facem, că dacă nu o facem, tot o luăm peste bot, ca să zicem așa, la vot și ca să n-o luăm peste bot la vot, să facem cartea asta riscantă a reformei că, până la urmă, demonstrăm că nu suntem oameni politicianiști, că suntem oameni de stat, care privim pe termen lung. Dacă zicem interesul politic, e să nu fac, să mai păcălesc nițel, dar nu mai e loc.

DI. Adrian Năstase

Eu aș amenda puțin ce a spus Florin. Sunt de acord în esență, dar eu cred că negocierile nu trebuie făcute numai de către Mihai și de Mugur și la aceste negocieri trebuie să participe și Dan Popescu și Miron Mitrea și alți colegi și Marian Sârbu și uneori și sindicalistii, deși ei nu vor să-i primească cei de la FMI, în așa fel încât uneori să putem să corectăm anumite lucruri, corectând de fapt informațiile care stau la baza unor decizii. Și am văzut că uneori, când dăm anumite informații, unele dintre pozițiile lor se modifică. Dar trebuie să vedem, pe de altă parte, și ce scriu băieții ăștia, că dacă e adevărat că am auzit, că FMI consideră că ceea ce facem noi acum se realizează în baza reformelor din

perioada 1997-2000, atunci înseamnă că avem o problemă de comunicare cu ei. Nu știu, nu am văzut textul ca atare. Cum este, Mihai?

DI. Mihai Tănăsescu

Sunt trei lucruri distincte. Este acest raport la care ați făcut referire, se cheamă Ex ... assesment. Este un raport făcut de niște independenți. Îl aveți la cabinet. Este un raport făcut de niște independenți care nu s-au ocupat de România niciodată. Este un raport al Fondului, repet, un raport al Fondului pe baza lucrurilor întâmplătoare în ultimii 14 ani și este făcută o analiză a celor 6 acorduri din 1990 până în anul 2003, octombrie. I l-am dat și domnului ministru Cazan, colegilor Mitrea, Popescu și la dv. la cabinet, domnului Președinte și așa mai departe.

Am avut o discuție pe această temă ieri foarte interesantă, și anume faptul că acest raport va fi prezentat Boardului în 22 martie, pe baza căruia Boardul va lua o decizie. Și fac o paranteză. Acest raport merge către propunerea ca Fondul să facă un nou acord cu România. De fapt, aceasta este baza de susținere a unui acord cu România, nou, pe baza părerilor diferite avute în Fond și pe care dv. le știți foarte bine, o anumită parte contra, o anumită parte pro. Această analiză mie mi se pare o analiză, repet, un story, un story foarte corect. Vorbeam și cu domnul Cazan mai adineauri. Este o descriere corectă care în special se focalizează pe perioada până în 1996, unde au fost trei acorduri și la acele trei acorduri au spus, domnule, noi, Fondul, am greșit atunci, până în 1996. De ce? Fiindcă ne-am axat numai pe probleme macroeconomice și am renunțat total la problemele structurale și a fost clar un dezacord între noi și Banca Mondială pe cum trebuie să procedăm ca să ajungem la o țintă comună și ei recunosc această vină.

Repet, este un raport critic și din partea lor și pe partea noastră.

În al doilea rând, spun, domnule, acordurile din 1997-1999 nu au fost duse la capăt, dar ele au început un proces care a

continuat într-o viteză foarte mare în 2001-2003, care a culminat cu închiderea acestui nou acord între Fond și România, cu părți pozitive. O să-l vedeți când o să-l citiți.

Sigur, eu mi-am exprimat niște păreri vizavi de acest raport, păreri care, însă, vor fi prezentate Boardului de către directorul nostru executiv și de către management care, într-o paranteză vă pot spune și, sigur, o să vă dau și transcriptul, au fost niște comentarii negative la adresa raportului și a Fondului, lucru pe care l-au apreciat vizavi de comunicarea care a avut loc.

Acesta este un prim tronson de discuții cu Fondul. Al doilea tronson care a inclus-o pe această doamnă, care se cheamă Suzane Septler, care este director adjunct al Departamentului Europa din cadrul FMI, a cuprins articolul 4 - consultări. Sunt consultările anuale pe care fiecare țară le face cu Fondul Monetar Internațional și aici s-a descris o agendă pentru perioada următoare de ceea ce trebuie să țină cont România, iar lucrurile esențiale sunt legate de trei puncte. Unu, inflația. Inflația este problema numărul unu pe care au pedalat în toate discuțiile. Inclusiv aseară la domnul președinte Iliescu, au subliniat de trei-patru ori faptul că inflația reprezintă problema numărul unu a României și, ca atare, și în programul pe 2004 și în perioada următoare, vor trebui alese ancorele necesare pentru coborârea inflației, iar una dintre ele este ceea ce spuneau colegii mei, politica salarială.

A astras atenția - și o să scrie acest lucru - că politica salarială în perioada următoare este determinantă vizavi de acest lucru. De aceea, și intervenția lui Florin și, sigur, cred că nu era nevoie să specificați, dar întotdeauna la aceste negocieri au participat și Miron și Dan și absolut toată lumea, deci nu este doar o negociere bilaterală între mine și ei. Au subliniat, și repet, două lucruri în afară de inflație, cum va fi politica cursului de schimb în perioada 2004 și ce rol va juca în coborârea inflației și care va fi politica fiscală în perioada anului 2004. De fapt, aceste trei lucruri vor fi discutate de mâine, de când încep negocierile cu Fondul pentru acord, în perioada următoare.

Două lucruri vreau să mai subliniez. Unu. Între data în care se aprobă acest Ex po ... 22 martie și data când se va discuta noul acord trebuie să treacă două luni de zile, deci cel mai devreme acest lucru va fi discutat împreună cu articolul 4 consultări, repet, lucru pe care l-am obținut în urma discuției cu managementul de la Fondul Monetar Internațional, un sfârșit de mai, sfârșit de mai care înseamnă ceea ce spune și aici în această hârtie, până la iunie să luăm măsurile respective pe probleme. Ca timing vorbesc, s-ar include exact pe ceea ce dv. ați propus ieri la Bruxelles.

Sigur, urmează două săptămâni de negociere foarte dură, împreună cu colegii, și sper, repet, sper că vizavi și de apelul pe care l-ați făcut dv., să fim capabili să nu mai vină o dată în aprilie și să luăm o decizie până la sfârșitul acestei misiuni, fiindcă există posibilitatea ca dacă nu luăm acuma o decizie să vină în aprilie și să mute în iunie-iulie discutarea acordului cu Fondul. Mulțumesc.

DI. Nicolae Văcăroiu

Nu vreau să polemizez. Eu rămân la părerea mea pe care am mai exprimat-o aici. După părerea mea, ne-am grăbit să încheiem un nou acord cu Fondul Monetar. Trebuiau ținute la cald, aduși în toamnă, după alegeri și se putea mergea pe o formulă care să dea rezultate. De ce? Pentru că avem condiționările alea, avem condiționări destule. Dacă mai vin cu două-trei condiționări de la Fondul Monetar, vreau să vă spun că nu prea avem șanse în alegeri în toamnă. E foarte simplu să spui nu dau nici un leu, în negociere, e foarte simplu, dar depinde de ce se întâmplă în stradă. Dv. știți foarte bine, că am trăit evenimentele împreună. Dacă ce spunea Miron sau ce se întâmplă în Ardeal ia amploare și asiști la o dimensiune care nu mai înseamnă o zi, două și au plecat acasă, s-au liniștit, lucrurile se complică.

Asta nu înseamnă că ... um spunea Marian, fac colective intermediare, văd, mă bat să țin în mână cât pot. Trebuie să ai o marjă acolo să discuți. Nu pe salarii, pe altceva, dar trebuie să vii cu ceva în întâmpinare acolo.

Va fi extrem, extrem de dificil, repet. E o părere personală legată de un nou acord cu Fondul Monetar în an electoral. E foarte complicat. Avem și un handicap, Mihai, handicapul că noi am ieșit cu o economie la deficitul bugetar. E adevărat că am depășit contul curent, care ne costă, care înseamnă gaură în 2004, pentru că nu am achitat cheltuieli în 2003.

DI. Mihai Tănăsescu

Cheltuielile au fost făcute în marea majoritate, domnule președinte. Veniturile suplimentare au condus la acest lucru.

DI. Nicolae Văcăroiu

Hai să vedem concret ce are fiecare minister de plată din 2003 și atunci să le strângi pe toate și să vezi ce se întâmplă, care creează gaură în 2004. Da, e un subiect pe care trebuie să-l mai discutăm între noi. Acuma nu avem ce să facem, sigur, trebuie să mergem pe linia asta.

DI. Adrian Năstase

Eu aș vrea să fie foarte clar un lucru: problema Acordului cu FMI este determinată și de negocierile cu Uniunea Europeană. Uniunea Europeană ...

DI. Nicolae Văcăroiu

... să prelungească ...

DI. Adrian Năstase

Nu, nu. Uniunea Europeană, care nu are capacitatea de a monitoriza aspectele macroeconomice, practic, s-a înțeles cu Fondul Monetar ca noi să facem un alt acord cu ei, în așa fel încât Fondul Monetar să se ocupe de România în cadrul evaluărilor generale. Că vrem sau nu vrem e deja mult mai puțin important. Noi ne puteam înțelege cu americanii, care nu vor, e adevărat. Americanii nu vor ca noi să încheiem acordul cu FMI și datorită faptului că, în felul ăsta, putem să cheltuim mai mult pentru

contractul cu Bechtel - spun asta într-o paranteză - anul ăsta. Dar, din punctul de vedere ... În afară de americani, care nu vor, într-adevăr, și cu ei ne înțelegem foarte ușor ...

DI.

...

DI. Adrian Năstase

Asta e problema, dar Uniunea Europeană ... Asta este o chestiune foarte clară. Negocierea pentru acordul ăsta este de fapt parte din negocierea globală cu Uniunea Europeană, ca să ne fie foarte clar, așa că ...

DI. Nicolae Văcăroiu

Nu a fost nici la polonezi, nici la unguri ...

DI. Adrian Năstase

Așa este, dar între timp s-au schimbat condițiile. Așa este, e adevărat, dar eu vă repet, asta e situația, deci trebuie să ne batem să iasă cât mai bine, dar că sunt probleme asta o știm, trebuie să vedem mai departe.

***Stimați colegi,***

Spuneam că facem o ședință mai scurtă, dar problemele politice de astăzi cred că a fost important să le discutăm. Cu China nu vă mai povestesc, că bănuieți că a fost foarte bine și, în plus, China se dezvoltă destul de bine și fără noi. Important este ...

DI. Nicolae Văcăroiu

Fără FMI ...

DI. Adrian Năstase

Fără FMI, fără nu știu ce au ritm de creștere anuală 9% și ceva și își propun până în 2020 să cvadrupleze produsul intern

brut. Nu vă mai spun și alte lucruri ca să nu plângeți, pentru că dacă ...

DI.

Nu au stat de drept în schimb.

DI. Adrian Năstase

Nu prea au stat de drept, dar cred că nici nu-i interesează. Diferența ...

DI. Miron Mitrea

... vorbele goale ale opoziției, așa că să-și vadă de treabă opoziția, să pună osul la treabă, că ei, Guvernul, știu cum să împartă banii, când i-am întrebat cum e cu opoziția.

DI. Adrian Năstase

... bănuiesc că nu e foarte vocală. Da, da. Problema este că ei au mișcarea asta islamistă pe care nu cred că o controlează foarte bine și care se dezvoltă destul de puternic. În orice caz, nu avem cum să discutăm mai mult despre Irak, dar marele paradox este cum americanii reușesc să construiască în Irak un stat islamist și ăsta este de fapt marele farmec al perioadei post-conflict în Irak. Dar bun, asta poate discutăm cu altă ocazie, pentru că, într-adevăr, blocajul politic de acolo este cumplit, iar englezii și ceilalți îi lasă pe americani ...

DI. Ioan Mircea Pașcu

Până la capăt.

DI. Adrian Năstase

... totuși să rezolve problemele așa cum trebuie. Bun. Cu China vă repet, problema noastră este să ne ținem de proiectele pe care le-am discutat cu ei și să le realizăm. Sunt câteva care sunt deosebite, dar astea o să le discutăm mai mult la Guvern, așa că din punct de vedere politic, poate doar participarea la

echipa Internaționalei Socialiste, care a reprezentat totuși o premieră și a reprezentat și un element extrem de apreciat de chinezi, pentru că ei aveau nevoie totuși de această deschidere și ei știu foarte bine că de fapt noi am mediat-o într-un fel, așa încât eu cred că a fost un lucru foarte bun. Adrian Severin a fost înainte acolo cu delegația institutului. La fel, ecourile au fost foarte bine. Nu am apucat să discutăm, dar lucrurile se dezvoltă bine.

Să nu uit. La 19,10 o să fac atunci conferință la Guvern pe NATO și poate ar trebui totuși să spun câteva și despre programul de acțiune de la Bruxelles. Cred că ar trebui amândouă, deci cumva o declarație pe amândouă și atunci, Vasile, te rog și pe tine, împreună cu Geoană, împreună cu ceilalți colegi, să adăugați la textul ăsta la care lucrează Puiu. Da?

Dl. Bogdan Niculescu Duvăz  
... și speechul a fost ...

Dl. Adrian Năstase  
Bun, dar trebuie să le puneți împreună. Și atunci cu China nu insistăm.

Cu proiectele de legi electorale, poate le discutăm mai mult.

Dl. Viorel Hrebenciuc  
Nu. Și așa ...

Dl. Adrian Năstase  
Le discutăm luni. Acuma aș vrea doar să vedem la Parlament care este agenda pentru săptămâna viitoare și care sunt problemele de rezolvat acolo și așa va fi ultimul punct pentru astăzi, da, și reluăm discuțiile luni, la ședința obișnuită. Te rog, Nicu.

Dl. Nicolae Văcăroiu  
Domnule președinte, stimați colegi, foarte pe scurt. La Senat avem graficul de priorități. Vreau să vă spun că este urmărit zilnic

și noi ne-am propus ca până la sfârșitul lunii martie toate cele 80 și ceva de legi să le trecem.

Sigur, avem o problemă, sunt jocurile care se fac la ora actuală de către toate partidele de opoziție și, bineînțeles, cel care conduce ședința e pus de multe ori în situații delicate. Vă dau un exemplu. Raport de mediere. Toate textele acceptate sunt ale Senatului.

Dl. Adrian Năstase  
Ce raport?

Dl. Nicolae Văcăroiu

La un proiect de lege cu restituirile de imobile la Legea 10. Textele noastre. S-a supus la vot raportul de mediere, a căzut. Sigur, mergem la mediere, marți îl corectăm, deci nu sunt probleme, că avem mecanisme, dar deja e o practică. Și atunci, la fiecare lege organică nu avem majoritatea aproape niciodată, de ce? Pentru că avem 7, 8 de la noi - ce spuneți dv. - care sunt în delegații în străinătate. Spuneți de parlamentari. Vreți să vă spun cât cheltuim cu deplasările? Cu Comisia de Integrare Europeană, cu comisiile de politică externă, cutare. O armată de oameni și marea majoritatea sunt ai noștri, care în fiecare săptămână sunt la Bruxelles. Am stabilit să le facem un calendar, apropo de intervenții. Unii dintre ei acționează. Cum ați spus și dv., nu-și fac toți datoria sau unii nu și-au stabilit nici un fel de relații. Mai mult se duc probabil pentru alte scopuri acolo.

Deci legat de Senat. Și atunci rugămintea mea e să nu se supere miniștrii-senatori, nu vrem să-i plictisim, când le dăm telefon că în jumătate de oră trebuie să fie la Senat, trebuie să fie la Senat, nu avem soluție. Asta e rugămintea, prima rugămintă. În rest, e problema noastră și treaba noastră.

Săptămâna viitoare, după cum știți, avem marți după amiază o ședință comună pentru că avem, pe lângă scrisoarea Președintelui în legătură cu suplimentarea de trupe pe informații din Irak și în Afganistan, avem o serie de proiecte de legi care

sunt necesare pentru mediere și le vom trece și lucrurile vor intra în normalitate.

O problemă aparte, însă, o constituie desființarea Grupului Partidului Democrat. L-am desființat, noi am stat organizat, operativ, în 24 de ore nu mai exista. A apărut această formulă cu Pană, care s-a întors înapoi. Noi avem un regulament și tot îl jucăm de o săptămână, dar pe fond ne vor ataca în tribunal la Curtea Constituțională și vor câștiga.

DI.

Și au dreptate.

DI. Nicolae Văcăroiu

Există o Hotărâre a Curții Constituționale mai veche în care declară articolul nostru din regulament neconstituțional și Curtea Constituțională spune că nu putem interzice trecerea unui independent la un grup parlamentar. Și existând acest precedent există ... Și atunci suntem puși în situația să luăm o decizie.

DI. Adrian Năstase

Da, la un grup care, gata, nu mai există.

DI. Nicolae Văcăroiu

Îți dai seama că am interpretat și pe stânga și pe dreapta. Și atunci ... Treaba este puțin mai complicată, pentru că grupul s-a format în urma alegerilor, este o întreagă poveste, pe liste și așa mai departe.

Noi am analizat, în fiecare seară discutăm.

DI. Adrian Năstase

Nu avem timp s-o discutăm aici, dar din moment ce s-a făcut anunțul care este transcris în Monitorul Oficial, el este din acel moment independent și el nu mai poate să intre după aceea într-un partid, el va rămâne independent. Iar pe urmă chestiunea este

dacă grupurile pot fi formate și din membri de partid sau din membri ai partidelor și din independenți. Dar asta, în sfârșit ...

DI. Nicolae Văcăroiu

Ei au și un precedent, PUNR, unde noi, PSD ne-am bătut și am organizat grupul.

DI. Ion Solcanu

În 1996.

D-na Rodica Stănoiu

Atunci era PUNR ... acum ...

DI. Nicolae Văcăroiu

Domnule președinte, ca să simplific, sunt două probleme. Una este că putem merge în forță, nu se organizează și nu-l mai refacem și asta am stabilit noi, dar există riscul cu Curtea Constituțională pe hotărâre și atunci pierdem mai mult.

DI. Adrian Năstase

Stai puțin să ...

DI. Nicolae Văcăroiu

Mă gândesc, e o formulă, adică am putea pierde ca imagine, domnule, politic nu am vrut să-l reînființăm noi, deci am încălcat cumva o ...

Există a doua formulă. Ei au venit și știu că au o problemă și i-au propus domnului Solcanu, domnule, ne reînființăm și nu vrem funcția de vicepreședinte, vor numai cele două comisii. Ne-am agățat de o treabă - și cu asta închei - de faptul că Vadim a ieșit pe televizor și spune că i-a semnat carnetul de membru la România Mare a lui Pană. A ieșit pe televizor. Și eu l-am auzit. Când i-am cerut documentul, nu au un astfel de documente.

DI. Adrian Năstase

Lasă că-l semnează mâine.

DI. Nicolae Văcăroiu

El semnează carnetele. Probabil că a spus-o în stilul lui bogat. Dacă ne legăm că și-a schimbat opțiunea politică, s-a înscris la PRM, aveam probleme, acum nu-l mai înființăm din plecare. Domnule președinte, e o treabă de decizie și ... să mergem pe linia de forță.

DI. Adrian Năstase

Chiar dacă este Curtea Constituțională, trebuie să vedem. Nu putem să acceptăm, nu trebuie acceptat ca un grup - grupurile sunt grupuri politice, ele se bazează pe coeziunea unui anumit mesaj și apartenenței la o anumită familie politică. Dacă nu, independenții pot să facă un grup curcubeu, comun, dar altfel - și astea au fost discuțiile eterne - ca să constitui ... a, că poate să participe la lucrările unui grup asta e altceva, dar el nu poate fi considerat, după părerea mea, ca făcând parte, el este independent, vine de nu știu unde și-l consideri că face parte din Grupul social democrat sau de nu știu unde sau grupul ...

Înțeleg că au fost niște lucruri în trecut, vor fi niște discuții, o să vedem. Dacă la limită se va decide lucrul ăsta la Curtea Constituțională, asta este, dar până atunci nu cred.

DI. Viorel Hrebenciuc

Noi avem probleme cu ...

DI. Adrian Năstase

Exact, corect. Exact, mercenarii politici și traseiștii politici. Un tip care a anunțat că trece la PRM, că nu știu ce, ne batem acum pentru drepturile unui tip de genul ăsta? Ei trebuie tocați acum pe chestia asta. Se arată foarte clar că este reversibilă povestea asta, ori de la PD, ori de la PRM, e același lucru.

D-na Dorina Mihăilescu

... ..

Dl. Adrian Năstase

Aia e altceva, dar același tip poate să fie și că sunt incompatibile aceste identități nu se potrivește. Asta trebuie spus, trebuie călcați în picioare. Mai stăm să discutăm acuma cum să-i ajutăm? Nu cred. Bogdan.

Dl. Bogdan Niculescu Duvăz

Iertați-mă. Lăsând la o parte că noi am avut un moment în care ne-am păcălit puțin, pentru că Viorel Pană a cerut sau nu a cerut, nu știu, revenirea la PD, dar el nu era primit la PD și revenirea lui nu putea să aibă loc și trebuia să negociem altfel, dar acum trebuie să ne concentrăm să obținem... De Viorel vorbesc, nu de Aurel. Viorel. PD votase în biroul său să nu-l primească, indiferent că el a cerut sau nu a cerut. Viorel. Și atunci nu exista nici un risc. Bun, cred că trebuie să ne concentrăm să mai extragem unul ca să nu mai fie poveste. În timp ce dv. amânați prin a respinge, opinia publică nu va fi favorabilă acestei reveniri, iar discuția juridică nu prea are sens. Opinia publică privește plecarea și venirea la două-trei săptămâni a lui Aurel Pană, de data asta, ca un lucru caraghios. Nu poate fi invocat ca un gest de presiune a partidului la putere care, vezi doamne, nu-l lasă să-și vadă de treabă. Am văzut și caricaturi în ziare și așa mai departe, care nu sunt favorabile acestei basculări la trei săptămâni, deci, din punctul ăsta de vedere, nu avem ce pierde și, între timp, trebuie să ne concentrăm să mai tragem unul și cu asta să terminăm.

Dl. Nicolae Văcăroiu

Da și pe unul ne-am concentrat, i-am luat pe toți la rând. Poate dacă o făceam mai demult aveam câștig de cauză. Cel mai sensibil acuma ar fiu Radu Vasile, ca să fiu sincer, dar vom vedea. Domnule președinte, eu aș vrea să închidem aici, deci mergem pe formula asta.

Ei au și o alternativă, pot să-i promită lui Pană, pentru că ei i-au promis multe, locul unu pe liste oriunde în țară, unde vrea, deci au fost multe treburi pe Pană Aurel ca să-l atragă. El poate să meargă și pe formula, dacă Pană, indiferent unde e ca independent, își dă demisia, următorul pe listă este PD-ist și atunci grupul se reconstituie automat în Senat. Lucrurile sunt mai complicate. Noi am discutat multe zile pe tema asta.

A doua problemă, domnule președinte ...

DI. Adrian Năstase

Este problema cu Simona...

DI. Nicolae Văcăroiu

Da, da, în Irak. Acuma a început presiunea cu Simona Marinescu, că o plătim ilegal. Noi am făcut o formulă și am luat o Hotărâre a Biroului Permanent, vor ei nu vor, nu mai au ce face, dar ...

DI. Adrian Năstase

Dar putem să rezolvăm la Guvern, dacă e nevoie.

DI. Nicolae Văcăroiu

Nu se poate decât dacă pleacă din Senat definitiv. Guvernul nu. Am discutat cu Geoană asta. Nu poate să plece. Dacă vrea să plece, trebuie să plece din funcția de senator. Și atunci l-am pus să-mi facă o scrisoare - am discutat-o legal, vorbesc - și atunci am discutat cu Mircea Geoană și atunci mi-a făcut o scrisoare suplimentară și am intervenit. Contribuția Parlamentului din partea României.

Și a treia ...

DI. Adrian Năstase

Nu e nici un pericol, chiar vreau să spun că ...

DI. Dan Ioan Popescu

... opoziția cu un independent. ...

Dl. Nicolae Văcăroiu

Domnule președinte, alte probleme nu avem deosebite, deci singura rugămintă, colegii miniștri să nu se supere când îi convocăm, chiar dacă îi batem la cap.

Dl. Adrian Năstase

Stimați colegi, încă două minute-trei. Cât e ceasul? Da, te rog.

Dl. Valer Dorneanu

La Cameră, prima moțiune e luni, cu corupția, cu adopțiile. La ora 18,00 să desemnați cel puțin doi miniștri.

Dl. Acsinte Gaspar

Avem pe ordinea de zi la ședința de Guvern de astăzi și în ședința de Guvern se va stabili.

Dl. Valer Dorneanu

A doua este că marți se va înregistra sigur moțiunea de cenzură, deci trebuie să gestionăm împărțirea timpului. Aș putea s-o prezint ... Ei au spus că sunt ...

Dl. Adrian Năstase

Și care este problema noastră, ce trebuie să discutăm aici?

Dl. Valer Dorneanu

Dacă o pun când primim ...

Dl. Adrian Năstase

Cât mai târziu, în așa fel încât să intre, eventual, cu formula de restructurare din Guvern. Da? Povestea asta, după ... astea cu o dezbatere înainte ... moțiunea, chiar dacă se depune ...

DI. Valer Dorneanu

A intrat legea cu ținutul secuiesc. Nu e o problemă, o dăm la Consiliul Legislativ, în două zile ne dă avizul și o respingem fără probleme.

Tot săptămâna asta intră asta cu recursul în anulare și să vedem ce facem cu celelalte 9 legi.

D-na Elena Dumitru

Pentru răspunsul la moțiunea simplă, doamna Coman are nevoie de punctul de vedere de la minister. Sunt câteva aspecte care ... și, evident, și probleme de trafic și ... Îmi cer scuze, am crezut ...

DI. Adrian Năstase

Dacă ai probleme la cabinet, pune și tu pe cineva să-ți instaleze un telefon acolo, da?

D-na Elena Dumitru

Iertați-mă, dar ...

DI. Adrian Năstase

Da. Știu, o să vedem, o să mai discutăm. Sigur că da, corect. Mai avem timp până în iunie. Ideea este ...

D-na Rodica Stănoiu

...

DI. Adrian Năstase

Nu, dar ....

## **Caseta 2 B**

**DI. Nicolae Văcăroiu**

... în care ministrul vin la comisie să susțină un proiect de lege. Un ministru la un minister, nu vreau să dau nume. După

care, după aceea, de la alt minister vine scrisoare la comisie în care nu sunt de acord cu propunerea ministrului și rog miniștrii să se pună de acord.

DI. Adrian Năstase

Am o rugămintă, trimiteți-mi și mie situațiile astea.

DI. Nicolae Văcăroiu

Nu vreau să discutăm ... apropo să fim o echipă. Am o evaluare serioasă. Rugămintea este ... Domnule președinte, ne pune într-o situație foarte delicată.

DI. Adrian Năstase

Spuneți-mi cine. ... Raportul nu este foarte rău, din contră, sunt menționate foarte multe lucruri pozitive. L-am rugat pe Mircea să facă un comunicat din partea Guvernului și este important să-l prezentăm mai pe larg și noi să spunem lucrurile care ne interesează. Sigur că sunt și lucruri care încă nu sunt făcute sau sunt lucruri care ni se reproșează, dar l-am rugat să facă o analiză stânga-dreapta, tocmai ca să vedem dacă sunt elemente de progres și dacă sunt elemente pe care trebuie să le urmărim mai atent. Da, bine. Cam asta este. Ne vedem luni.

Brifingul ... Acuma te așteaptă ziariștii, Puiu, da?